



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 2.
ožujka 2022. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2022. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 2. ožujka 2022. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 2. ožujka 2022. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

ZAPISNIK

s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 2. ožujka 2022. godine

Sjednica je održana u kino dvorani Narodnog doma u Buzetu, Ulica II. Istarske brigade 2.

Sjednica je započela u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Sandra Šverko, stručna suradnica za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog Vijeća: Dean Prodan, Davor Prodan, Mura Kalčić Salopek, Leana Petohleb Krota, Nenad Šćulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Michela Blagonić, Elvis Černeka, Vedran Majcan, Kristijan Jermaniš i Iris Fabijančić.

Nema odsutnih članova Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, pročelnica Upravnog odjela za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte Grada Buzeta Elena Grah Ciliga, pročelnica Upravnog odjela za gospodarenje prostorom Grada Buzeta Anica Milković Grbac, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo Grada Buzeta Nives Jakac, viša stručna suradnica za pravne poslove Mikela Zimerman, novinarka Gordana Čalić Šverko, predsjednik Sportske zajednice Grada Buzeta Branko Bašić, predsjednik Rukometnog kluba Buzet Sanjin Paro, predstavnik Nogometnog kluba Filip Krančić, predsjednik Biciklističkog kluba Buzet Darko Hrvatinić.

Predsjednik vijeća Davor Prodan obraća se svim prisutnima. Dobru večer želim svima. Otvaram 9. sjednicu 8. saziva Gradskog vijeća Grada Buzeta. Danas je 2. ožujka 2022. godine.

Ona se održava u tamnoj sjeni rata koji je započeo prije nekoliko dana u Ukrajini, u srcu žitnice Europe, na njenom istočnom krilu, a kao da traje i traje, dugo i ne prestaje, svaka sekunda medijskog promatranja razaranja kao da je vječna, njegov intenzitet je takav da nesmiljeno oduzima živote, žrtve i napadača, Ukrajinaca koji hrabro i ponosno, dostojanstveno i snažno brane svoju domovinu i ruskog ratnog stroja, ne ruskog naroda, koji takvim djelovanjem ispisuje neželjene stranice svoje povijesti s ratnim ciljevima koji ignoriraju njihovo (ukrajinsko) pravo na državu, demokraciju kakvu promovira Europska unija, u uvjetima kada se rusko političko vodstvo oglašuje na pozive ogromne većine čovječanstva u zamolbi - zajedno sa službenom politikom progresivnog dijela Ujedinjenih naroda i Europske unije - da rat prestane te da se pregovorima dođe do rješenja u kojem će obje strane zadovoljiti svoje legitimne državne, ali i kompleksne geopolitičke, psihološke i strateške interese.

U 21. stoljeću, nakon bolnog i tragičnog iskustva dva svjetska rata iz 20-og, koji su se vodili najvećim dijelom na europskom tlu i s današnjim razvojem oružja koje svojom sofisticiranošću nadmašuje u razaranju sva prethodno stvorena, posebno onog za masovno uništenje koje može biti upotrijebljeno, nema razloga za njegovo testiranje u stvarnoj, ovoj ili bilo kojoj drugoj kriznoj situaciji, značilo bi to kraj povijesti, ne u ideološkom smislu kako sugerira Francis Fukuyama u svom djelu u knjizi "Kraj povijesti i posljednji čovjek", nego s posljedicama fizičkog - to znači i civilizacijskog kraja - nestajanja ljudskog roda u ništavilu apokalipse i kulturi opće destrukcije.

Osjećam veliku zabrinutost i nadu da će razum prevladati, mudri i strpljivi ljudi zaustaviti rat, a obje zemlje odnosno Ukrajinci i Rusi, zajedno s čitavim demokratskim svijetom, s ponosom ističem da su Grad Buzet, Istarska županija, Republika Hrvatska te Europska unija njegove integralne sastavnice, nastaviti obogaćivati svjetsku civilizaciju daljnjim razvojem znanosti, ekonomije, umjetnosti, sporta i svega što život na zemlji čine čudesnim, radosnom i lijepim sa svim svojim (našim) individualnim i društvenim izazovima koji nisu uvijek jednostavni u rješavanju, ali bi multiplicirano bili teži u slučaju nastavka rata, te su dvije zemlje nemjerljivi donatori, vrhunskom kvalitetom svog intelekta i vještina, bankama znanja i fondovima kulturne produkcije, ne dozvolimo zato negativnu generalizaciju ljudi, naroda, umjetničkog djela ili drugih procesa u kojima nemamo konsenzus te cancel kulturu otkazivanja tamo gdje nije potrebna, imam jasan stav, ali i želju za mirom, kojeg su mnogi naši sugrađani trebali osigurati, među kojima sam se i ja nalazio, u obrambenom Domovinskom ratu 90-ih godina krajem prošlog kataklizmičkog, ali i naprednog XX. stoljeća, ne ponovilo se, očekujem da ratne zastave zamjene one koje ljude spajaju, ne uništavaju.

Kao što sam najavio na prošloj sjednici, otvaram ovom sjednicom prostor, današnje zamjenske, gradske vijećnice, dodatno javnosti, nakon stvaranja pretpostavki izravnog prijenosa preko društvenih mreža, i drugim dionicima našeg bužetskog društva, namjera mi je bila uvrstiti u dnevni red i temu kamenoloma te pozvati zainteresiranog građanina koji živi u njegovoj blizini u mjesnom odboru Sv. Ivan Danijela Černeku, ta točka dnevnog reda je zbog prenapregnutosti današnjeg, planirana za sljedeću sjednicu u travnju, tako da su danas s nama oficijelni predstavnici bužetske sportske zajednice te kao gost Darko Hrvatinić, predsjednik biciklističkog kluba Buzet koji će nam predstaviti projekt višenamjenskog poligona za sportove na kotačima, kako bi isti bio potencijalno planiran u prostorno-planskoj dokumentaciji i prema financijskim mogućnostima gradskog proračuna, a na temelju projekta kandidiran na odgovarajuće natječaje izgradnje sportske infrastrukture kojima se financiraju takvi projekti. Otvorit ću Gradsku vijećnicu i svim drugim zainteresiranim građanima, udrugama, tvrtkama s kojima ću dogovoriti modele nastupa u skladu s poslovničkim odredbama o radu vijeća, sukladno i ovisno o planiranim aktivnostima gradske uprave i ukupne dinamike rada gradskog parlamenta, planiram pozvati primjerice predstavnike Savjeta mladih Grada Buzeta, bio sam jedan od sudionika sastanaka 22. veljače na njihovoj 5. sjednici uz gradonačelnika, pročelnice, predstavnika školske zajednice, Crvenog križa, društva Naša djeca, Kluba mladih, predstavili su nam istraživanje koje su proveli i ističem tri važne odrednice istog:

1. Briga za mentalno zdravlje mladih između 15 i 30 godina uslijed pandemije, a dodao bih i sada ratnih zbivanja.
2. Nedostatak prostora za zabavu.
3. Modernizacija internet stranica grada, veće sudjelovanje Grada na društvenim mrežama.

Istraživanje je puno šire od ovih istaknutih elemenata istraživanja koje su proveli, ističem to iz razloga jer je briga Gradskog vijeća i gradonačelnika te gradske uprave za kvalitetu života mladih našeg grada važan prioritet kojemu se trebamo posvetiti vrlo pažljivo i požrtvovno, kao uostalom i u svemu drugom, jer sami kreiramo život u našoj zajednici, ne postoji nitko izvana koji će to učiniti umjesto nas.

Dozvolite mi da pozdravim prije svega goste.

Branka Bašića, sportskog lidera grada Buzeta odnosno predsjednika sportske zajednice našeg grada, po mojoj ocjeni najboljeg sportaša Buzeta 20. stoljeća, pravi je

sportski fan i aktivist, hvala ti na doprinosu i energiji koju ulažeš s namjerom da bužetski sport bude zaštitni znak Buzeta.

Sanjina Paru, predsjednika kulturnog i svima omiljenog rukometnog kluba Buzet, sportskog brenda koji je svojim odličnim rezultatima promovirao Grad Buzet u grad u kojem je moguć uspjeh i vrhunski rezultat, klub je sa svojom školom rukometa primjer rada s mladima od pedagoške edukacije do suvremenih metoda treninga i ukupne sportske pripreme.

Filipa Krančića, člana nogometnog kluba Buzet, mog prvog kluba i velike sportske ljubavi, s ponosom se sjećam stvaranja prvog "Teama" pionira NK Buzet, čiji sam bio igrač, koji je pod vodstvom velikog zaljubljenika u čaroliju nogometne igre, entuzijasta i stručnjaka za rad s mladima, meni velikog Vladimira Dujanića te uz organizacijski support Darka Krančića i teoretsko/medijsko praćenje aktivnosti kluba Darka Dragovića, postigao izvrsne rezultate na istarskoj razini te stvarao igrače poput nedavno preminulog Davora Jakca koji je postao istarska nogometna ikona iz Buzeta i fascinantnih u povijesnom i nogometnom smislu Livada, hvala svim bivšim i sadašnjim igračima i upravama na doprinosu očuvanja tradiciji igranja nogometa Buzetu i želim sudjelovanje kluba u višem rangu natjecanja, podrška i inicijative da se to ostvari Gradskog vijeća je neupitna.

Darka Hrvatina, spomenuo ga malo prije, vođu vrste sporta na gradskom nivou, to je biciklizam koji i kod nas i u svijetu bilježi ogroman suštinski i marketinški razvoj te postaje nezaobilazni dio života mnogih ljudi u sportskom i rekreativnom smislu te dio svake turističke destinacije koja drži do sebe. Dobrodošli svi.

Pozdravljam i jednog našeg vrijednog i upornog Bužetana s izvrsnim rezultatima koji nije danas tu s nama, a državni je prvak u planinarskom trčanju na duge staze, to je Eldin Hodžić kojeg spominjem iz razloga jer smatram da mu se Grad Buzet nije adekvatno zahvalio na rezultatima, na ovom mjestu sam vrlo kratko, tek nešto više od 6 mjeseci, njegovi rezultati oduševljavaju i bit će ispravno valorizirani od strane Gradskog vijeća.

Pozdravljam gradonačelnika Grada Buzeta Damira Kajina, gradske pročelnice Elenu Grah Ciliga, Anicu Milković Grbac, Nives Jakac, zapisničarku Sandru Šverko, zamjenicu pravne savjetnice Gradskog Vijeća Mikelu Zimerman te sve prisutne vijećnice i vijećnike, kao i Iris Fabijančić koja će to postati nakon prisege u prvoj točki dnevnog reda, predstavnik medija koje predvodi novinarka Glasa Istre Gordana Čalić Šverko te naše sugrađane i prijatelje Buzeta koji nas gledaju i prate u izravnom prijenosu.

Za rad na 9. sjednici Gradskog vijeća predlažem sljedeći dnevni rad kojeg ću vam pročitati kako bi i građani koji nas prate na svojim "smart" tehnološkim uređajima s njime bili upoznati te ću nakon toga otvoriti raspravu u dnevnom redu, prije toga molim kolegicu Sandru Šverko da izvrši prozivku vijećnika, kako bi mogli ili ne konstatirati da je prisutna dovoljna većina vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka, molim gđu Sandru Šverko da izvrši prozivku.

Nakon izvršene prozivke, predsjednik vijeća konstatira da je prisutno svih 13 vijećnika te da sjednica ima sve pravne preduvjete za legitiman rad, raspravu i donošenje odluka, predlaže sljedeći

DNEVNI RED

1. Prisega vijećnice.
2. Usvajanje zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 31. siječnja 2022. godine.
3. Informacija o aktivnostima povodom zahtjeva Gradskog vijeća Grada Buzeta o uvođenju vodne rente za vodozaštitno područje.
4. Predstavljanje inicijative za izgradnju sportske infrastrukture - biciklističkog poligona tzv. pumptracka, višenamjenskog poligona za sportove na kotačima.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Sportske zajednice Grada Buzeta za 2018., 2019. i 2020. godinu.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Rukometnog kluba Buzet za 2018., 2019. i 2020. godinu.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Nogometnog kluba Buzet za 2019., 2020. i 2021. godinu.
8. Pitanja i prijedlozi.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Buzeta.
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poduzetim mjerama povodom prekomjernog broja divljači na području Grada Buzeta u razdoblju od 2017. godine do danas.
11. Informacija o postupku izbora izvršitelja revizije trgovačkih društava Park d.o.o. Buzet i Plzet d.o.o. Buzet.
12. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o zahtjevu otvorenosti i transparentnosti Grada Buzeta i komunalnih društava.
13. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju radnih tijela Grada Buzeta
 - b) Rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju.

Davor Prodan otvara raspravu i primjećuje da se za riječ odnosno nadopunu dnevnog reda javila pročelnica Nives Jakac.

Nives Jakac iznosi da je vijećnicima prijedlog ove nadopune dnevnog reda sa dodatnom točkom koja glasi: donošenje Odluke o davanju jamstva Domu za starije osobe Buzet, poslan jučer elektroničkom poštom, moli da se isto radi hitnosti cjelokupnog postupka uvrsti u dnevni red i napominje da će ovaj prijedlog kasnije objasniti.

Davor Prodan zahvaljuje pročelnici na izlaganju, te daje prijedlog stavljanja ove točke na dnevni red. S obzirom da se nitko ne javlja za raspravu, prijedlog stavljanja točke – Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju jamstva Domu za starije osobe Buzet, uvrštava se u dnevni red kao točka 14. Predloženi dnevni red daje na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja konstatira da je isti prihvaćen jednoglasno s trinaest glasova.

Za riječ se javlja gradonačelnik Damir Kajin iznosi svoje žaljenje glede sukoba u Ukrajini, izražava želju da se Ukrajina odupre agresoru i da ovaj sukob čim prije prestane. Daje informacije kako su od jučer (01.03.2022. godine) počele pristizati izbjeglice sa tih područja na područje Grada Buzeta, iznosi kako su to u pravilu žene i djeca radnika koji rade u tvrtkama na području Grada Buzeta, napominje kako će ovaj rat u Ukrajini imati posljedica i na našem području tako i u cijeloj državi, da će nas to skupo stajati, nadalje navodi da izuzetna poduzetnička klima koja je bila prisutna ove godine isto tako može se mijenjati i izražava svoju želju da se isto neće dogoditi, smatra kako je potrebno svim poduzetnicima iz Buzeta i izvan dati ohrabrenje, smatra da će i turizam osjetiti krizu, i na području Grada

Buzeta ima oko 20 tvrtki koje se bave turizmom, oko 100 ležaja i preko 54 tisuće noćenja. Iznosi, kako u Gradu Buzetu ima i dvije do tri tvrtke koje imaju izrazito sezonski karakter, to je Istarski vodovod – koji u 6., 7. i 8. mjesecu ostvaruje 70% svog prihoda, plasmana vode. Nadalje, napominje kako imamo i Istarsku pivovaru koja u tim ljetnim mjesecima 6., 7. i 8. mjesecu ostvaruje svojih 70 – 80 % prihoda kao i tvrtka Aura. Iznosi kako se na državu, koja je u vrijeme pandemije izazvane covid19 isplatila nekih 40 milijardi kuna, a za područje Grada Buzeta oko 45 milijuna kuna za tzv. covid plaće u ovom slučaju ne može računati, stoga moli prisutne da „stavimo svi skupa glave skupa“.

Davor Prodan zahvaljuje gradonačelniku na izlaganju i predlaže prelazak na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

Prisega vijećnice

Davor Prodan poziva Iris Fabijančić da ustane, čita tekst prisege koju vijećnica Iris Fabijančić potvrđuje riječju „Prisežem“ i potpisuje istu. Predsjednik vijeća čestita novoj vijećnici i prelazi na 2. točku dnevnog reda.

Točka 2.

Usvajanje zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 31. siječnja 2022. godine.

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema, te se jednoglasno s 13 glasova donosi:

ZAKLJUČAK

o usvajanju zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 31. siječnja 2022. godine.

Točka 3.

Informacija o aktivnostima povodom zahtjeva Gradskog vijeća Grada Buzeta o uvođenju vodne rente za vodozaštitno područje.

Davor Prodan poziva vijećnika Nenada Šćulca radi davanja informacije.

Nenad Šćulac navodi da se neće osvrutati na situaciju u Ukrajini s obzirom da se Gradsko vijeće drži svojih tema. U svojem izlaganju podsjeća kako je o ovoj temi voda već bilo riječi na sjednicama Gradskog vijeća i kako su upućeni zahtjevi koji su išli prema Vladi RH i imali su dvije osnovne točke: jedno je pravo na vodnu rentu i pitanja vezana na upravljanje koja kako smatra su prije tri desetljeća nepovoljno riješena za Grad Buzet. Iznosi kako je ova tema značajna i kako će ona svakako biti prisutna kroz cijeli mandat i da će se ovom sjednicom završiti normativni dio odnosno upućivanje zahtjeva prema „vani“ i nastaviti dalje u jednom drugačijem tonu. U izlaganju opetovano naglašava važnost ove teme, navodi kako se i ulazilo u ovu tzv. političku igru ponukano ovom temom, a sve u cilju kako bi se zaštitilo interese ovoga grada i građana. Kratko se osvrće na povijest upravljanja vodom u proteklih trideset godina, napominjući kako je voda resurs budućnosti i kako se ova tema odnosi na sve, navodi da kada je riječ o vodi za svako rješenje o tome ide tražiti izvan Grada Buzeta, prethodnik ovoga gradonačelnika je kako navodi potpisao sve dokumente i ono o pripajanju, potpisao dokument koji nikad nije postao formalan – čime dokazuje što i kako misli o ovoj temi. Smatra da je Buzet tretiran kao irelevantan u cijeloj toj temi. Kritički se osvrće na gradonačelnikov stav i angažman u svezi cjelokupnog pitanja vode u Gradu Buzetu, iznosi kako se gradonačelnika ne poziva na sastanke vezane uz ovu temu, koji se održavaju u našem gradu bez gradonačelnika - što bi se moglo protumačiti kako Buzet ništa

po ovom pitanju ne znači, da je irelevantan, smatra da je Buzet ovakvim ponašanjem ponižen, iznosi kako smatra da su za tu situaciju krivi čelni ljudi našega grada – kako nekada tako i danas. Opetovano navodi važnost vode za Buzet – kako je to naše zlato, a svodi se na to da smo vodu dobro prodali i za to dobili nekoliko cijevi. Predlaže da se okrenemo budućnosti, pa se tako zahvaljuje svima koji su doprinijeli tome da je tvrtka Istarski vodovod d.o.o. Buzet, zahvalni na dobroj suradnji s ostalim gradovima i općinama odnosno svima koji su zaslužni da je danas ova tvrtka i uspješna u pogledu tehnoloških dostignuća, i da je isto tako potrebno da se ova tvrtka okrene građanskom nadzoru i postavi na zdrave osnove bez nepotizma i korupcije, navodi kako Buzet mora biti ravnopravni čimbenik sa ostalim sudionicima kada je riječ o ovoj temi. Osvrće se na nepovoljan status Grada Buzeta u upravljačkim pravima u imenovanoj tvrtki, nerazumijevanje gradonačelnika s tim u svezi. Objašnjava što konkretno znače upravljačka prava u trgovačkim društvima - da je to pravo glasa koje vrijedi, pravo sudjelovanja na Skupštini, pravo izbora i imenovanja tijela društva i pravo pobijanja pojedinih odluka društva a time i vezano da Grad Buzet u Istarskom vodovodu d.o.o. Buzet ima samo 5,79% i da će 1. srpnja biti najvjerojatnije i manji od 3% i kako se još uvijek ne zna koliko će to točno biti. Stoga, naglašava, voda mora biti strateški interes Grada Buzeta i potrebno je posebno se zalagati da voda bude posebni interes ovoga grada, jer drugoga resursa ni nema. Iznosi da je i kroz ovo Gradsko vijeće potrebno neprestano ponavljati da je posebni interes ovoga grada, naglašava da je potrebna bolja suradnja s Hrvatskim vodama, zaštita resursa pitke vode, poduzeti intervencije na redovitom održavanju, te sprečavanje erozije zemlje na području akumulacijskog jezera Butoniga. I omogućiti suživot zajednice sa jezerom. Kada se govori o renti, napominje da se sve nalazi u materijalima i da se o tome i govorilo na prošlim sjednicama, zadržava se na argumentaciji koja se i prije koristila i iznosi kako su svjesni su da će teško biti mijenjati odnose u istarskoj vodoopskrbi i da uvođenje vodne rente ne ovisi samo o nama, ali ne odustaju od daljnjih aktivnosti u tom pravcu. Nadalje, navodi da se i dalje inzistira na vodnoj renti, jer smatra da grad Buzet, općina Cerovlje, grad Pazin, općina Oprtalj i općina Vižinada zaslužuju živjeti od vlastite vode. Opetovano navodi upućene zahtjeve koji su poslani Vladi RH da po Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva odredi pravo gradova i općina na čijem se području nalaze vodozaštitna područja na posebnu naknadu za razvoj vodozaštitnog područja tzv. vodnu rentu kojom će se umanjiti učinak ograničenja razvojnih mogućnosti i kvalitete života građana vodozaštitnih područja. Smatralo se da će se na prvu dobiti odbijenicu s obzirom na kompleksnost teme, no sve dovodi do zaključka da svi zajedno moramo raditi i biti spremni. Izražava mogućnost da će i drugi gradovi i općine koje se nalaze u sličnoj poziciji kao i Grad Buzet prema pitanju vodne rente, isto tako zatražiti od vlade mogućnost uvođenja iste, što smatra korisnim – da će kritična masa doprinijeti da se isto pozitivno riješi. Obavještava da su od strane Ministarstva upućeni na Istarsku županiju, pa se dalje nastavlja zahtjev prema Skupštini Istarske županije od koje se zahtjeva da uvede posebnu vodnu naknadu za područja već prije spomenuta na način da se obveznici s kategorije „ostali potrošači“ obvezuju na plaćanje naknade od najmanje jedne kune po kubiku isporučene vode – naglašava da to nisu građani, već samo ono što se u cjenicima naziva ostali potrošači. Isto tako, predlaže da se odredi posebna naknada za razvoj vodozaštitnog područja u korist Buzeta i spomenutih gradova i općina na način da se vodoopskrbna društva koja koriste vodu Istarskog vodovoda (Pulski i Rižanski vodovod), obvežu na plaćanje najmanje tri kune po kubiku isporučene vode i u tome se ne vidi problem da onaj koji vodu proizvodi od nje i živi. Ista naknada treba pripasti nabrojanim gradovima i općinama, prema proizvedenoj količini vode i vrijednosti strateške pozicije planirane i izgrađene vodoopskrbne infrastrukture na pojedinom izvorištu odnosno akumulaciji, naknadu trebaju dobiti oni koji imaju značajne vodne resurse. Očekuje da će rezoluciju podržati svi, jer je svima u interesu. Navodi da u traženju svojih prava nema ništa loše, i da je to svakako bolje od „puzanja“ prema drugima i tražeći svoja prava. Iznosi stajališta u vezi pitanja upravljanja, da nedostaje ovlasti, podjela iz

1993. godine je nepravedna, posebno prema unutrašnjosti Istre, pa bi to i bio jedan od razloga da se poduzme nešto posebno sada u postupku pripajanja tvrtki Istarskom vodovodu u pogledu gradova i općina na kojima se nalaze izvorišta i akumulacije pitke vode. Predlaže izradu novoga Društvenog ugovora, pravednog i pravičnog. U daljnjem izlaganju dotiče se raznih pitanja poput onih o istarskom jedinstvu i solidarnosti, kako se na sjeveru plaćaju usluge koje se nalaze negdje drugdje za koje građani ni ne znaju, kao i primjer istarske obale koja se desetljećima hrani ljudstvom unutrašnjošću Istre. Nadalje iznosi, kako su se sve velike istarske sile tako dogovorile, isto se može zaključiti jer se nama ne dostavljaju nikakve informacije, pa se može govoriti na ovakav način, jer nitko tako ozbiljnu stvar poput pripajanja društava i pogotovo velikih društava ne ostavljaju slučaju a ne ostavljaju se pogotovo za zadnji trenutak. Dalje nastavlja kako mislimo da je sasvim jasno da se takve stvari neće događati u zadnji trenutak već je to više ili manje u glavnim crtama već sve i dogovoreno. Uspoređuje s izrekom Vlatka Mačeka koji je svojedobno rekao „kad se veliki tuku mali su pod stolom“, tako je očito slučaj i sa nama, kad se našeg gradonačelnika na takve sastanka ni ne poziva. Gradonačelnik je inače optužio ovo gradsko vijeće da je krivo što gradonačelnici gradova ne razgovaraju sa gradonačelnikom Buzeta na način na koji bi trebalo. Nastavlja, kako bi ovdje želio jasno reći da je sasvim jasno da je to potpuno laž jer što uostalom gradsko vijeće može učiniti, ono ni neće nikad ni pregovarati već to čine gradonačelnici. Nastavlja kako mislimo da je puno veći problem što se ti razgovori u stvari prenašaju šta mu je rečeno od strane jednog gradonačelnika, da nije u redu kad se s nekim razgovara odnosno da je normalno da ljudi izbjegavaju kada taj netko odmah istrči ispred kamere a stvar još nije završena, sa poluviješću, mikro viješću ili čak uopće nije vijest. Nadalje iznosi kako smatra da na ovom vijeću uopće nije krivnja i da je to rečeno obična laž i navodi kako bi se trebao ovdje netko ispričati. Nastavlja, kako je nevjerojatno je da se ponovno pregovori oko istarskog vodovoda vode iza zatvorenih vratiju, da Gradsko vijeće nema apsolutno nikakve informacije, postavlja pitanje imovine, radi se o milionima, o desecima milijuna zapravo stotinama milijuna imovina barem je toliko ona koštala, cijene su bile i do milijarde ali pitanje što će biti kad se jednom procijeniti sva imovina ali svako se radi o imovini enormne vrijednosti, neki će unijeti više neki manje, postavlja pitanje vlasničke strukture ali netko isto tako zadržao kredita na osnovu čega se to plaćalo, navodi kako su pitanja velika a mi nemamo nikakve odgovore, nastavlja dalje s izlaganjem i postavlja pitanja, što je dalje pitanje dugova i kaznama, tko će to platiti da li ćemo to svi zajedno plaćati kroz taj neki novi Istarski vodovod ili na primjer neke kazne koje su došle iz nepromišljenost u postupcima javne nabave, da li će netko javno govoriti o tome ili ćemo se dovesti pred gotov čim, šta sa tridesetak zaposlenih u posljednje tri godine odvodnje u Poreču Umagu i Pazinu, Rovinju s time da se govori o podacima koje su prema njihovim godišnjim izvješćima iz 2020. godine, a nije poznata 2021. godina da li je netko pregovarao s tim ljudima ili će biti još zaposlenih to su sve stvari koje bi trebali znati. Da li postoji neki dokument u tom pripajanju, smatra kako je to previše ozbiljna stvar da se prepušta stihiji. U nastavku navodi kao zadnje pitanje koje ću postaviti kada će se uopće dobiti odluku o pripajanju, ovo će gradsko vijeće morati donijeti nekakvu odluku o tome da li će ona doći u zadnji tren, svi znamo da je zakonski rok šest mjeseci koju će biti potrebno odmah donijeti navodeći npr. neke razloge poput jer ako ne donesete ljudi će ostati bez posla i sl., navodi kako su to jako ozbiljna pitanja i da će odgovornost biti na svima nama a na onima koji će nam tu odluku donijeti odnosno servirati odluke u zadnji tren na temelju tajnih dogovora nekih ljudi iza zatvorenih vratiju. Postavlja pitanje da li su građani to zaslužili, i dodaje kako postoji jako puno pitanja koje moramo znati prije nego se dogodi trenutak za donošenje odluke imamo pravo i obavezu biti zabrinuti, nastavlja kako se danas može ponovo dogoditi 93 godina jer se dogovori opet događaju iza zatvorenih vratiju. Hoće li Buzet ponovno biti gubitnik, hoćemo li ovaj mali mizeran utjecaj koji imamo sada u potpunosti izgubiti, postati ćemo neznatan i nevidljiv, navodi kako Buzet ima direktora, gradonačelnike, euro parlamentarci, županijske

pročelnike i županijske vijećnike, pa smatra da od toliko ljudi Buzet bi morao imati sasvim jasno zaštićene interese. I kako svi mi moramo raditi na istom cilju, imati najkvalitetnije moguće informacije izvući najbolje iz trenutne situacije koje imamo ako to sada ne napravimo vjerojatno sljedećih 30 godina neće biti prilike, a tko zna šta će se dogoditi u vremenu koje dolazi. Iznosi, kako jasno želi reći da nitko ne osuđuje ni Poreč, ni Umag ni Rovinj oni su samo uzeli ponuđeno nego očekujem od vlastitih ljudi da budu u stanju zaštititi vlastiti interes i vlastiti kraj, nastavlja iznositi da kad se priča o tome da će se učiniti sve da Buzet ne bude marginaliziran, šta točno možemo učiniti da ne budemo marginalizirani, što to točno znači jer ako mi nismo u stanju nametnuti ni vlastitog kandidata za nadzorni odbor u Istarskom vodovodu, trakavica koja traje mjesecima da se oko toga napravi jedna velika medijska priča u kojoj postoji veliki niz dezinformacija, kako se onda može jamčiti da mi kao jedna zajednica grad napraviti više od toga ako nismo u stanju ni jednu jednostavno odluku donijeti i osigurati da će se ona i provesti, isto tako priča o nekoj dvostrukoj većini – pravo dvostruke većine glasanja, može zavarati samo nekoga tko ne razumije kako funkcioniraju odnosi u lokalnoj politici, jer veliki gradovi imaju komunalno društvo koji rade na punom većem području nego su oni veliki jer hoće reći da netko tko kontrolira to društvo ima utjecaj na život na tom prostoru a neće poduprijeti odluku koju je napravio onaj veliki kraj njega odnosno u praksi se nije to baš često događalo, nastavlja kako bi se zapravo moglo satima govoriti o ovome svemu što nas zapravo tišti, smatra kako je vrijeme da se svi zajedno počnemo baviti teškom stvarnošću, svjesni onoga šta se može dogoditi i očekujem da će se pred ovo vijeće javno jako brzo izaći sa jasnim i konkretnim mjerama u sprečavanju marginalizacija Buzeta u pitanjima voda, napominje kako ne žele sukobe ni bitke, već se samo želi znati šta se događa i šta će se konkretno poduzeti da se ovom gradu pomogne i da se neke loše stvari iz prošlosti konačno isprave i još navodi da iz svih navedenih razloga predlaže donošenje slijedeće Rezolucije, čiji je prijedlog podijeljen vijećnicima u tijeku današnje sjednice.

Na temelju članka 35. stavka 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 - pročišćeni tekst, 137/15, 123/17, 98/19 i 144/20) te članaka 19. i 92. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/21. i 10/21.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2022. godine donijelo

REZOLUCIJU

o pravu na posebnu naknadu za razvoj vodozaštitnog područja

I.

Gradsko vijeće Grada Buzeta izražava zahvalnost bivšim i sadašnjim radnicima Istarskog vodovoda, gradovima i općinama, županiji, Hrvatskim vodama, državnim tijelima, stručnim i međunarodnim institucijama, svima koji su tijekom godina na bilo koji način ugradili svoj doprinos da Istarski vodovod bude tvrtka posvećena stalnom tehnološkom razvoju.

II.

Gradsko vijeće Grada Buzeta izražava stav da je Županijska skupština Istarske županije člancima 18. i 20. *Odluke o upravljanju i organiziranju VOP „Istarski vodovod“ Buzet na nivou Istarske županije* donesene 14. lipnja 1993. godine zanemarila načela solidarnosti i uzajamnosti na koja se pozivala u donošenju predmetne Odluke i iznevjerila povjerenje gradova i općina u unutarnjem dijelu Istarske županije određivši udjele u Istarskom vodovodu na način kojim je u svrhu ostvarenja koristi gradova i općina u priobalnom dijelu Istre nanesena nenadoknativa šteta ostalim gradovima i općinama, a posebice ozbiljno ugrozila upravljački interes Grada Buzeta, Grada Pazina te općina Cerovlje, Oportalj-Portole i Vižinada-Visinada kao onih na čijem se području crpe izvorišta i koriste akumulacije vode.

III.

Gradsko vijeće Grada Buzeta poziva sve gradove i općine na uslužnom području 23 da još jednom prepoznaju važnost koji istarska solidarnost ima za zajedničke projekte u Istarskoj županiji i da zajednički omoguće pravičnu i pravednu raspodjelu udjela u Istarskom vodovodu kako bi se ispravila nepravedna raspodjela iz točke II. ove Rezolucije.

IV.

Gradsko vijeće Grada Buzeta traži da Istarska županija, svi gradovi i općine na uslužnom području 23 poduzmu sve potrebne radnje i aktivnosti da se u postupku izrade novog društvenog ugovora povodom pripajanja Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet i društava isporučitelja vodnih usluga na pravedan i pravičan način odrede udjeli gradova i općina u Istarskom vodovodu vodeći računa o potrebi gradova i općina na čijem se području nalaze izvorišta i akumulacije pitke vode (Grad Buzet, Grad Pazin, Općina Cerovlje, Općina Oprtalj-Portole i Općina Vižinada-Visinada) da se na primjereni način odredi pravedniji postotak udjela u novom društvu.

V.

Gradsko vijeće Grada Buzeta traži da Skupština Istarske županije odredi posebnu naknadu za razvoj vodozaštitnog područja u korist jedinica lokalne samouprave iz točke II. ove Rezolucije na način da se obveznici iz kategorije „Ostali potrošači“ obvežu na plaćanje naknade u iznosu od najmanje 1 kn po m³ isporučene vode.

VI.

Gradsko vijeće Grada Buzeta traži da skupština Istarske županije odredi posebnu naknadu za razvoj vodozaštitnog područja u korist jedinica lokalne samouprave iz točke II. ove Rezolucije na način da se vodoopskrbna društva kojima Istarski vodovod isporučuje vodu obvežu na plaćanje naknade u iznosu od najmanje 2 kn po m³ isporučene vode.

VII.

Naknadu iz točaka V. i VI. ovog Zaključka potrebno je raspodijeliti jedinicama lokalne samouprave prema proizvedenoj količini vode, količini vodnih zaliha i vrijednosti strateške pozicije izgrađene i planirane vodoopskrbne infrastrukture na pojedinom izvorištu odnosno akumulaciji.

VIII.

Gradsko vijeće Grada Buzeta traži od nadzornog odbora tvrtki Istarski vodovod d.o.o. i IVS - Istarski vodozaštitni sustav d.o.o. da u roku od 15 dana dostave izvješće o svim do sada poduzetim aktivnostima pripajanja javnih isporučitelja vodnih usluga Istarskom vodovodu, izvješće o svim do sada poduzetim aktivnostima podjele IVS - Istarski vodozaštitni sustav d.o.o. i VSI Butoniga d.o.o. Buzet, dostavi studiju objedinjavanja društava ili drugi dokument na temelju kojeg se obavlja pripajanje društava te da omogući predstavniku Grada Buzeta u nadzornom odboru društva da predstavi i zastupa interese Grada Buzeta.

IX.

Ova će se Rezolucija bez odlaganja uputiti s prijedlogom Istarskoj županiji te gradskim i općinskim vijećima na uslužnom području 23 na donošenje odnosno Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja na znanje.

X.

Ova Rezolucija stupa na snagu dan nakon dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

Otvora se rasprava.

Gradonačelnik Damir Kajin izražava mišljenje da bi se ovom predloženom rezolucijom dobilo manje nego se sada ima, nastavlja, da ako je itko profitirao onda je to Grad Buzet, i to građani moraju znati kada vi to tako ne smatrate, u zadnjih dvadeset trideset dana, navodi da je to naveo u jednom intervjuu kako je naveo i Ščulac, sastali su se a da ja nisam znao gospoda Basaneze iz SDP-a, Peršurić iz IDS-A i gradonačelnik Rovinja Marco Paliaga iz IDS-a, navodi da on sa tim ljudima razgovara i kako oni njemu isto tako šalju poruke kako doživljavaju rasprave na ovom Gradskom vijeću, da li vi znate gdje se nalazio istarski turizam u kakvoj je situaciji bio Istarski vodovod 1993., 1992., 1991. i 1994. godine, postavlja pitanje. Nastavlja, da je danas 22. godina i mi ne znamo kako će ova godina završiti, zato i spominje te godine i Istarski vodovod, postavlja dalje pitanje istarskog gospodarstva 1993. godine, danas pričate o vlasničkoj strukturi Istarskog vodovoda, to nije presudno, nije nebitno ali nije presudno, zamislite da je nama kao npr. jedinom vlasniku Istarskog vodovoda došao teret od naplate 20 mil. USD dolara za Botonegu, a i 100 mil. kuna za vodovod Buzet u onome trenutku, navodi da zna kako većina gradskih vijećnika to ne može ni pojmiti. Točno je, nadalje iznosi, da je kao predsjednik županije istarske, potpisao Odluku, to je isto kao što će i ovu Rezoluciju potpisati bez obzira na okolnosti koja će ona prouzročiti potpisati Davor Prodan. Ovu Odluku iz 1993. pripremali su pok. Sulimanec i gđa. Šuperina koja je kako moja tako i prijateljica Davora Prodana. Mi 1993. godine nismo znali kako će završiti slučaj Butonega, to se riješilo uz pomoć gđina Širca, koji je kasnije bio ministar, na način da je tih 28. mil plus kamate itd. preuzela na sebe RH, naglašava kako bi se dogodio bankrot čitavog niza jls da se nije to tako riješilo, kao i prilikom dolaska ljudi iz svjetske banke koji su tražili rješenje na koji se način misli podmiriti postojeće obveze. U daljnjem izlaganju navodi podatke kako istarski vodovod u svojem postrojenju ima postavljeno ukupno 2400 km položenih instalacija, od 1993. izgrađeno je oko 1200 km vodovodnih instalacija i konstatira kako Buzet bez obale ne bi bilo sposobno izgraditi niti svoje slavine. Podsjeća na povijest samog vodovoda od početaka pa se nastavlja na današnje hotelijere koji su mišljenja da Buzet ne bi tražio tzv. „kruha iznad pogače“, odnosno ne tražiti više od mogućeg. U daljnjem izlaganju iznosi podatke o isporučenoj vodi 2020. godine i 2021. od strane Istarskog vodovoda, strane Butonege uspoređujući isporučeno sa Gradolama i Bulažom i zaključuje kako se iz danih podataka vidi da Grad Buzet definitivno profitira. U daljnjem izlaganju, iznosi podatke o zaposlenima po pojedinim ispostavama, o cijeni vode po pojedinim isporučiteljima odnosno prosječna cijena vode. Navodi kako je Buzet imao 100% upravljačkih prava, vjeruje da će i u buduću biti isto, podsjeća da se 1995., 1996. preko vodovoda spašavao Cimos, održavala materijalna osnova Istarske pivovare itd. U IVS-u grad Buzet ima 12,7% iznosi to je to neka vrsta kompenzacije, i iznosi podatke o vodozaštitnim uređajima i njihove iskoristivosti u drugim jls-ima i kako je i svrha IVS da štiti vodu na kontinentu manje na obalnom dijelu, i spominje i druga vodozaštitna područja u Istri. Napominje, kako bi i revizorska izvješća isto tako bila zanimljiva i zaključuje kako bi Istarski vodovod Buzet bez obale teško gotovo nikako poslovao. Izražava mišljenje kako bi volio da je cijena vode veća, da se sjedište i uprava vodovoda zadrži u Buzetu, da ostane broj zaposlenika itd. Ističe, da je grad pred jednom ozbiljnom recesijom u kojoj bi vodovod opet nekoga mogao spašavati i navodi prihode Istarskog vodovoda osvrćući se na cjelokupnu situaciju vezano uz koronu i rat u Ukrajini i smatra da vlasnička struktura u Istarskom vodovodu nije presudna već je presudna ta upravljačka struktura. U nastavku iznosi podatke o količini isporučene vode po svim isporučiteljima u Buzetu i van Buzeta, osvrće se na stavak 7. Rezolucije (koja je danas predana vijećnicima), na što ga predsjednik vijeća upozorava da nije dokument pročitao do kraja, gradonačelnik nastavlja sa svojim dosadašnjim izlaganjem i ponovno navodi koliko je izgrađenost vodovoda od 1993. godine na ovamo. Spominje Odluku nadležnog ministarstva u dijelu koji se odnosi na IVS koju je 2005. donijela IŽ iz koje citira između ostalog, da uvođenje posebnih renti i naplata ne bi bilo u skladu uvažanim načelima. Ponavlja da Buzet ima direktora, tehničkog direktora svoj račun, isti broj zaposlenika će i nadalje ovdje raditi,

predstavnik NO izabrati će se 18. ožujka 2022. godine. Nastavlja koliko je pojedina jls uplatila na račun vodne rente, i iznosi zaključak kako je grad ovakvim položajem dobio odn. profitirao, da se bez obale i ovakve politike koja se do sada vodila kada se govori o Istarskom vodovodu, situacija za sve građane Grada Buzeta bila gora.

Vedran Majcan pozdravlja sve nazočne, navodi kako je ova tema zanimljiva i podsjeća kako se o istome već u nekoliko navrata raspravljalo, najavljuje kako će obrazložiti javnosti svoja stajališta glede ove teme i navodi kako je gradonačelnik u svojem izlaganju iznio niz netočnih činjenica. U nastavku navodi, kako se već trideset godina govori kako Buzet profitira ovakvim položajem i poslovanjem Istarskog vodovoda, navodeći podatak da je 1993. Buzet imao 100% vlasništva vodovoda a sada 2022. godine biti će na nekih 3 ili 4% iz čega je jednostavno vidljiva pozicija Buzeta. Smatra da Buzet ne profitira, da je vodovod leglo ids-ovih političkih 30 godina, s kojim gubi građani Buzeta i cijele Istre, plaća se skupa voda kojom se pokrivaju političke igre. Iznosi svoje žaljenje što se prema Vladi RH priča o superlativima, a koja i ovom Odlukom ne pomaže Buzetu, podsjeća da se i prije nekoliko godina i sada u skorijoj prošlosti govorilo o tome, koliko je štetno govoriti o spajanjima i pripajanjima, kako je bilo potrebno donijeti stručne studije o tome, napominje kako politika u Istri to podržava pa čak i gradonačelnik, nastavlja kako je velik dio firmi od strateškog značaja poput brodogradilišta i nekih drugih industrija propadnu jer su izvrgnuti takvim političkim makinacijama i neodgovornim upravljanjima. Smatra kako Buzet ima pravo raspolaganja odnosno upravljanja vodom, to je vodovod koji je izgrađen na našem području, i iznosi podatak kako Buzet proizvede oko 40% ukupne vode a ima samo 3% vodovoda, postavlja pitanje uopće usporedivosti Buzeta sa ostalim jls-ima po tom pitanju. Postavlja pitanje akumulacije koje kako navodi trpe građani Buzeta, Cerovlja i djelom Pazina, postavlja pitanje za koga je uopće ova akumulacija građena? Smatra da ovo jezero nije napravljeno za Buzet, jer Buzet posjeduje dovoljno vode, već je jezero napravljeno za obalu za Poreč, Rovinj i Pulu kako bi održali standarde, a da Buzet od toga nema koristi. Nadalje, iznosi da je sramota da neki gradonačelnici dolaze u vodovod a da gradonačelnik Buzeta nije na taj sastanak ni pozvan, inače gradonačelnik Buzeta treba biti predsjednik Skupštine Istarskog vodovoda – kako navodi najvišeg tijela ,izražava svoje žaljenje gradonačelnikovim stavom i kako takvo stajalište nije u redu i navodi kako će se i dalje boriti da se ova situacija promjeni kako Rezolucijom tako i drugim raspoloživim sredstvima. U daljnjem izlaganju kritički se osvrće na govor gradonačelnika, izražava ne slaganje s iznesenim, posebno u pogledu vlasništva – kako se u budućnosti planira pripojiti šest sedam poduzeća odvodnji istarskom vodovodu, vjerojatno smatra da i mjesto direktora neće biti u Buzetu, navodi kako će samo Rovinj, Poreč i Novigrad imati više od 50% pa će time i sami odlučivati kako, i pravdati svoj interes šta smatra legitimnim, i opetovano iznosi kako se Buzet ne bori za vodovod dovoljno. Nadalje kako se trpi jezero od kojega nema ništa, pripajanje društava koja imaju i svoju imovinu ali kako navodi ta društva imaju i svoje obveze kao npr. dugove. Iznosi kako ta društva odvodnje u Poreču i Umagu imaju ogromne kredite za izgrađenu kanalizaciju, pa zaključuje da će se istarskim vodovodom plaćati i ove kredite koje će se plaćati neusporedivo bogatijim gradovima od Buzeta i smatra kako to nije korektno, stoga smatra da se i izglasavanjem predložene Rezolucije iskazuje stajalište.

Nenad Ščulac smatra da je potrebno osvrnuti se na govor gradonačelnika, navodi kako su činjenice iznesene u vezi 1993. godine odnosno kako Buzet nije bio u mogućnosti sam plaćati obveze pa je iz toga razloga gradovi s obale bili uključeni odnosno pomogli u vezi ovih obveza, a država je platila kredite, napominje kako ovo nema smisla, ne vidi logično objašnjenje. Navodi pogrešne navode kako Gradole pripadaju gradu Poreču, i da isti ima dvije akumulacije za navodnjavanje poljoprivrednih površina po povoljnijoj tarifi, nadalje da je zadatak IVS-a bio da se zaštite sva izvorišta a ne samo neka odnosno kako bi svi imali kvalitetnu pitku vodu, a ne radi kompenzacije onoga šta je napravljeno 1993. godine. I navodi pojedine slučajeve iz kojih se vidi da se red izgradnje vodozaštitne infrastrukture nije

poštivao i posebno slučaj da se u općini Barban izašlo iz vodozaštitnog područja i nadovezuje se na gradonačelnikovu konstataciju u vezi gubitka vode koji je najveći u Buzetu, pa zaključuje kako je u Buzetu vjerojatno zastarjela infrastruktura i da se negdje drugdje ulagano, pa smatra kako bi Skupština morala donijeti odluku gdje će se ulagati a ne direktor – on samo sluša skupštinu. U daljnjem izlaganju, navodi kako primjera radi navodi Iran,, zemlju koja je zaštitila svoja naftna područja od kojih živi, kao šta bi mogao i Buzet koji ima vodu, na temu mreže koju spominje navodi publikaciju Na izvorima Istarskog vodovoda izdanu 2013. godine u povodu osamdesete godišnjice postojanja vodovoda iz koje iznosi podatak da je krajem 1945. godine 80% stanovništva Istre imalo pitku vodu, pa smatra normalnim da vodovodno društvo i dalje gradi kako bi pokrilo cijelo područje i na kraju zaključuje kako je šokantno da se našega gradonačelnika ne poziva na sastanke gdje se odlučuje kao i gradonačelnikova bojazan da će ovakve rasprave na gradskom vijeću razljutiti pojedine gradonačelnike kojima se ovakve rasprave ne sviđaju i mogli donijeti nepovoljne odluke za nas, postavlja pitanje da li je ovo gradsko vijeće suvereno i da li donosi samostalno odluke.

Michela Blagonić smatra da je predloženi dokument Rezoluciju bilo potrebno ranije dati vijećnicima na uvid kako bi imali više vremena za donošenje odluke. Navodi kako će ova Rezolucija biti podržana i traži određena pojašnjenja u svezi iste a odnose na toč.5 i toč.6 rezolucije - na osnovu čega su iznosi izračunati i koja je to kategorija „ostali potrošači“. Smatra da bi isto tako trebalo tražiti i mišljenje pravne službe vodovoda na ovu Rezoluciju kao i razmišljati o posljedicama uvođenja rente na poslovne odnose sa koparskim vodovodom. Od predsjednika vijeća traži kratku stanku radi konzultacija u vezi Rezolucije.

Nenad Šćulac zahvaljuje se na danoj podršci i odgovara na pitanje šta se podrazumijeva pod kategorijom „ostali potrošači“, objašnjava da je to kategorija uzeta iz cjenika istarskog vodovoda i kako taj cjenik poznaje kategorije građani, socijalna skupina građana i ostali potrošači – napominje da sada naknadu plaćaju svi, za ubuduće se predlaže da plaćaju samo ta treća kategorija koja je ustvari poslovni i drugi korisnici, i iznosi kako će sukladno županijskoj odluci prestati ta obveza za IVS odnosno njezinim pripajanjem. U slučajevima poslovne suradnje, iznosi da ima saznanja da je sklopljen jedan novi ugovor s Rižanskim vodovodom koji plaćaju vodu po 3,8 kuna po kubiku vode i to je značajno manje od cijene koju plaćaju građani, ali smatra da se obveza plaćanja mora uvesti s obzirom da plaćaju proizvod koji se njima isporučuje. U svezi upućivanja prijedloga Rezolucije pravnoj službi vodovoda, iznosi da će se isto uputiti Istarskoj županiji i napominje kako će biti dovoljno vremena da se isto razmotri.

Predsjednik vijeća najavljuje stanku od 10 minuta.

Davor Prodan nakon stanke poziva vijećnicu Michelu Blagonić da objasni stajališta u vezi Rezolucije.

Michela Blagonić ponovno se vraća na cijenu, i traži pojašnjenje da li postoje izračuni koliko se opterećuje bužetsko gospodarstvo uvođenjem ove cijene po 1 kune po kubnom metru, koliko će iznositi njihovi računi i postavlja drugo pitanje koje se odnosi na namjenski utrošak ovih sredstava, predlaže i glasovanje o rezoluciji na drugoj sjednici ukoliko se danas ne uspije s glasovanjem.

Nenad Šćulac pojašnjava da se naknada ne bi odnosila na građane odnosno za poslovne subjekte ostaje isto, i opetovano navodi kako ovo nije odluka već samo rezolucija, nakon koje smatra da će se promijeniti odnosi prema vodi i da će biti vremena da se raspravlja o svakom mogućem aspektu, pa će i nakon toga ovo vijeće i morati donijeti odluku kamo će se ova sredstva upotrijebiti, zasigurno za razvoj grada i važnih projekata. Rezolucijom se izražava čvrsti stav, pokreću razgovori prema ostalima i da se na temelju

ovoga dobije kvalitetnu reakciju Istarske županije i ostalih apelirajući na solidarnost i zajedničko rješavanje problema.

Vedran Majcan iznosi kako samo želi objasniti položaj IVS-a, koji se pripaja vodovodu, dosada se financirao na način da su građani Istre koji su imali priključak na vodu jednu kunu odvajali na računima za IVS, i ta su sredstva bila namijenjena za ulaganja u vodozaštitni sustav, odnosno u male pročišćivače i kanalizaciju, objašnjava kako pripajanjem vodovodu IVS više kao društvo neće postojati pa se i ova sredstva gube, odnosno ovom predloženom rezolucijom ova bi se sredstva zadržala u lokalnoj jedinici u kojoj se vodozaštitna područja nalaze, a ne vodovodu. Objašnjava da rezolucija nije odluka već samo izražava stav.

Davor Prodan upućuje pitanje gradonačelniku kada će Grad Buzet imati člana Nadzornog odbora u Istarskom vodovodu, odn. kada se ga točno misli imenovati, moli za konkretan, nedvosmislen odgovor.

Gradonačelnik Damir Kajin iznosi kako će se Skupština društva održati 18.03.2022. godine u 12 sati, u prostorijama Istarskog vodovoda.

Davor Prodan postavlja pitanje gradonačelniku da li podržavate predloženu Rezoluciju.

Gradonačelnik Damir Kajin navodi kako se od 1993. godine zalaže za Istarski vodovod i da ima pro bužetski stav glede ovoga pitanja. Objašnjava kakva je bila situacija 1993. godine i kako ova današnja situacija ima veliku sličnost s istom, napominje kako bi mu bilo drago dobiti još koju kunu, no ne želi opteretiti istarsko gospodarstvo a pogotovo ne bužetsko gospodarstvo koje se nalazi u iznimno teškoj situaciji.

Davor Prodan ponovo naglašava da se ovdje ne radi o povećanju cijena i sličnome, već o pokrenutom procesu i da ukoliko ova rezolucija bude izglasana da gradonačelnik postupi po rezoluciji, posebno u pogledu nadzornih odbora.

Gradonačelnik Damir Kajin iznosi kako je i kada 1993. godine Istarska županija konstituirana, da je odluka o Istarskom vodovodu donesena i u kakvim uvjetima, da je do 1993. Istra imala drugačiji teritorijalni ustroj i da je u to vrijeme stupio na snagu Zakon o trgovačkim društvima i da je stoga bilo potrebno hitno donijeti društveni ugovor i definirati neke principe prije donošenja same odluke, vjerujući da se čini dobro da se ne izgubi ništa šta se u to doba moglo lako dogoditi.

Davor Prodan iznosi kako se cijeni sve one koji su radili za dobrobit ovoga grada.

Nenad Ščulac iznosi podatke kada su održani prvi lokalni izbori i kada se konstituirala Skupština županije istarske a s tim u svezi i donošenje Odluke, opovrgavajući gradonačelnikove izjave.

Davor Prodan s obzirom da se nitko ne javlja za raspravu, zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje prijedlog Rezolucije o pravu na posebnu naknadu za razvoj vodozaštitnog područja.

Nakon provedene rasprave jednoglasno s 13 glasova donosi se

REZOLUCIJA

o pravu na posebnu naknadu za razvoj vodozaštitnog područja

Točka 4.

Predstavljanje inicijative za izgradnju sportske infrastrukture - biciklističkog poligona tzv. pumpracka, višenamjenskog poligona za sportove na kotačima.

Davor Prodan poziva predsjednika Biciklističkog kluba Buzet da prezentira ovu točku dnevnog reda.

Darko Hrvatinić zahvaljuje se na uvrštenju ove teme na sjednicu, predstavlja ovaj projekt uz popratnu prezentaciju, iznosi kako je ova ideja već neko vrijeme prisutna i da je bila prezentirana bivšem i sadašnjem gradonačelniku. Navodi kako se radi o multifunkcionalnom poligonu prilagođenom za bicikle, role, romobile, mogu ga koristiti djeca od dvije godine nadalje, kako postoje različite vrste asfaltni, modularni i zemljani. Napominje kako je u Europi česti slučaj ovakvih parkova koji postaju mjesto okupljanja različitih generacija. U Istri nema takvim sadržaja dok ih je u cijeloj Hrvatskoj trenutno šest. Navodi da, kako se traži primjerenu parcelu i ne traži se da grad to financira već da se prijavljuje na natječaj ministarstva. Naglašava kako nije potrebna građevna dozvola i da bi bio najbolje smjestiti u urbani dio sredine jer bi se više koristilo i to bi bio projekt sa sadržajem za građane grada prvenstveno za djecu. Predlaže mjesta koja bi eventualna bila prigodna za tako nešto poput parcele ispod stare veterinarske ambulante, jedna parcela „Na stjenama“ i dodaje kako se takvi punktovi lako prilagode obliku parcele, parcela Mašimova škuja. Prikazuje se prezentaciju koja traje 1,30 minuta u kojoj je ukratko sažeto jedno takvo mjesto – poligon. Iznosi još i procjenu o cijeni koja bi bila od 300 tisuća do 600 tisuća kuna, ovisno o veličini i opremi.

Otvora se rasprava.

Davor Prodan zahvaljuje na inicijativi i prezentaciji.

Gradonačelnik Damir Kajin iznosi kako je upoznat sa ovom inicijativom, slaže se da je dobra, međutim nedavno se na projekt ministarstva sporta prijavilo igralište ispred srednje škole i još desetak manjih projekata poput biciklističkih staza oko Buzeta i sl., što dijelom iziskuje financijska sredstva ali napominje kako se mora voditi računa o tome da se grad ne prezadužuje, napominje koliko i kakvih obveza ima grad i kako stoji na prihodovnoj strani. Zaključuje da je ova inicijativa hvale vrijedna, da je i on sam predlagao pojedine lokacije za realizaciju istoga, no da u ovoj godini vjerojatno financijski to neće biti moguće podržati.

Elvis Černeković pohvaljuje ovu inicijativu i čestita na svim rezultatima biciklističkog kluba, smatra kako bi ovo bio dodatni sadržaj za mlade grada i proširenje turističke ponude.

Vedran Majcan zahvaljuje na inicijativi i izražava podršku, smatra da je ovako nešto korisno za grad, predlaže još jednu lokaciju kod igrališta na Mostu, lokacija oko spomenika.

Nenad Šćulac zahvaljuje i pohvaljuje ovu inicijativu, smatra da za isto treba biti ispunjeno nekoliko pretpostavki poput one da se u prostornom planu tako nešto predviđa, izrada projekta koji je potreban za kandidiranje i zaključuje da se tek tada može konkretnije o tome govoriti. Postavlja pitanje o procjeni potencijalnih korisnika ovoga sadržaja.

Mura Kalčić Salopek iznosi kako parcela ispod veterinarske stanice nije u potpunosti gradska, i dijelom se na njoj nalazi pročišćivač, pa zasigurno nije pogodna za ovakvo nešto

Darko Hrvatinić navodi kako ne može procijeniti broj korisnika, pretpostavlja da je veliki s obzirom na bicikliste koje susreće u gradu

Davor Prodan nakon provedene rasprave zaključuje 4. točku.

Točka 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Sportske zajednice Grada Buzeta za 2018., 2019. i 2020. godinu.

Davor Prodan poziva predsjednika Sportske zajednice grada Buzeta da podnese izvješće.

Branko Bašić izražava podršku Biciklističkom klubu na ovoj inicijativi, te se zahvaljuje vijeću na ukazanoj prilici da izvijesti o stanju sporta u gradu. Nadalje iznosi, sukladno zaključku sa 6. sjednice Gradskog vijeća, zajednica je dostavila izvješće o radu za 2018., 2019. i 2020. godinu sa popratnim priložima, nastavlja da je osnivačka skupština zajednice prvi put se sastala 19.02.2002. godine, kada je zajednicu činilo osam klubova dok je danas

čini 22 kluba koji uključuju aktivno oko osamsto sportaša. Cilj zajednice je da svojim djelovanjem promiče sport i sve one vrijednosti kojima sport doprinosi. Zajednica djeluje u skladu sa Statutom, a tijela zajednice čine Skupština, Izvršni odbor, Predsjednik i Tajnik. U nastavku se osvrće na goruće probleme bužetskog sporta koje je podijelio u tri teme: prva – tajnik zajednice, druga – proračun zajednice i treća – sportska dvorana. Objašnjava da se u početku djelovalo bez profesionalnog tajnika do 01.08.2008. kada je tajnik zaposlen. U prethodnim godinama, kako ističe, sredstava za sport su se smanjivala čime je sportska zajednica nezadovoljna, pa odlaskom bivšeg tajnika u mirovinu, nije ni bilo više sredstava za novoga tajnika. Napominje, da zajednici treba profesionalni tajnik koji se razumije u sport, redovno pratiti raspisane natječajne na polju sporta i sl., kao i osmišljavanje internetske stranice koju ova zajednica još uvijek nema, objašnjava i druge poslove koje bi tajnik trebao obavljati u sklopu svog radnog mjesta. Nastavlja kako je tajnika nužno i potrebno čim prije zaposliti, da je potrebno vratiti i osigurati sredstva u proračunu makar. Šta se tiče proračuna ističe da su sredstva u proteklih nekoliko godina smanjivana, i da su bili mišljenja kako će dolaskom nove vlasti stvari biti drugačije, zaključuje da je sve ostalo isto. Uspoređuje podatke o sportskim klubovima i sredstvima za financiranje sa općinom Fažana, posebno naglašava problem prijevoza igrača na natjecanja, dalje se navodi kako se potrebe sportaša rješava u gradu Labinu. Navodi kako u zajednici smatraju da se moraju reorganizirati, kako klubovi moraju imati pokrivene osnovne potrebe poput prijevoza koji je najveća stavka. Predlaže da se proračun sportske zajednice vrati na onaj iz 2018. godine, kako bi se moglo zadovoljiti dio nužnih troškova kao i nužnost zapošljavanja profesionalnog tajnika. Iznosi mišljenje kako gradski proračun nije manji, a da se sredstva sportu smanjuju i u tome ne vidi razlog. Podsjeća na vrhunske rezultate bužetskih sportaša od automobilizma, rukometa, taekwondo-a itd. pa i samim time potrebuje i veću pozornost. U nastavku navodi aktualna prvenstva u kojima sudjeluju bužetski sportaši. I na kraju izlaganja navodi problem sportske dvorane – izgrađena 1976. godine, imala je nekoliko popravaka bez ikakvih posebnih ulaganja, uspoređujući se s ostalim gradovima navodi da je ova bužetska dvorana u lošem stanju. Podsjeća kako se već dugi niz godina ističe potreba za novom dvoranom, kako su tekli pregovori u tom smjeru i kako još uvijek isto nije riješeno. Iznosi kako je zajednica stava da je potrebno sagraditi novu dvoranu koja bi odgovarala u potpunosti potrebama građana i sportaša, pohvaljuje razumijevanje gradonačelnika po ovoj temi i moli ovo vijeće da se iznađu sredstva za zaposlenje tajnika i vraćanje sredstva zajednici na razinu 2018. godine.

Otvora se rasprava.

Gradonačelnik Damir Kajin navodi kako on ništa nije uzimao sportu, to je dio nasljeđa koji je zatekao, izražava zahvalnost bužetskim sportašima na postignutim uspjesima, nadalje spominje koji su sve projekti u domeni sporta prijavljeni na natječajne, objašnjava igralište kod Sun sporta odnosno dolazak jednog trgovačkog centra koji bi si sam iz financirao troškove izgradnje koji se procjenjuju na nekih 40. mil. kuna, navodi grad za otkup toga zemljišta nema sredstava, nadalje iznosi da je proračun isti ali da grad dobiva nove obveze. U nastavku nabroja sve aktivnosti i sportske klubove kojima se i s kolikim sredstvima pomaže u radu. U daljnjem izlaganju osvrće se na gradove i općine koji su spomenuti, kako su to bogatija mjesta i nastavlja s podacima o izdvajanjima za sportsku infrastrukturu u gradu Buzetu i zadržava se na temi sportske dvorane koja, kako ističe je velika stavka glede financijskog pokrića, postoje tri prijedloga za rješavanje, prvi – balon i objašnjava šta to točno znači i koliki je trošak, drugi prijedlog je adaptacija postojeće koja isto tako iziskuje velika financijska sredstva koja bi grad dodatno opteretila i koja si u ovom trenutku bez zaduženja ne može realizirati i prijedlog nove dvorane koji je najskuplji i koji bi isto tako uveliko opteretilo proračun, i u nastavku pojašnjava kojim sredstvima se raspolaže, kako je prihodovni dio proračuna u ovim nestabilnim vremenima upitan, smatra kako investitore treba dovesti koji ulažu odnosno participiraju uz državni novac i novac povučen iz EU fondova. Napominje u nastavku kako je gospodarska situacija teška, kako moli vijećnike da budu odlučni prilikom donošenja odluka koja se tiču daljnjih zaduženja, predlaže da bi možda bilo najbolje ići na rekonstrukciju postojeće dvorane i da se do sredine travnja pokuša kandidirati na neki od natječaja. Na kraju pohvaljuje sportaše na postignutim uspjesima.

Vedran Majcan zahvaljuje se na podnijetom iscrpnom izvješću, izražava zadovoljstvo što je napokon nakon niza godina tema sporta javno iznesena. Napominje, kako je gradsko vijeće mjesto gdje će se i o ovoj temi raspravljati i da se uspostavlja most komunikacije kako bi se pronašlo najbolja rješenja za probleme. Iznosi svoja stajališta glede sporta uopće-njegova važnost kao i važnost rezultata bužetskih sportaša. Iznosi mišljenje kako je proučavajući izvješća sportskih udruga odn. zajednice nije stekao dojam da se bužetski sport zanemaruje odn. da se nedovoljno financira, već da je gospodarska snaga grada Buzeta neusporediva s gradovima poput Labina, Umaga i sl., iako bi želio, kako navodi da si grad može dozvoliti i veća financijska sredstva za sport. Nadalje, objašnjava situaciju glede tajnika u sportskoj zajednici, spominje volontiranje koje bi isto tako bilo poželjno, napominje kako to mjesto nije ukinuto već da su sredstva za tu namjenu smanjena, podsjeća na prethodnog sportskog tajnika koji taj posao nije obavljao već je bio profesionalni trener, iznosi mišljenje da bi se zaposlila osoba na puno radno vrijeme ipak bi trebalo to radno mjesto pobliže objasniti, i sredstva primjerenije trošiti. Što se tiče dvorane iznosi mišljenje kako je prijedlog rekonstrukcije dvorane preskup (spominje prisustvo sastanka s projektantom) slaže se s predloženim prijedlogom Sportske zajednice da se ide u projekt izgradnje nove dvorane metodom korak po korak. Nadalje iznosi prijedlog izrade strateškog dokumenta razvoja bužetskog sporta, čime bi bili stvorene smjernice za npr. stavljanje naglaska na neke sportove kako bi se lakše odredilo ciljeve odn. prioritete u realizaciji iznosi i vezu sportskog razvoja sa turističkom ponudom grada.

Branko Bašić iznosi svoja mišljenja u vezi dvorane i u nastavku pojašnjava mjesto tajnika u Sportskoj zajednici, navodi kako bi za posao tajnika trebala biti kvalificirana osoba i da bi se taj posao obavljao za cijelu sportsku zajednicu, objašnjava zahtjevnost toga posla i moli nazočne da kad se govori o ovome pitanju ne vraćaju u prošlost odn. na pitanje prošlog tajnika.

Nenad Šćulac zahvaljuje na podnesenom izvješću, napominje kako bi posao odn. zapošljavanje tajnika bilo potrebno što detaljnije objasniti, iznosi mišljenje kako je u gradonačelnikovom izlaganju bilo nejasnoća u vezi projekata i natječaja, a glede dvorane ističe zaključuje da je sportska zajednica za novu dvoranu i da se rekonstrukcijom dvorane ne bi riješila pitanja svih klubova pa donosi zaključak kako je potrebno da se ovo pitanje riješi u cijelosti i za neko buduće vrijeme a ne polovično. Gradsko vijeće neće donositi odluke da li će se graditi nova dvorana ili ne, iznosi da bi stavovi trebali biti jasni i odluke donesene promišljeno i još dodaje da je ovdje potrebno uzeti u obzir i prostorni plan kojim je propisano gdje se i šta može graditi, i u tom kontekstu dodaje da je neumjesno razgovarati o trgovačkom centru na mjestu gdje je predviđena sportska zona što iziskuje promjenu urbanističkog plana koji zahtjeva neko vrijeme, napominje da je potrebno iskristalizirati stavove sportske zajednice i grada posebno u pogledu gradnje sportske dvorane.

Elvis Černeka iznosi kako je Bužet poznat po dobrim sportskim rezultatima, pa ne zaslužuje sve ove probleme s kojima se susreće, u nastavku izlaganja pohvaljuje sportaše na uspjesima kao i sve djelatnike u sportu i objašnjava kako sport na ovom nivou zahtjeva i veća financijska sredstva. Naglašava kako su troškovi veliki, odobrava ova izvješća i apelira da se profesionalni tajnik zaposli, šta se tiče sportske dvorane zalaže se da to bude novo izgrađena dvorana.

Davor Prodan iznosi mišljenja o izgradnji odn rekonstrukciji sportske dvorane, i smatra kako bi sportska zajednica i gradonačelnik morali donijeti jasnu odluku o tome. Izražava podršku da se zaposli tajnik u sportskoj zajednici i napominje da će se odluke donositi na temelju argumenata.

Gradonačelnik Damir Kajin ističe kako se mogućnosti za kandidiranje otvaraju nakon Uskrsa 17. travnja ove godine, po modelu financiranja 20% grad a 80% netko drugi, u nastavku navodi moguće scenarije, naglašava kako je za kandidiranje potreban projekt koji isto tako košta i nastavlja sa obrazloženjem u pogledu financija, lokacije.

Davor Prodan naglašava kako gradsko vijeće ne donosi odluku o novoj ili rekonstruiranoj dvorani, moli gradonačelnika da donese odluku koja će biti jasna

Gradonačelnik Damir Kajin navodi kako projekt mora biti gotov u 60 dana.

Vedran Majcan iznosi kako se velike investicije poput knjižnice, vrtića i doma za starije osobe u kojima grad sudjeluje u podmirenju troškova sa nekih 20-30% financiraju zaduženjima grada, pa izražava svoju sumnju da li se može i dalje ulaziti u kreditna zaduženja slijedećih godina. Nadalje iznosi što se tiče sportske dvorane, jedno je obnoviti postojeću dvoranu, što uopće znače dodatni kvadrati da li se time dobiva još više prostora za igru ili su to stubište, tribine, dodatne svlačionice i manje dvorane za vježbanje, pa nastavlja s pitanjem da li se time rješava probleme za slijedećih dvadeset godina ili pitanje da li su uopće ovi kvadrati dovoljni, zadovoljavaju li potrebe s obzirom na broj korisnika? Iznosi mišljenja o tome kako bi trebalo dobro razmisliti koje je najbolje rješenje kako bi se ovi problemi dugoročno riješili, tim više što bi ovaj objekt koristile i osnovna i srednja škola i uz sve to i postavlja se i pitanje održavanja dvorane.

Davor Prodan poziva gradonačelnika, sportsku zajednicu pa i gradske vijećnike na zajednički sastanak kako bi se još jednom vidjeli ali moraju postojati jasne projekcije koliko bi to koštalo.

Nakon provedene rasprave jednoglasno s 13 glasova donosi se

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Sportske zajednice Grada Buzeta za 2018., 2019. i 2020. godinu.

Točka 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Rukometnog kluba Buzet za 2018., 2019. i 2020. godinu.

Davor Prodan poziva predsjednika Rukometnog kluba Buzet Sanjina Paru da podnese izvješće.

Sanjin Paro pozdravlja sve nazočne i zahvaljuje na prilici za predstavljanje RK Buzet. Iznosi osnovne informacije o klubu, osnovan 1955. godine, u vlasništvu posjeduje dva kombi vozila koji služe za prijevoz igrača na natjecanja i dodaje kako je potrebno još jedno vozilo s obzirom da je jedno vozilo staro. Troškove vozila snosi klub, članovi upravnog odbora kluba su volonteri, postoje muške i ženske ekipe koje se natječu u županijskim i državnim ligama, dok se muške natječu u tri županijske i pet državnih liga. Navodi kako su detaljnija izvješća o natjecanju kao i financijsko izvješće prikazano u materijalima koje su vijećnici dobili, u nastavku navodi uspjehe natjecanja u državnim ligama, iznosi kako za putovanja se koriste kombi vozila i privatna vozila igrača odnosno roditelja, dok se autobusi rijetko koriste zbog cijene, nadalje navodi kako se poštuju osnovni strateški ciljevi sporta, aktivnosti su zbog covida bila zadnje dvije godine smanjene, u klubu ima veliki broj volontera, oglašavanje se vrši putem radija, društvenih mreža.

Davor Prodan ostavlja pitanje glede stava Rukometnog kluba u svezi sportske dvorane, nova ili rekonstrukcija postojeće.

Sanjin Paro iznosi da je neslužbeni stav za novu dvoranu, napominje kako nije vidio ni jedan projekt. Objašnjava posao bivšeg tajnika koji se u pravilu obavljao popodne nakon šesnaest sati, jer je prije toga dvorana zauzeta zbog škole, a vikendom se išlo na natjecanja.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan iznosi zahvale na izvješću i pohvale za sportske rezultate, napominje kako se ovim sudjelovanjem potiče na most komunikacije. Postavlja pitanja u vezi prošlog sportskog tajnika, da li je bio posebno plaćen za treninge, pitanje donatora i pitanje plaćanja određenih igrača koji nisu iz Buzeta a igraju za Buzet.

Sanjin Paro odgovara kako je bivši tajnik bio dodatno plaćen za rad trenera, što se tiče donatora navodi kako oni postoje uz sponzore i sredstva od članarina. Donatore ne

imenuje, jer je takav dogovor između kluba i donatora da se imena ne govore, napominje da su sponzori privatne osobe, pretežito s područja grada Buzeta. Na pitanje za vanjske igrače odgovara da ih ima troje, dobivaju naknadu od 1750,00 kuna, u nastavku objašnjava na koji način sudjeluju ti igrači u klubu, putuju koristeći kombi vozilo.

Gradonačelnik Damir Kajin iznosi kako je potrebno da se odluka o dvorani donese čim prije kako bi se moglo krenuti s projektom i prijavama na natječaj. U nastavku iznosi troškove grada odnosno proračunskih korisnika i objašnjava u kakvom se financijskom položaju nalazi grad.

Nakon provedene rasprave jednoglasno s 13 glasova donosi se

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Rukometnog kluba Buzet za 2018., 2019. i 2020. godinu

Točka 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Nogometnog kluba Buzet za 2019., 2020. i 2021. godinu.

Davor Prodan poziva predstavnika Nogometnog kluba Buzet Filipa Krančića da podnese izvješće.

Filip Krančić pozdravlja prisutne i zahvaljuje na pozivu. Izvješće podnosi uz prateću prezentaciju. Iznosi kako NK Buzet nema imovine trajne vrijednosti u vlasništvu, kako koriste zgradu na nogometnom igralištu koja je u vlasništvu grada, navodi kako ne plaćaju vodu i struju i da su tereni na kojima djeca treniraju i dolaze druge ekipe u gostovanje u prilično lošem stanju. U nastavku govori o problemu zalijevanja i ukupnoj potrošnji vode. Objašnjava organizacijsku strukturu kluba – upravu čini jedan predsjednik, naglašava kako podaci prikazani na prezentaciji odnose se na prošli saziv da su sada u klubu promjene i da se čeka verifikacija od strane nadležnog tijela za udruge, dva dopredsjednika i ujedno članovi izvršnog odbora, uz još nekoliko članova izvršnog odbora i tajnik. U nastavku iznosi s kojim se problemima u radu susreće klub, kako entuzijazma ima sve manje s obzirom na situaciju. Podsjeća da prilikom gradnje nogometnog stadiona, grad je preuzeo obvezu brige oko stadiona za održavanje i zalijevanje, kako iznosi ta se obveza ne poštuje pa izražava svoje nezadovoljstvo u svezi toga. Spominje donaciju Hrvatskog nogometnog saveza za održavanje igrališta i popravak tribina u iznosu od oko 100 tis. kuna koja se nisu ispoštovala. U nastavku objašnjava trenersku strukturu kluba juniore i seniore trenira prof. Mujić, pionire Alen Ravnić i s obzirom da postoje šest grupa nabraja i ostale trenere, navodi koje sve ekipe pripadaju u klub, natjecateljske lige i postignute rezultate, broj igrača po kategorijama i strukturi, projekcije za budućnost glede natjecanja i postizanja rezultata. Opetovano naglašava kako su na terenima loši uvjeti, kako se dobivena sredstva prvenstveno ulažu u djecu kako bi imala što bolje uvjete. Predlaže da se preko projekata dobiju sredstva za igralište, reflektore i sl. Iznosi podatke vezane uz financije, kritizira kako su dodijeljena sredstva nedostatna, nabraja prateći prezentaciju sve troškove – stavke. U nastavku se osvrće na projekte vezane uz organizacije civilnog društva, smatra kako nogometni klub Buzet koji okuplja veliki broj djece ne može dobiti 2.500,00 kuna. Nadalje navodi aktivnosti kojima se klub bavio, ukupno 144 članova 7 ekipa, nabraja sve učinjeno kako bi se klub doveo do veće razine, ponovno iznosi nezadovoljstvo održavanjem igrališta i s time u vezi i odnosa između komunalnog društva, gradonačelnika i kluba. Na kraju izlaganja iznosi kako se traži veća financijska sredstva oko 400 tis. kuna i navodi namjene u koje bi se ta sredstva trošila, koja su po mišljenju NK opravdana.

Davor Prodan zahvaljuje na podnesenom izvješću i pohvaljuje posebno rad s djecom i moli nadležne da iznađu načina da se izneseni problemi pokušaju riješiti.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan zahvaljuje na podnesenom izvješću i napominje da je smisao traženja izvješća i bila da se javnost upozna sa stanjem u klubu i da se uspostave putevi

komunikacije i suradnje. Izražava mišljenje kako nije u redu da klub nailazi na probleme koji su prezentirani a da se istovremeno bavi s tolikim brojem djece što je apsolutno hvalevrijedno. Osvrće se na problem navodnjavanja igrališta i postavlja pitanje kako Buzet kao grad vode može si to dopustiti, smatra da bi voda za sportska igrališta trebala biti besplatna i postavlja pitanje zašto navodnjavanjem upravlja komunalno poduzeće a ne NK Buzet. Nadalje, postavlja pitanje prema Sportskoj zajednici grada da li je bodovanje klubova prema pravilniku iz 2009. godine pravilno, da li je taj način zadovoljavajući, pa predlaže, da se i tu vidi da li su moguća poboljšanja. Nastavlja sa pitanjem pomoćnog igrališta uz glavno igralište, koje se je planiralo prijaviti ali je u međuvremenu došlo do promjene jer se tu planira izgradnja trgovačkog centra i da li je grad našao neku drugu lokaciju. Upućuje pitanje pročelnici Grah Ciliga vezano za dobivena sredstva po natječajima organizacija civilnog društva i iznosi prijedlog kako bi rukometni klub koji posjeduje kombi vozila za prijevoz mogao posuditi vozilo nogometnom klubu, napominje da je to samo prijedlog.

Sanjin Paro napominje da su vozila kupljena kreditom koji je dignuo Rukometni klub a grad je bio jamac.

Vedran Majcan nadovezuje se da li je kredit ili ne to je sve gradski novac, i napominje da su to samo njegova promišljanja. Nastavlja kako je potrebno učini sve da se problemi uklone, i da i dalje klubovi postižu dobre rezultate.

Gradonačelnik Damir Kajin smatra da izneseno ne odgovara u potpunosti istini, i napominje kako ove godine nitko nije u području sporta uskraćen, navodi opetovano sve financijske obveze grada. Navodi da se igrališta tijekom siječnja i veljače nikad nisu zalijevala, na šta predstavnik NK Buzet negoduje, gradonačelnik nastavlja s objašnjenjem kako zbog temperature i održavanja sustava zalijevanje nije potrebno, u nastavku objašnjava spomenutu donaciju za što je novac bio namijenjen, za što se potrošio i na koji se način i uz koje troškove vrši zalijevanje terena. Napominje, kako nije istina da se je trgovačkim centrom bilo što izgubilo, već se nije htjelo uništiti atletsku stazu koja puno znači svim sportašima, navodi da se već u svibnju ove godine može urediti igralište ispred Sun sporta koje bi djeca koristila, s uvjetom da je netko spreman uložiti u to i naglašava da se grad trudi da rješava ove probleme i zahvaljuje se na radu s djecom i za uloženi trud.

Davor Prodan ponavlja zahtjeve Nogometnog kluba.

Gradonačelnik Damir Kajin navodi kako sredstva za pokriće svih zahtjeva u proračunu Grada Buzeta nema, da je proračun ove godine prenapregnut a slijedeće će biti još i gore, obveze stižu a prihodovne strane su upitne.

Davor Prodan objašnjava loše stanje sportskih terena i moli da se isto riješi.

Nenad Ščulac pohvaljuje izlaganje i osvrće se na dvije stvari. Smatra da je dobro da se klub bazira na više momčadi više amaterski, što smatra da bi grad i trebao pomagati isključivo amaterski sport, i kao najbitnije naglašava rad s najmlađim kategorijama, što i garantira opstanak kluba. Spominje kako se u školskom kurikulumu izostavio sport i koliko je to nedostatak. U nastavku navodi kako se u vezi pomoćnog igrališta već i trebalo donijeti neko rješenje, gradnja pomoćnog igrališta iza gola ali uz još jedan pomoćni teren u blizini koji mora postojati, iznosi kako bi trebalo pripremiti dokumentaciju pa slijedećim koracima krenuti prema financiranju. Nadovezuje se na temu nogometnih terena kako navodi iz vlastite perspektive s obzirom da je dugi niz godina trenirao nogomet pa zna dobro što znači trčati po lošim terenima, a pogotovo je to neprihvatljivo kada se radi o djeci. Smatra apsurdnim da još uvijek taj problem održavanja odnosno zalijevanja nogometnih terena nije riješen, iznosi kako bi pitanje održavanja terena trebalo tretirati kao jednu zasebnu temu uz onu koja se odnosi na upravljanje gradskom imovinom uopće. Opetovano se vraća na pitanje održavanja nogometnih terena i sustava navodnjavanja, uspoređujući s igralištima u kontinentalnom dijelu Hrvatske postavljajući pitanje kako to tamo funkcionira i smatra da ako je netko zadužen za održavanje tih terena zašto to ne čini.

Pročelnica Elena Grah Ciliga odgovara na pitanje koje je bilo postavljeno u vezi financiranje udruga. Kao prvo, navodi do su do 2014. sredstva direktno iz proračuna davala bez da su se preko zajednice transferirala. Nastavlja kako je 2014. godine stupila na snagu Uredba o udrugama koja propisuje između ostalog i način financiranja udruga, iz toga razloga bilo je potrebno raspisati Natječaj za financiranje, u to vrijeme već je bio na snazi i

Pravilnik sportske zajednice kojim je propisano bodovanje – određeno što se točno boduje, i obično najveći dio sredstva dobivali su rukometni i nogometni klub, nastavlja kako je grad poseban interes imao prema manifestacijama npr. auto-moto utrka i sl., trebalo je pronaći način kako to financirati i sadržati sve sadržaje koje se tijekom godine održavaju kao i klubove koji nisu bili članovi sportske zajednice, tako da je dio aktivnosti bilo moguće financirati putem natječaja, napominje da bi sredstva za sport morala ići kroz zajednicu koja bi objavila natječaje i sve što ide uz to, a grad je na ovaj način samo ostavio mogućnost da financira ono što je bilo bitno da bi se realiziralo kroz godinu, zato je i izdano uputstvo sportske zajednice kojim se točno definira što se može prijaviti na natječaj. Nastavlja kako je grad te 2014. godine objavio natječaj smatrajući kako sportska zajednica ne bi mogla to sama učiniti, s obzirom da je to veliki posao, smatra kako bi bilo vrijeme da zajednica počne sama raspisivati natječaje, što je i obvezna po zakonu o sportu. Nadalje iznosi načine kako su sredstva dodjeljivana, naglašavajući kako je u pravilu svima bila malo, ali se nastojalo biti pravedno i ravnomjerno rasporediti ta sredstva.

Vedran Majcan zahvaljuje na izvješću i moli da se prikažu konkretni iznosi dodijeljeni Nogometnom i Rukometnom klubu Buzet i postavlja pitanje koliko Park naplaćuje održavanje nogometnih igrališta godišnje, i predlaže da se sredstva koje Park dobiva za održavanje igrališta transferiraju na Nogometni klub i da si oni sami održavaju igrališta, najjednostavnije rješenje kako navodi.

Pročelnica Elena Grah Ciliga iznosi točne iznose koje su pojedinačne udruge i klubovi dobili temeljem Natječaja za financiranje programa i projekata.

Vedran Majcan postavlja pitanje pravičnosti dodjele i predlaže ukoliko je potrebno izmjeni, iznosi mišljenje kako bi sportska zajednica morala imati stav u svezi toga i budući tajnik koji bi bio na stalnoj plaći trebao bi rješavati i takve situacije.

Sanjin Paro navodi da se je Rukometni klub prijavio na sportski projekt, a Nogometni klub u području Djeca i mladi. Objašnjava što se u Rukometnom klubu dobivenim sredstvima točno financira.

Branko Bašić iznosi kako je trka bužetski dani dobila lani iznos od 106 tis. kuna jer se tretira da je to manifestacija od posebnog značaja za grad Buzet, i kako je rukometna liga premijer isto tako važna i da su sredstva približno ista, i nadalje objašnjava kako se svi ti sportaši trude, rade s djecom, koriste svoje vrijeme i zavređuju dobiveno i naglašava da se to ne može uspoređivati sa projektima nogometnog kluba o kojima se je prije govorilo, i smatra da je raspodjela sredstva pravedna.

Davor Prodan iznosi primjedbu da ponekad izgleda da se Pravilnik favoriziraju pojedini klubovi npr. nogometni i rukometni, traži objašnjenje.

Branko Bašić objašnjava kako je Pravilnik rađen po kriterijima Olimpijskog odbora, pravilnicima županije i dr.

Sanjin Paro iznosi u kojim se sve ligama igra, što to nosi odnosno koliki su izdaci i posebno kolika su izdavanja za putne troškove.

Filip Krančić zahvaljuje na razumijevanju za iskazane probleme Nogometnog kluba, mišljenja je da bi trebalo sredstva vratiti na ona kakva su bila prije smanjivanja 2018. godine.

Gradonačelnik Damir Kajin navodi kako se sportu nisu smanjivala sredstva, kako pojedini klubovi nisu konkurencija već svi djeluju po principu korelacije, i opetovano iznosi ekonomsku situaciju koja je nepovoljna odnosno nije moguće udovoljiti svim zahtjevima, iako je svjestan da bi puno toga bilo potrebno učiniti.

Nenad Šćulac se nadovezuje kako je žalosno da se o temi navodnjavanja nogometnih igrališta raspravlja, kako isto ovisi o komunalnom poduzeću i da ova situacija traje već osam mjeseci i ne vidi se pomaka u rješavanju.

Gradonačelnik Damir Kajin iznosi da se vodi računa o nogometnim igralištima i opovrgava navode da se ne poduzima ništa.

Vedran Majcan se nadovezuje da grad Buzet leži na vodi a da s druge s druge strane postoji problem zalijevanja terena, napominje kako je to nedopustivo, i nudi rješenje u obliku kako bi Istarski vodovod u obliku donacije mogao to riješiti.

Gradonačelnik Damir Kajin napominje da je lani i Istarski vodovod poslovao sa minusom.

Nakon provedene rasprave jednoglasno s 13 glasova donosi se

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Nogometnog kluba Buzet za 2019., 2020. i 2021. godinu.

Točka 8.

Pitanja i prijedlozi

Predsjednik vijeća Davor Prodan predlaže da se pitanja pročitaju, a da se odgovori daju na slijedećoj sjednici.

Vijećnica Leana Petohleb Krota – na koji se način kontrolira kultura držanja i ophođenja sa psima i koliko se često kontrolira poštivanje Zakona o držanju pasa, te kako se vlasnici sankcioniraju pri kršenju Zakona. Upućuje apel gradskoj upravi da se prilikom izmjene prostornog plana predvidi prostor za pseći park.

Vijećnica Dubravka Črnac Dujanić – 1. pitanje, na čemu je grad radio/ustrajao od zadnjeg Gradskog vijeća i 2. pitanje – što je s APN stanovima.

Vijećnik Vedran Majcan – 1. Pripreme za svjetsku ratnu krizu: koji su kapaciteti Grada Buzeta i Civilne zaštite, skloništa i bunker, zalihe hrane i potrepština, lijekova (jod) plan proljetne sjetve i sadnje i 2. Autobusna stajališta Buzet – Ročko Polje puna grafita i prljavštine, tko je zadužen za čišćenje, može li grad to obaviti.

Vijećnik Elvis Černeka – 1. Situacija u Turističkoj zajednici – ostavka predsjednika, ostavke članova vijeća. Da li je formirano novo turističko vijeće, ako nije kako se planiraju i provode nove aktivnosti.

Vijećnica Mura Kalčić Salopek – 1. Ima li grad Buzet potpisan ugovor veterinarskom ordinacijom kako bi se slobodno živuće mačke ulovile i potom sterilizirale i 2. Izvješće o radu komunalnog redara za 2020. i 2021. godinu.

Vijećnica Michela Blagonić – ponavlja pitanje sa zadnje sjednice Gradskog vijeća a odnosi se na Natječaj koji je završio u ponedjeljak 28.02.2022. godine u kojem je Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU objavio poziv za dodjelu nepovratnih sredstava za pripremu projekte dokumentacije za projekte u području digitalne transformacije i zelene tranzicije, da li se je itko javio, tko i sa kojim projektima.

Predsjednik vijeća poziva gradonačelnika da objasni na koji se način Grad Buzet organizirao za prihvata izbjeglica i kako građani u ovoj situaciji mogu pomoći.

Gradonačelnik Damir Kajin ukratko iznosi okvirni plan prihvata izbjeglica na nivou Istarske županije i najavljuje sastanak sa predstavnicima Stožera civilne zaštite.

Točka 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Buzeta

Predsjednik vijeća Davor Prodan poziva pročelnicu Nives Jakac da izvijesti o predloženom prijedlogu.

Pročelnica Nives Jakac obrazlaže prijedlog navodeći kako je prijedlogom bilo predviđeno dati u zakup 31,45 hektara zemljišta što oranica, livada pašnjaka. Početna zakupnina godišnja koja je bila ponuđena je ukupna 12.096,00 kuna, nakon prikupljenih ponuda koje je Povjerenstvo pregledalo upućuje se ovom Gradskom vijeću na donošenje odluke o najpovoljnijim pristiglim ponudama. Ukupno 28 ponuda za zakup za 16,59 hektara i postignuta cijena 14.830,00 kuna. Napominje kako je u tijeku ove sjednice dobila poziv kako je jednoj osobi odobrena ponuda, no da se radi o zemljištu kojim prolazi cesta ili bi navodno trebala proći prometnica. Stoga izražava mišljenje kako bi bilo dobro da se ova odluka

donese, a da se ta osoba koja je u Odluci navedena makar izuzme iz odluke, i da se izvrši provjera tih čestica s obzirom da se radi o velikom zakupu, i da se o istome odluči na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća. U nastavku objašnjava hitnost donošenja ove odluke s obzirom da je bio raspisan Natječaj još u studenome mjesecu, nakon toga Povjerenstvo u roku 60 dana se sastajalo i odabiralo najpovoljnije ponude i sad ako se donese opet se šalje Ministarstvu poljoprivrede na pregled, pa odvjetništvo za potpisivanje ugovora – navodi kako to još najmanje dva mjeseca neće biti riješeno. Čestica koja bi se izuzela nalazi se na području k.o. Buzet Stari grad na ime Bojana Janković Radošević.

Otvara se rasprava.

Kristijan Jermaniš iznosi primjedbe na ponuđene čestice koje su dane u zakup, nekoliko parcela koje prolaze budućom zaobilaznicom i druga primjedba odnosi se na ponuditelje iz raznih krajeva, smatra kako to nema smisla odnosno zanimalo bi ga kakav je gospodarski plan vezan za te parcele. Na upit predsjednika vijeća da li se slaže da se predložene parcele izbace da se glasa za ostale, navodi kako se slaže s time.

Pročelnica Nives Jakac odgovara kako je Povjerenstvo pregledalo materijale koji su bili uredni, napominje kako materijale može dati i na uvid po potrebi.

Nenad Ščulac navodi kako je Povjerenstvo odradilo korektno svoj posao a da li se radi o špekulacijama to se ne zna, napominje kako se svatko ima pravo javiti na natječaj.

Predsjednik vijeća Davor Prodan postavlja pitanje da li postoji suglasnost da se glasa o toči sa izuzećem predloženoga i poziva pročelnicu da obrazloži prijedlog glasovanja

Pročelnica Nives Jakac zaključuje kako bi se prijedlogom izuzela točka 18 poljoprivredno zemljište preko kojeg prolazi cesta, a ostalo da se prihvati.

Nakon provedene rasprave jednoglasno s 13 glasova donosi se

ODLUKA

o izboru najpovoljnije ponude za
zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Buzeta

Točka 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poduzetim mjerama povodom prekomjernog broja divljači na području Grada Buzeta u razdoblju od 2017. godine do danas

Davor Prodan poziva gradonačelnika da obrazloži prijedlog.

Gradonačelnik Damir Kajin iznosi kako su u izvješću korektno prikazano i uspoređuje podatke s ostalim područjima i zaključuje kako je u nekim područjima porast i do sto posto dok se u Buzetu to zadržalo na nuli. Nadalje iznosi podatak da je u lovačkom društvu ukupno 144 članova odnosno sa Ročem 182 člana, navodi da se u suradnji s Lovačkim savezom uložilo se u plava svijetla, od Selci do Ročkog Polja. Napominje, kako je grad Buzet jedini u Hrvatskoj dobio noćni lov, postavlja pitanje koliko se naše parcele održavaju, i kako se to neodržavanje odražava na divljač koja dolazi sve bliže naseljima, sve je više na prometnicama itd. Smatra da grad za ovo stanje nije kriv, već građani sami svojim ponašanjem odnosno nebrigom za održavanje svoje zemlje. Zahvaljuje lovcima na svemu što čine kako bi se ta divljač ipak zadržala na svojim staništima. Iznosi kako grad zajedno s Lovačkim društvom daje sredstva za tzv. Pastire koji se financiraju jednom trećinom iz grada, jedna trećina plaća korisnik i jednu trećinu plaća lovačko društvo, podijeljeno ih je ukupno 300, ukupno 200 repelenata uz to navodi kako je česti problem neriješeni imovinsko-pravni odnosi u postupcima naknade štete, navodi podatke vezane za odstrel divljih životinja, spominje probleme vezane uz jelensku divljač koji su najveći odnosno obrane od njih nema i iznosi podatke o tome. Navodi još i kako je grad Buzet i grad tartufa s time u vezi je i velikih

broj pasa koji boravi u šumama, pa i oni utječu na to da se divljač tjera i izvan područja šuma. Razmišlja se da se u LAG-u zaposli osobu koja bi o tome brinula. Lovački savez IŽ sa sjedištem u Poreču dostavio je prijedlog za Zajedničko provedbu programa, na našu inicijativu, zaštite divljači na području cijele Istarske županije, u nastavku čita tekst i naglašava najvažnije kako su troškovi provođenja toga programa zaštite divljači od strane domicilnih lovo ovlaštenika – lovačkih udruga znatno niži od onih koji bi bili da je provoditelj treća osoba ili JLS. Iznosi kako je u više navrata grad imao sastanke s lovačkim društvima, predstavnici šumarije i napominje kako se radi po tom pitanju, ali i građani sami moraju raditi na tome.

Otvora se rasprava.

Nenad Ščulac zahvaljuje na odgovorima, iznosi kako svaka strana u ovoj situaciji ima svoje gledište, pa tek nekim zajedničkim spojem dolazi se do pravog stanja, napominje da razgovarajući s poljoprivrednicima zaključuje da oni imaju bitno drugačije mišljenje od lovaca. Iznosi kako je danas dobio peticiju koju je potpisalo 337 stanovnika s područja sjeverna Istre od Umaga, Oprtlja, Buja, Novigrada pa sve do Lupoglava, u nastavku čita sadržaj peticije – koja se odnosi na zajedničko rješavanje problema prekomjerne divljači. U nastavku donosi analizu izvješća lovačkih društava i zaključuje kako prema tome nema prekomjerne divljači, osvrće se na dane prezentirane brojke iz kojih kako navodi nije jasno sve objašnjeno, iznosi da na pitanje koje se mjere poduzimaju da se ovaj problem riješi ustvari mjere se sada tek predlažu, i navodi kako iznijeto izvješće ima puno nedostataka i nelogičnosti, navodi kako situacija i dalje nije jasna. Spominje agrotehničke mjere uz poljoprivredne redare koje se ne provode. Zaključuje da je teško okriviti bilo koga za ovo stanje, već je potrebno da svi skupa iznađu rješenje i da nije potrebno pokretati prijedlog izrade programa zaštite od divljači preko ovoga vijeća i ponovno zaključuje kako je potrebno da se svi zainteresirani aktivnije uključe u rješavanje problema.

Nakon provedene rasprave jednoglasno se s 13 glasova donosi

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o poduzetim mjerama povodom prekomjernog broja divljači na području Grada Buzeta u razdoblju od 2017. godine do danas

Točka 11.

Informacija o postupku izbora izvršitelja revizije trgovačkih društava
Park d.o.o. Buzet i Plzet d.o.o. Buzet.

Davor Prodan poziva gradonačelnika da obrazloži informaciju.

Gradonačelnik Damir Kajin navodi kako se radi o tvrtki "RSM Croatia d.o.o." iz Zagreba, bila je jedna od predlagateljica s naše strane koja je dobila zahtjev i "Audit" d.o.o. Zagreb smo uputili zahtjev, kao i "BDO Croatia", navodi kako su to najrenomiranije revizorske tvrtke u RH. Dobili smo ponude za usluge revizije poslovanja trgovačkog društva Park d.o.o. i Plzeta d.o.o. Buzet i tvrtka "Audit" d.o.o. Zagreb za koju ističe njenu veličinu i značaj tvrtke. Nastavlja, kako je cilj revizije poslovanja provjera da li se ostvaruju godišnji programi, projekti aktivnosti prema načelima ekonomičnosti, svrsishodnosti itd. Nadalje, napominje kako je u proteklih pet godina u nekoliko navrata u Parku d.o.o. obavljeno ukupno 12 revizija plus dva ciljana nadzora za što je izdvojeno 240 tis. kuna, do sedmog mjeseca morat će se obaviti još 3 revizije zbog spajanja Odvodnje d.o.o. Navodi koje usluge nude, analiza financijskog stanja 2019. - 2021., analiza imovine društva do razine detalja, analiza obveze društva do razine detalja itd. i navodi kao interesantnu referentnu listu njihovih klijenata, i zaključuje kako je ovo najbolja revizorska kuća koja je mogla doći u Buzet.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan zahvaljuje na izvješću i izražava nadu kako će revizijska izvješća biti kvalitetna i korektno obavljena.

Michela Blagonić navodi kako još uvijek u stavci proračuna koja se odnosi na revizijske uslugu stoji 50.000 tisuća dok je ovdje rečeno da će ova revizija iznositi 52.500 tisuća kuna, na šta pročelnica Jakac replicira kako će se isto utvrditi u rebalansu proračuna odnosno odlukom Gradskog vijeća.

Davor Prodan zahvaljuje na izvješću i izražava svoje nadanje da će se predmetna revizija obaviti korektno i kvalitetno te da će se o izvršenom ovo Gradsko vijeće pravodobno izvijestiti.

Točka 12.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o zahtjevu otvorenosti i transparentnosti Grada Buzeta i komunalnih društava.

Davor Prodan poziva vijećnika Nenada Šćulca da obrazloži prijedlog.

Nenad Šćulac iznosi kako su otvorenost i transparentnost postali običajni standardi demokratske javne uprave, pa je s tim u vezi u međuvremenu u Zakonu o lokalnoj samoupravi uvedeno između ostalog da su gradovi, općine i županije dužni javno objavljivati informacije o trošenju proračunskih sredstva na svojim mrežnim stranicama tako da te informacije budu lako dostupne i pretražive. Iznosi kako je koalicija nezavisna lista i SDP kao jedan od ciljeva odredili ubrzavanje daljnjih razvoja informatičkog otvaranja gradske uprave i komunikacija grada kao nadogradnja na ovo kako bi se ustvari uvela mrežna platforma niza elektroničkih usluga koje se odnose na informiranje i komunikaciju s gradskim službama, uredno funkcioniranje grada te javna objava svakog računa, to je ovo što je u međuvremenu uvedeno, odnosno trebalo bi uvesti, izgradnja platforme za pristup građanima e-usluge putem sustava e-gradani, s ciljem da taj projekt bude testiran odnosno prezentiran građanima najkasnije do 31. prosinca 2023. godine, period koji je prosječno izračunat koliko je trebalo drugima da to uvedu. Nadalje iznosi, kako se na inicijativu nekih političkih stranaka na razini županije uvode aplikacije putem kojih će građani jednim klikom moći vidjeti svaki trošak ili najmanji izdatak, napominje kako je to primjer odnosno odraz klime u društvu, da svi podaci budu transparentni i vidljivi građanima. Nastavlja kako na pragu rečenoga, dodaje prijedlog, a obzirom da se često voli reći kako smo u Istri sinonim za nad standard i izvrsnost, a napominje kako se često zaboravlja kako su komunalna društva veliki i važan element javnog sustava, stoga se u prijedlogu predlaže da se uključi i transparentnost komunalnih društava koji u načelu raspolažu enormnim novcem koji je često i puno veći od onoga čime raspolažu gradovi i općine, pa opetovano obrazlaže prijedlog da se uvede transparentnost prema županijama, gradovima i općinama koja je po zakonu uz to i komunalnih društava i drugih pravnih osoba kojima su vlasnici ili osnivači županija, grad ili općina, u punom vlasništvu ili suvlasništvu i smatra da je to jedini način da se u potpunosti ostvari transparentnost i opća dostupnost poslovanja u Istri. Iznosi da će i drugima u okruženju predložiti donošenje ovakvih dokumenata, koji pridonose podizanju standarda u ovim pitanjima.

Otvora se rasprava.

Gradonačelnik Damir Kajin iznosi kako se slaže sa prijedlogom za transparentnost i navodi kako grad Buzet transparentno i posluje. Napominje kako je još u prosincu 2020. godine stupila na snagu nova odredba Zakona o izmjenama i dopunama zakona o lokalnoj, područnoj i regionalnoj samoupravi, u kojoj se nalaže proračunskim i vanproračunskim korisnicima javno objavljivanje informacija o trošenju sredstva, koje moraju biti dostupne i lako pretražive, nastavlja kako se Zakonom o proračunu iz prošle godine spominju i kaznene odredbe za čelnike koji će se oglušiti na ove odredbe, kazne su od 10 tis. do 50 tis. kuna,

dakle zaključuje kako se sve više ne kažnjava pravna osoba nego čelnici, pa navodi kako će on sam sve učiniti kako ne bi potpao pod te sankcije. Navodi kako je grad po tom pitanju već imao nekoliko razgovora, programi su prezentirani, baza se uvodi, u tijeku je izrada tih programa, iznosi da će to i stajati određena financijska sredstva, koja će se rebalansom proračuna moći predvidjeti.

Tijekom rasprave, vijećnica Iris Fabijančić napustila sjednicu.

Nakon provedene rasprave jednoglasno se s 12 glasova donosi

ZAKLJUČAK

o zahtjevu otvorenosti i transparentnosti Grada Buzeta
i komunalnih društava.

Točka 13.

Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju radnih tijela Grada Buzeta
- b) Rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju

Davor Prodan poziva izvjestitelja da obrazloži prijedlog.

Nenad Šćulac napominje kako se na prošloj sjednici donijela Odluka sada se radi o nadopuni iste s još dva člana.

Davor Prodan iznosi kako će se glasovati nakon iznošenja prijedloga rješenja po točki b) i pozva Deana Prodana za podnese prijedlog.

Dean Prodan iznosi kako se Odbor za izbor, imenovanje i administrativnu djelatnost sastao 2. ožujka 2022. godine za prijedlog imenovanja radnog tijela Gradskog vijeća sa slijedećim zaključcima, za imenovanje članova Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju – Elenu Jerman za predsjednicu, Sandija Černeku za zamjenika predsjednice, Darka Muzicu, Valdia Glavića, Vanju Fabijančića, Dragana Merlića i Nensi Vojsković Mijatović za članove odbora.

Otvora se rasprava.

Davor Prodan iznosi kako se ovom odlukom i rješenjem htjelo da u odborima budu prisutni i članovi IDS-a čime kako iznosi dokazuju svoju fleksibilnost.

Glasovanje podjeljuje pod točke a) Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju radnih tijela Grada Buzeta i konstatira da su svi vijećnici jednoglasno prihvatili odluku.

Nakon provedene rasprave jednoglasno se s 12 glasova donosi

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju radnih tijela Grada Buzeta

Nakon provedene rasprave jednoglasno se s 12 glasova prihvaća

RJEŠENJE

o imenovanju članova Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju.

Točka 14.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju jamstva
Domu za starije osobe Buzet

Davor Prodan iznosi kako je ovu točku bilo potrebno uvrstiti u dnevni red, i poziva gradonačelnika ili pročelnicu Nives Jakac da obrazlože prijedlog.

Gradonačelnik Damir Kajin napominje da će 14. ovog mjeseca biti potpisan Ugovor o gradnji a nakon toga i uvođenje u posao, navodi kako je ukupna vrijednost projekta 24,4 mil. kuna od toga EU financira 13 mil. 669 tis. kuna, grad se sada zadužuje, ukupna neto površina nove zgrade iznosi 1328,5 kvadrata. Najpovoljnija ponuda bila je tvrtka V. Gortana iz Pazina sa 16 mil. 946 tis. kuna, nešto više je ponudila Ekspert gradnja razlika je bila oko 200 tis. kuna, nadalje spominje kako je za usluge nadzora došla najjeftinija ponuda od 236 tis. kuna od Učke konzalting tvrtke.

Pročelnica Nives Jakac – navodi kako se jamstvo za zaduživanje odnosi na iznos od 11 mil. i 300 tis. kuna, postupak je pokrenut u drugoj polovici studenog prošle godine, poslan je poziv na pet banaka od toga su povratnu informacije dale njih četvero i najpovoljnija je bila Erste banka d.d., zaduženje ide na rok od trinaest godina sa godišnjom fiksnom kamatnom stopom od 0,66%, nema naknade za obradu kreditnog zahtjeva i nema naknade za rezervaciju sredstava. Nadalje iznosi kako je planirani početak korištenja kredita je lipanj ove godine, ovisno od situacije kako će se odraditi na terenu. Napominje, kako ova Odluka odnosno jamstvo počela bi se koristiti tek nakon dobivanja suglasnosti Ministarstva financija, znači ako ova Odluka bude danas prihvaćena ona se zajedno s drugom potrebitom dokumentacijom šalje Ministarstvu financija na suglasnost. U nastavku objašnjava kako je u prosincu prošle godine bile već ponude, 7. prosinca bilo je dostavljeno i pismo namjere Erste banke, no po preporuci Ministarstva s obzirom da je bio kraj godine i da se po tom zahtjevu neće raditi, preporuka je bila da se krene s početkom ove godine, i da se sa svim pokazateljima referiramo na 2021. godinu a ne 2020. godinu. Nastavlja, kako se brzinskim izračunom dolazi do zaključka da kredit za dogradnju vrtića i suglasnost koju smo dali Parku d.d. za dogradnju groblja i sa ovim kreditnim zaduženjem sada, ukupno godišnje zaduženje odnosno obveze iznose nekih 7% u prihodima Grada Buzeta, napominje kako je normalno do 20%.

Gradonačelnik Damir Kajin napominje kako je ovo vjerojatno najpovoljniji zajam kojeg je tijekom prošle godine iskoristila neka jedinica lokalne samouprave. Objašnjava razlog požurivanje zahtjeva, iz razloga neizvjesne situacije potaknutom ratom u Ukrajini.

Otvora se rasprava.

Nakon provedene rasprave jednoglasno se s 12 glasova donosi

ODLUKA o davanju jamstva Domu za starije osobe Buzet

Sjednica završava 3.3.2022. u 00,40 sati.

ZAPISNIK VODILA
Sandra Šverko

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan