



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

Točka 1.

*Usvajanje skraćenog zapisnika sa
15. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 19. studenog 2014. godine.*



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD BUZET**

Služba za opće poslove

KLASA: 400-01/13-01/1

URBROJ: 2106/01-02-14-16

Buzet, 8. prosinca 2014.

**GRADSKO VIJEĆE
GRADA BUZETA**

PREDMET: Zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljamo skraćeni zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća održane 19. studenog 2014. godine na usvajanje.

Za Službu za opće poslove
u svojstvu stručne službe Gradskog vijeća
po ovlaštenju Gradonačelnika

PROČELNIK
Nenad Šćulac



SKRAĆENI ZAPISNIK
s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 19. studenog 2014. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. istarske brigade 2, s početkom u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Sirotić, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativna tajnica u Službi za opće poslove.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Zdravko Ćurić, Danijel Gržinić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Sanja Krulčić, Vedran Majcan, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić, Branko Rončević, Damir Sirotić i Armanda Sirotić.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Elvis Černeka i Ferid Mačković.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Ornela Rumen, Anica Milković Grbac, Ervina Šurković Kisiček, Marina Šverko, Marko Vivoda, Neno Jermaniš, Izidora Crnov, Denis Jelenković, Gordana Čalić Šverko i Nenad Šćulac.

Damir Sirotić otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne i predlaže dnevni red kako je dostavljen u materijalima za sjednicu, uz prijedlog da točka 6. postane točka 2. u dnevnom redu, iz razloga što imamo gosta izlagača.

Dnevni red se jednoglasno prihvaća.

DNEVNI RED

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 22. listopada 2014. godine.
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspolaganju zemljištem u poduzetničkoj zoni Mala Huba 2.
3. Pitanja i prijedlozi.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2014. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) III. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci predškolske dobi za 2014. godinu,
 - b) III. izmjena i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014. godinu,
 - c) I. izmjena i dopuna Programa projekta „Revitas 2“ za 2014. godinu,
 - d) Programa projekta „REN“ za 2014. godinu,
 - e) Programa projekta „Think-up“ za 2014. godinu,
 - f) III. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
 - g) III. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.
5. Razmatranje prijedloga Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu - prvo čitanje, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) Projekcije Proračuna Grada Buzeta za 2016. i 2017. godinu,

- b) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu,
 - c) Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2015. godini,
 - d) Programa javnih potreba u zaštiti i spašavanju te vatrogastvu za 2015. godinu,
 - e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2015. godinu,
 - f) Programa javnih potreba u školstvu za 2015. godinu,
 - g) Programa javnih potreba u kulturi za 2015. godinu,
 - h) Programa javnih potreba u sportu za 2015. godinu,
 - i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2015. godinu,
 - j) Programa projekta „Revitas 2“ za 2015. godinu,
 - k) Programa projekta „REN“ za 2015. godinu,
 - l) Programa projekta „Think up“ za 2015. godinu,
 - m) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
 - n) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
 - o) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2015. godinu.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje:
- a) Odluke o osnivanju poduzetničke zone Mažinjica.
 - b) Odluke o osnivanju poduzetničke zone Mala Huba 2.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o uređenju prometa.

TOČKA 1.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 22. listopada 2014. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 22. listopada 2014. godine.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspolaganju zemljištem u poduzetničkoj zoni Mala Huba 2

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Damir Sirotić iznosi u ime Odbora za gospodarstvo da su raspravljali na sastanku o ovom prijedlogu te ga prihvatili u predloženom obliku.

Vlatko Mrvoš iznosi da smo nakon godinu dana došli do činjenice da imamo zonu koja nema gotovo ništa. Infrastruktura je nedostatna, nije dovoljna za bilo kakvu ozbiljnu djelatnost. Da je to tako govori članak 4. pasus 3. predložene odluke. Novi investitor će morati imati novu trafostanicu, nemamo dovoljno vode kao što se vidi u

članku 3. prijedloga natječaja. Smatra da je bilo dovoljno vremena da se zona uredi. Navodi primjere dobro uređenih industrijskih zona u Primorsko-goranskoj županiji. Smatra da treba iskoristiti sredstva EU fondova i srediti zone te početi zapošljavati ljude.

Vedran Majcan navodi da mu nije potpuno jasno zbog čega se donosi ovakva odluka jer poduzetnička zona nije zelena livada već ona mora imati određenu infrastrukturu. Nije mu jasno na koji je način određena cijena naknade za pravo građenja godišnje od 11.620 €, pa pita na temelju čega se bazira takva cijena. Pita nudimo li kompletnu zonu sa svim česticama jednom ponuđaču ili postoji mogućnost da više poduzetnika izgradi svoje prostore u zoni.

Branko Rončević smatra da su neke nelogičnosti u članku 19. Odluke gdje piše da Grad Buzet zadržava pravo ne prihvatiti nijednu ponudu dostavljenu po javnom natječaju i u slučaju kada su ponude valjane kao i pravo na poništenje javnog natječaja objavom obavijesti o poništenju na oglasnoj ploči, web stranici i dnevnom tisku u kojem je objavljena obavijest o javnom natječaju i to bez obrazloženja i bez obveze naknade troška ponuditeljima, te članku 14. Odluke gdje piše da je u roku od 15 dana od donošenja odluke o odabiru najpovoljnije ponude odabrani ponuditelj obavezan s Gradom sklopiti ugovor o uređenju međusobnih prava i obveza čiji će konačni tekst pripremiti Grad na temelju nacрта ugovora, jer u toj odluci ne vidi da se Grad ijednim rokom obvezuje prema investitoru. Investitor treba izgraditi septičku jamu, kada bude mreža oformljena u zoni mora se objekt priključiti na sustav javne odvodnje, pa pita hoće li troškovi izgradnje septičke jame biti refundirani investitoru ?

Siniša Žulić vezano uz pitanja vijećnika Mrvoša i Rončevića za poduzetničku zonu Mala Huba 2, ponovno navodi da postoje svi uvjeti za komunalnu opremljenost, a veći dio poduzetničkih zona Mažinjica i Mala Huba 2 koje su djelomično u funkciji u privatnom su vlasništvu. Kako bi ubrzali stavljanje i privatnih površina u funkciju u smislu razvoja Grad je u dogovoru s vlasnicima zemljišta. Mora istaći da je od 1. siječnja 2014. godine nezaposlenost u Buzetu doslovno prepolovljena te smo došli u situaciju da gospodarski subjekti s područja Grada moraju zapošljavati ljude iz drugih gradova i općina jer prema njihovim riječima radne snage koju oni traže gotovo i nema.

Što se tiče cijena prava građenja postoje određeni zakoni po kojima se cijena formira, jedna od njih je i procjena sudskog vještaka. Kao i 2011. godine, i sada je pokretanje postupka inicirano od investitora i odlučeno je dati zemljište u cijelosti na natječaj. Osim toga, ima još jedan do dva manja platoa koja ćemo također ponuditi na natječaju, ako se nađu potencijalni investitori.

Anica Milković Grbac iznosi da je jedan od dodatnih razloga formiranja jednog platoa taj što je trošak samog komunalnog opremanja na teret Grada manji i da novim prijedlogom UPU-a cesta koja je izgrađena dolazi do ruba planiranog platoa, tj. u tom dijelu nije potrebno graditi nove prometnice. Nadalje, prijedlogom UPU zone u provedbenim odredbama se navodi mogućnost ukoliko se ukaže potreba za formiranjem više platoa u tom dijelu zone da se cesta može u pravcu nastaviti s izvedbom kružnog okretišta na kraju. To znači da bi produžavanjem prometnice ona tražila kružno okretište na kraju uz veći financijski trošak izgradnje za Grad i gubitak značajna površina gradivog i iskoristivog građevinskog zemljišta, negdje oko 2.000 m² površine. Tome bi se pristupilo tek ako nastane potreba za izgradnjom.

U odgovoru na pitanje vijećnika Rončevića, prema zakonu o poduzetničkoj infrastrukturi ono što je utvrđeno kao minimalni preduvjet pokretanja postupka ishođenja lokacijske dozvole za bilo kojeg potencijalnog investitora je već izgrađen

sustav priključenja na sustav odvodnje otpadnih voda i izgrađen sustav priključenja na elektroenergetsku mrežu, što znači da bi trafostanica već treba biti izgrađena ili treba omogućiti potencijalnim investitorima alternativni izvor tj. alternativno rješenje. Pretpostavljamo da nijedan potencijalni investitor neće unaprijed ići s rizikom da otkupi od HEP-a 400-500 kw angažirane snage iz čega će, usput rečeno, HEP u cijelosti financirati izgradnju trafostanice. Pokušalo se riješiti da svaki potencijalni investitor ima što manje administrativnih zapreka, te da može u ovom trenutku ishoditi odobrenje za gradnju. Za razliku od zakonskih odredbi za odvodnju i elektroenergetiku, dovoljno je da pristupna prometnica ima ishođenu građevnu dozvolu, a ona ne mora biti izgrađena.

Glede upita oko naknade troškova investitoru za kasnije priključenje zgrade na sustav javne odvodnje, zakonom je utvrđeno da se svi postojeći objekti po sili zakona, moraju priključiti na javni sustav u roku od 1 godine od ishođenja uporabne dozvole i dostave obavijesti o tome vlasnicima zgrada, neovisno o razdoblju u kojem su izgrađeni i pod kojim uvjetima.

Denis Jelenković iznosi da je zakonsko pravo raskida ugovora instrument zaštite jedinicama lokalne samouprave i to skoro sve jedinice ugrađuju u natječaj. Smisao te odredbe je da Gradu omogući ispitivanje materijalne, realne prihvatljivosti ponude, a ne samo formalne. Na upit o roku od 15 dana, navodi da tom roku prethodi višemjesečni postupak natječajnog postupka, tako da taj rok i nije prekratak. Iznosi da u članku 13. iza riječi „ponuđene“ nedostaje riječ „godišnje“, pa predlaže da se to ispravi u tekstu.

Anica Milković Grbac ponavlja da je po sili zakona izvođač dužan u roku od godine dana priključiti se na javnu odvodnju.

Predlagatelj prihvaća predloženu korekciju u tekstu odluke.

Nakon rasprave uz 9 glasa „za“ i 4 suzdržana glasa donosi se

ZAKLJUČAK

2. Donosi se Odluka o raspolaganju zemljištem u poduzetničkoj zoni Mala Huba

TOČKA 3. Pitanja i prijedlozi

Michela Blagonić vezano uz urušavanje zida ispod groblja u Buzetu uslijed nedavnih obilnih kiša, pita postoji li prijedlog sanacije te sugerira da se razmisli o proširenju ceste prilikom sanacije ?

Vlatko Mrvoš ima primjedbu vezano za upit o prihodima i troškovima naplate parkiranja u starogradskoj jezgri Buzeta s jedne od prethodnih sjednica, smatra da bi vijećnici trebali dobiti odgovor na tražena pitanja prije medija. Predlaže da se u „Buzetskom listu“ poprati rad vijeća u nekoliko crta, kako bi građani imali uvida u rad vijeća. Predlaže da se iznađe odgovarajuće rješenje i sanira zavoj na Velim vratima u Buzetu jer za kišnog vremena vozila proklizavaju.

Vedran Majcan postavlja pitanja u kojoj je fazi izgradnja obilaznice u Marčenegli te moli informaciju o sanaciji knjižnice u Narodnom domu u Buzetu s obzirom da je čuo da će se prostor gdje je kinoprojektor prenamijeniti u knjižnični prostor ?

Danijel Gržinić vezano uz klizište koja su se dogodilo u Juradima i odron kod crkve u Črnici, pita što se radi po tom pitanju te kada će početi izgradnja kanalizacija u starom gradu u Buzetu na dionici Lopar ?

Zdravko Ćurić postavlja pitanje na koji se način gospodari sa gradskim prostorom na području Štrpeda ? Postoji varijanta da netko prepušta privatni prostor kako bi se došlo do određene nekretnine, a druga varijanta je da grad prodaje prostor, bez znanja mjesnog odbora, pa je tako prodan prostor gdje sada stoje kante za smeće što je sada privatno vlasništvo. Zanima ga tko je donio odluku da se taj dio proda.

Isto tako, pita zašto već šest godina nije riješeno pitanje provedbe zemljišta u Štrpedu za koje je Edo Cerovac dao prolaz ? Pita zbog čega u Štrpedu nema nikakvog dječjeg igrališta ? Izgrađeni su balkoni koji nisu smjeli biti izgrađeni na javnom dobru, prodana su javna dobra pa se pita zbog čega je to tako.

Siniša Žulić iznosi da je ljetos napravljena analiza stanja zidina u starom gradu u Buzetu, dio koji je bio najgori je saniran. Kada se napravi kompletna dokumentacija za sanaciju zida ispod groblja vidjet će se kolika je iznosi i što se može napraviti.

Vezano uz rad Gradskog vijeća ono je objavljeno na web stranicama grada.

Vezano uz obilaznicu u Marčenegli, nakon prvog probijanja trase ceste rješavana su imovinsko-pravna pitanja kako bi ona mogla biti u cijelosti proširena. Javio se mali problem odvodnje što će ubrzo biti riješeno.

Vezano uz klizište u Juradima i odron u Črnici, u stalnom smo kontaktu sa g. Arbanasom koji prati stanje, a priprema se i projektna dokumentacija te se nada da će biti kandidirana na EU fondove početkom iduće godine. Provjerit će o čemu se radi u mjestu Štrped.

Ana Pernić iznosi da je prošle godine izrađeno glavno izvedbeno rješenje knjižnice i nakon ishodovanja svih potrebnih dozvola prva faza projekta prijavljena je na natječaj Ministarstva kulture za što su osigurana sredstva u iznosu od 50% investicije od strane ministarstva, a drugih 50% od strane Grada Buzeta. Radi se isključivo o uređenju spremišta za knjige koji se nalazi u dijelu prostora kino kabine, a taj prostor se inače sastoji od tri prostorije. S uređenjem se neće onemogućiti kino djelatnost već će samo ona biti uređena na način da se dio uredi kao dio za knjižnicu, a ostali dio u svrhu kino djelatnosti. Drugi dio prijavljen je već na ministarstvo kulture za sljedeću godinu, a ukoliko se otvore EU fondovi i tamo ćemo se kandidirati.

Anica Milković Grbac iznosi da će se pokušati iznaći odgovarajuće rješenje za sanaciju zavoja kraj Velih vratiju.

Zdravko Ćurić iznosi da je grad prodao dio asfaltirane ceste i sad ispada da nitko ne zna da je prodana, bez suglasnosti građana i mjesnog odbora.

Damir Sirotić iznosi da će se pitanja vezana uz Štrped provjeriti, a neke stvari ne smiju se i ne mogu se događati.

Nenad Ščulac iznosi da je predmet g. Ede Cerovca predan Odjelu za gospodarenje prostorom i radi se na tome, čeka se dokumentacija koju je dužna dostaviti geodetska uprava kako bi se moglo provesti konačno stanje.

Vlatko Mrvoš iznosi vezano uz rad Gradskog vijeća da su internet stranice ažurne no mnogi građani nemaju pristup internetu te smatra da bi bilo dobro barem zapisnik prenijeti u „Buzetskom listu“.

Siniša Žulić vezano uz stari grad u Buzetu i nastavak izgradnje kanalizacije, nada se da će u državnom proračunu i planovima biti uvršten i naš program financiranja izgradnje infrastrukture te da ćemo krenuti s nastavkom izgradnje.

Ervina Šurković Kisiček iznosi vezano uz odgovor na vijećničko pitanje koje je postavljeno na prethodnoj sjednici da je dostavila gradskoj upravi, a kako je nakon toga imala upit novinara smatrala je da je u redu odmah odgovoriti, no ubuduće će se informirati koji je valjani postupak.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2014. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) III. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci predškolske dobi za 2014. godinu,
- b) III. izmjena i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014. godinu,
- c) I. izmjena i dopuna Programa projekta „Revitas 2“ za 2014. godinu,
- d) Programa projekta „REN“ za 2014. godinu,
- e) Programa projekta „Think up“ za 2014. godinu,
- f) III. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
- g) III. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu

Ornela Rumen obrazlaže izmjene.

Damir Sirotić predlaže da se ubuduće dostavi vijećnicima izmjene u obliku amandmana na klupe, jer su izmjene drugačije u odnosu na dostavljene materijale.

Otvara se rasprava.

Dragan Klarić vezano uz povrat sredstava od elementarnu nepogodu, podsjeća da je šteta na području Grada Buzeta bila procijenjena na oko 11 milijuna kuna, a za to je dobiven povrat sredstava u iznosu od oko 77.000,00 kuna što smatra da je sramota, pa na žalost mora konstatirati da je jedina korist bila ostvarena naknada za popisivače šteta te smatra da će službe imati problem kako raspodijeliti ta sredstva.

Siniša Žulić iznosi da u štete ne ulaze štete na gospodarskim objektima, Grad Buzet je napravio sve što je bilo po zakonu moguće, na žalost sredstva jesu kakva jesu. Grad Buzet je u proteklim godinama pokrenuo, pogotovo za poljoprivrednike neke programe poticaja, a između toga i program sufinanciranja polica osiguranja poljoprivrednih usjeva jer smo na taj način shvatili da će se s relativno manjim sredstvima u slučaju da se šteta dogodi kroz osiguravajuće društvo moći vratiti više nego što se dobije u ovakvim slučajevima povratom sredstava od države.

Uz 8 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donose se III. izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2014. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) III. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci predškolske dobi za 2014. godinu,
- b) III. izmjena i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014. godinu,
- c) I. izmjena i dopuna Programa projekta „Revitas 2“ za 2014. godinu,
- d) Programa projekta „REN“ za 2014. godinu,
- e) Programa projekta „Think up“ za 2014. godinu,
- f) III. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
- g) III. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu - prvo čitanje, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) **Projekcije Proračuna Grada Buzeta za 2016. i 2017. godinu,**
- b) **Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu,**
- c) **Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2015. godini,**
- d) **Programa javnih potreba u zaštiti i spašavanju te vatrogastvu za 2015. godinu,**
- e) **Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2015. godinu,**
- f) **Programa javnih potreba u školstvu za 2015. godinu,**
- g) **Programa javnih potreba u kulturi za 2015. godinu,**
- h) **Programa javnih potreba u sportu za 2015. godinu,**
- i) **Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2015. godinu,**
- j) **Programa projekta „Revitas 2“ za 2015. godinu,**
- k) **Programa projekta „REN“ za 2015. godinu,**
- l) **Programa projekta „Think up“ za 2015. godinu,**
- m) **Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,**
- n) **Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,**
- o) **Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2015. godinu**

Siniša Žulić iznosi da je želeći zadovoljiti formu morao napraviti prijedlog proračuna koji na žalost nije konačno rješenje, a o njemu se ne može puno ni obrazlagati ni odlučivati jer nisu dobivene smjernice vlade i ne zna se kako će dokument izgledati. Smatra da se nije dogodilo nikada da gradonačelnik Grada Buzeta gradskim vijećnicima dostavi prijedlog proračuna bez smjernica vlade i bez toga da zna na koji način donijeti proračun. U medijima i u nekim usmenim najavama ministara naziru se neki obrisi kako bi proračun trebao izgledati. Definitivno je sigurno da će se dogoditi najveće smanjenje proračuna Grada Buzeta od osamostaljenja Hrvatske, jer se gube povlastice koje smo dobivali na račun brdsko-planinskog područja. Na žalost, kako se čini Grad Buzet neće moći održavati zavidan društveni i socijalni standard građana. Ima informaciju da će vlada ovih dana dati amandmane

na svoje prijedloge od prije tjedan dana tako da ćemo vidjeti što to donosi što će oni to donijeti i kakav će biti konačan tekst u saboru donesen.

Ornela Rumen obrazlaže prijedlog akata.

Damir Sirotić iznosi da će prijedlog proračuna u ovom obliku ići na javnu raspravu. Pošto nema prisutnog predsjednika Kluba IDS-Zeleni-HSU, iznosi u njegovo ime da je klub raspravljao o ovoj točki i prihvatio ju, ali iznosi da je bilo teško raspravljati o proračunu kad se ne znaju smjernice, pohvaljuje gradonačelnika što je smogao snage predložiti proračun prema naznakama koje su dobivene.

Vijećnik Vedran Majcan je napustio sjednicu zbog ranije dogovorenih obveza.

Zdravko Čurić ima primjedbu na formu, gradonačelnik je u nekoliko navrata rekao „oni“, smatra da nije „oni“ nego „mi“, ne može se biti član koalicije a pričati „oni“.

Michela Blagonić smatra da je sve skupa tužno. Voljela bi da se u proračunu koji će doći na klupe koliko je god moguće poštede građani. Boji se da obveze koje smo si preuzeli, produženi boravak u školi, dom za starije i nemoćne, proširenje vrtića i drugo neće moći biti održani na sadašnjoj razini. Što se tiče „mi“ i „oni“ tko god čini vladu smatra da ima pravo izraziti nezadovoljstvo, iako IDS ima ministra u vladi, smatra da ne moramo šutjeti već izraziti svoje nezadovoljstvo.

Vlatko Mrvoš smatra da se znalo da će se dogoditi gubitak novaca sa smanjenjem prava iz brdsko-planinskog statusa, to je loše jer se puno ranije znalo da će se to dogoditi. Smatra da se treba orijentirati prema fondovima EU, treba početi raditi projekte prema tom smjeru. Trošili smo bonus novac, znači dok je trajalo, trajalo je, pitanje je jesmo li trošili za razvoj, jesmo li se pripremili da će do do ovoga doći i jesmo li pripremili nekakav plan da što blaže prebrodimo gubitak sredstava. Smatra da nismo pripremljeni te da smo mogli puno bolje investirati novac koji smo dobili no nije tragedija. Treba sastaviti dobre programe i projekte i kandidirati ih na natječaje.

Sanja Krulčić osvrnut će se na djecu, smatra da treba precizirati neke stavke, standard građana uzdignuo se na zavidnu razinu u proteklih 10 godina, sufinanciranjem produženog boravka, nabavkom knjiga, stipendijama i drugo, a sada se dovode u pitanje svi programi i trebaju se građani osvijestiti i realno sagledati stanje jer većina naših sumješтана ne zna što bismo sve mogli izgubiti.

Dragan Klarić očekivao je žestoku raspravu oporbenih vijećnika jer IDS koji ima samo jednog ministra u vladi ipak se nešto buni, za razliku od nekih koji imaju i zamjenika ili potpredsjednika vlade, ministra gospodarstva, ministra graditeljstva i drugo. Vezano uz okretanje prema EU fondovima, smatra da je Grad već dugo okrenut prema njima, no da bi sredstva dobili moramo imati i vlastitih sredstava, a kada bi imali 6-7 milijuna kuna koliko se namjerava smanjiti proračun smatra da bi imali puno jače temelje da se možemo kandidirati na fondove. Smatra da će se morati početi razmišljati i pripremati ljude na uvođenje prireza. Podsjeća da su se 1970-ih i 1980-ih javni radovi sufinancirali putem samodoprinosa, a boji se da se sada opet ide prema tim vremenima.

Michela Blagonić ima repliku na riječi vijećnika Mrvoša da smo trošili „bonus“ novac jer mišljenja je da to su bila sredstva građana Buzeta, a ne državna sredstva.

Zdravko Čurić ponovno napominje da sviđalo se nekome što je dio vladajuće koalicije ili ne, svejedno se ne može pričati „oni“.

Damir Sirotić iznosi da je uvjeren da će saborski zastupnici IDS-a glasati protiv zakonskih prijedloga o izmjeni okvira financiranja gradova i općina.

Vlatko Mrvoš iznosi da koliko mu je poznato ministar iz IDS-a je također u vladi glasao za kao što su bili i HNS-ovi. Drago mu je bilo čuti da smo uspješan grad no ne možemo na jednoj strani reći da smo uspješan grad, razvijen i da nemamo nezaposlenih, a na drugoj strani reći da nam treba pomoć. Novac koji smo mi dobivali raspodjeljuje se tamo gdje treba više nego nama.

Siniša Žulić smatra da se nijedan građanin grada Buzeta ne može pomiriti s činjenicom da nam netko nešto oduzima, pogotovo kada oduzima sredstva Grada Buzeta. Kao gradonačelnik Grada Buzeta bunit će se do kraja, ovi zakoni su najštetniji u povijesti Grada Buzeta i žao mu je što to nije i bio zaključak svih vijećnika ove rasprave jer neovisno od kuda novac dolazi to je sve naš novac. Na žalost, sutra taj naš novac nećemo moći koristiti npr. za plaće odgajateljica u vrtiću već će to biti teret građana. Mora i želi jasno i glasno se buniti kada vidi da vlada donosi ovakve štetne zakone.

Uz 8 glasova „za“ i „4“ suzdržana glasa donosi se

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se prijedlog Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu zajedno sa svim programima javnih potreba Grada Buzeta za 2015. godinu.
2. Prijedlog proračuna i programi za 2015. godinu objavljuju se na web stranici Grada Buzeta (www.buzet.hr).
3. Javna rasprava traje od 20. studenog do 5. prosinca 2014. godine. U navedenom roku zainteresirani mogu svoje primjedbe i prijedloge dostaviti Upravnom odjelu za financije i gospodarstvo koji će sastaviti izvješće o provedenoj raspravi i navedeno izvješće dostaviti gradonačelniku na razmatranje i prihvaćanje. Gradonačelnik će razmatrati primjedbe i prijedloge te opravdane nastojati ugraditi u prijedlog Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu uz napomenu da Proračun treba biti donesen do kraja kalendarske godine tako da stupi na snagu i da se može primijeniti od 1. siječnja 2015. godine.
4. Svi sudionici javne rasprave mogu dodatna obrazloženja i informacije zatražiti od nadležnih upravnih tijela.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Odluke o osnivanju poduzetničke zone Mažinjica.
- b) Odluke o osnivanju poduzetničke zone Mala Huba 2

Siniša Žulić obrazlaže prijedlog.

Damir Sirotić iznosi da je Odbor za gospodarstvo raspravljao o odlukama te prihvatio ih.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donose se:

- a) Odluke o osnivanju poduzetničke zone Mažinjica.
- b) Odluke o osnivanju poduzetničke zone Mala Huba

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o uređenju prometa

Siniša Žulić i Anica Milković Grbac obrazlažu prijedlog.
Otvara se rasprava.

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje, vezano uz članak 31. Odluke hoće li se sada označiti parkirna mjesta u starom gradu u Buzetu, te članak 44. Odluke, kako i gdje će se prevoziti automobili koji su krivo parkirani, tj. kako će teći premještaj vozila koji priječe put, u članku 59. danom stupanja na snagu ove odluke prestaje važiti ranija odluka o uređenju prometa, nejasno je da ostaje na snazi pravilnik o naplati parkiranja, jer kako može pravilnik biti na snazi ako se odluka po kojoj je donijet ukida?

Branko Rončević pita što će biti s kaznama koje su ljudi dobili za nedozvoljeno parkiranje ?

Siniša Žulić iznosi da odluka nije bila usklađena sa zakonom u dijelu da nije imala formalno pravno mišljenje no donijelo ju je Gradsko vijeće, a nijedno državno tijelo ju ne osporava ona je važeća i treba ju primjenjivati, ona nije bila protuzakonita. Odluka ima sve važeće elemente. Vezano uz parkiranje sva mjesta za parkiranje su označena i točno je definirano što je parkirališna površina.

Vlatko Mrvoš predlaže da se ukaže na propuste parkiranja, napravi jedna simulacijska vježba prolaska vatrogasnog vozila kroz stari grad u Buzetu i ukaže mještanima da su krivo parkirali.

Danijel Gržinić smatra da je visoka cijena parkiranja osobama koje dođu u stari grad u Buzetu na 15-30 minuta, moli da se gradskom vijeću dostavi koliko se dobilo sredstava od parkirnih karti i koliko su nas koštali radnici ? Smatra da u zimskom razdoblju nisu profitabilna dva radnika koja rade na naplati.

Siniša Žulić iznosi da je cilj odluke bio regulacija prometa, nije bio cilj zarađivati već napraviti reda u prometu u starom gradu. Prate se efekti uvođenja naplate parkiranja i razmišlja se o smanjenju cijene parkiranja.

Nakon rasprave uz 8 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o uređenju prometa.

Sjednica je zaključila s radom u 20,46 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Damir Siročić

