



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

Točka 1.

*Usvajanje skraćenog zapisnika sa
16. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 17. prosinca 2014. godine.*



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD BUZET**

Služba za opće poslove

KLASA: 400-01/13-01/1

URBROJ: 2106/01-02-14-17


Buzet, 31. prosinca 2014.

**GRADSKO VIJEĆE
GRADA BUZETA**

PREDMET: Zapisnik s 16. sjednice Gradskog vijeća

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljamo skraćeni zapisnik s 16. sjednice Gradskog vijeća održane 17. prosinca 2014. godine na usvajanje.

Služba za opće poslove
u svojstvu stručne službe Gradskog vijeća
podrijetljiva Gradonačelniku
PROČELNIK
Nenad Šćulac



SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 17. prosinca 2014. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Sirotić, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativna tajnica u Službi za opće poslove.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Elvis Černeka, Zdravko Ćurić, Danijel Gržinić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Sanja Krulčić, Vedran Majcan, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić i Damir Sirotić.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Ferid Mačković, Branko Rončević i Armanda Sirotić.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Ornela Rumen, Anica Milković Grbac, Ervina Šurković Kisiček, Izidora Crnov, Luka Pavletić, Gordana Čalić Šverko, Boris Petronijević i Nenad Šćulac.

Damir Sirotić otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne i predlaže dopunjeni dnevni red dostavljen vijećnicima na klupe prije početka sjednice, s jednom točkom dopune „Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje gospodarske namjene - proizvodne Mala Huba 2“.

Anica Milković Grbac obrazlaže zbog čega se predlaže ova točka.

Vlatko Mrvoš u ime Kluba SDP-HNS-a predlaže da se točka pod nazivom Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o gradskim porezima, izostavi s dnevnog reda.

Siniša Žulić iznosi da je točka 4. vezana uz donošenje Proračuna te smatra da njeno izostavljanje s dnevnog reda nije moguće. Danas je stigao dopis iz Ureda državne uprave kojim nas podsjećaju da do 1. siječnja 2015. mora biti donesena odluka o proračunu, a s obzirom da nisu pripremljeni materijali o privremenom financiranju doveli bi do problema funkcioniranja Grada te smatra da nam to nije potrebno.

Damir Sirotić daje na glasovanje prijedlog Kluba SDP-HNS o izuzimanju navedene točke dnevnog reda te se uz 4 glasa „za“ prijedlog ne prihvaća.

Uz 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ usvaja se sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 19. studenog 2014. godine.
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje gospodarske namjene - proizvodne Mala Huba 2.
3. Pitanja i prijedlozi.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o gradskim porezima.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) Projekcije Proračuna Grada Buzeta za 2016. i 2017. godinu,
 - b) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu,
 - c) Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2015. godini,
 - d) Programa javnih potreba u zaštiti i spašavanju te vatrogastvu za 2015. godinu,
 - e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2015. godinu,
 - f) Programa javnih potreba u školstvu za 2015. godinu,
 - g) Programa javnih potreba u kulturi za 2015. godinu,
 - h) Programa javnih potreba u sportu za 2015. godinu,
 - i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2015. godinu,
 - j) Programa projekta „Revitas 2“ za 2015. godinu,
 - k) Programa projekta „REN“ za 2015. godinu,
 - l) Programa projekta „Think up“ za 2015. godinu,
 - m) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
 - n) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
 - o) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2015. godinu.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Plana mreže dječjih vrtića.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda - Pula.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o granicama područja naselja.

TOČKA 1.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 19. studenog 2014. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 19. studenog 2014. godine.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje gospodarske namjene - proizvodne Mala Huba 2

Anica Milković Grbac i Boris Petronijević iz tvrtke Urbis d.o.o. Pula obrazlažu prijedlog.

Rasprave nema te se 11 glasova „za“ i uz jedan „suzdržan“ glas donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za područje gospodarske namjene - proizvodne Mala Huba 2.

TOČKA 3.

Pitanja i prijedlozi

Damir Sirotić iznosi da nije zadovoljan odgovorom na postavljeno pitanje vijećnika Zdravka Čurića koji je prilog u materijalima, na način da nije zadovoljan postupkom na koji se rješava navedeno pitanje jer ne može netko drugi raditi posao upravnih tijela Grada, te smatra da treba voditi brigu i ažurno rješavati zahtjeve građana. Višegodišnje čekanje na rješavanje pitanja je neprihvatljivo, pa upućuje ispriku g. Cerovcu u ime Gradskog vijeća.

Vedran Majcan postavlja pitanje kada je planiran nastavak izgradnje javne odvodnje u starogradskoj jezgri Buzeta? Bilo je dosta primjedbi građana na parkiranje na Baštionu i na mogućnost okretanja automobila te pita planira li grad neko kvalitetnije rješenje tog dijela?

Elena Jerman, vezano uz starogradsku jezgru Buzeta, navodi da se mještani žale da se selektivno čiste ulice, više se čiste glavne ulice, a manje sporedne.

Vezano za prekopavanje državne ceste između Sv. Martina i Mandaša, iskop je loše saniran te moli da se reagira kod nadležnih službi da se sanira taj prijelaz na cesti.

Vlatko Mrvoš iznosi da se mještani starogradske jezgre Buzeta žale da ima dosta ulegnuća, npr. na adresi Petra Flega 3, što bi trebalo sanirati, zatim urušava se i zid u toj ulici, što može dovesti do urušavanja cijele zgrade.

U poslovnoj zoni Mažinjica kraj poslovnih prostora Karton-pak i Dekora dom nije asfaltirana cesta, a poslovni subjekti godinama rade u toj poduzetničkoj zoni, pa postavlja pitanje je li moguće asfaltirati te površine u vrijeme asfaltiranja državne ceste za Požane?

Pohvaljuje tvrtku Park što je na njihovu sugestiju postavila kanti za pepeo i kanti za odlaganje psećeg izmeta po gradu, smatra da smo među rijetkim gradovima koji to imaju.

Zdravko Ćurić postavlja pitanje pravne prirode, vezano uz optužbe protiv bivšeg gradonačelnika i bivše gradsko vijeće, obrana se svodi ne na nekakvu varijantu „mi smo to donijeli na osnovu određenog članka“, nego se obrana svodi na to da je gradsko vijeće donijelo takvu odluku i bila je i revizija koja nije imala primjedbe, to su u načelu glavni aduti na što se svodi obrana. Postavlja pitanje je li gradsko vijeće po pravnom smislu, kaznenom i materijalnom odgovorno za odluke koje donese, je li pojedinac odgovoran ili cijelo gradsko vijeće, a ako jest odgovorno, onda se postavlja pitanje tko je taj tko predlaže gradskom vijeću donošenje akata? Vijećnici nisu svi pravnici ne mogu proučiti čitavu zakonsku regulativu, glasati, a ne znati je li to u skladu s pozitivnim popisima.

Dragan Klarić postavlja pitanje mještana sela Maruškići, Jagodići, Dobrovica vezanu uz cestu koja je uništena i gotovo neupotrebljiva za prometovanje. Cijeni trud investitora da se uredi stara zgrada i privede svrsi, no cestom su prometovali i kamioni s više tona nego što je dozvoljeno. Strpljenje mještana je pri kraju i smatra da su probijeni svi rokovi, a postavlja se i pitanje tko će biti odgovoran za štetu koja može nastati. Mještani postavljaju pitanje i žele da se donesu rokovi, kada i u čijem trošku će se cesta sanirati?

Danijel Gržinić postavlja pitanje vezano uz cestu za Maruškiće i Rošovo, tko je dao suglasnost za prometovanje cestom kamionima iznad dozvoljenih tona i što stoji iza toga, te kada će se u domu u Krušvarima krenuti s obnovom fasade?

Siniša Žulić, odgovara vezano za javnu odvodnju u starogradskoj jezgri, Park je izradio projekte za gotovo cijelu mrežu starog grada, te je ta investicija zajedno s projektom za kanalizaciju za Sv. Martin i Majcane kandidirana prema Hrvatskim vodama, te očekujemo ubrzo rezultate.

Vezano za mogućnost parkiranja i okretanja u starom gradu na Baštionu, ako se ne mogu automobili okretati, ne mogu se ni parkirati na tom mjestu, a takvih mjesta u starom gradu ima još, no ako budemo branili parkiranje na takvim mjestima i parkirnih mjesta će biti duplo manje, te smatra da to za sada ne treba dodatno ograničavati.

Vezano za rješavanje ulegnuća u ulici Petra Flega, cijela trasa je u trasi rješavanja kanalizacije, te ako dođe do realizacije kanalizacije doći će i do sanacije kvalitetnijeg završnog sloja. Vezano za urušavanje zida na tom području, tamo postoji drugi problem, a to su stabla koja tu rastu i ne smiju se ukloniti, u toku je rješavanje problema.

Vezano za asfaltiranje ceste za Mažinjicu, sanacija državne ceste je u obuhvatu Hrvatskih cesta i u projektu još od protekle godine, a nakon rješavanja oborinskih voda na području prema Karton-paku i Dekora domu, vjeruje da će biti moguće i asfaltiranje, te se nada da će se pronaći sredstva za to.

Vezano za odgovornost pri donošenju odluke gradskog vijeća, u prvom redu je gradonačelnik odgovoran kao predlagatelj akata prema gradskom vijeću. Gradonačelnik pripremljene materijale dobiva od resornih pročelnika koji ih izrađuju prema primljenim uputama i koji nadziru zakonitost akata. Uz to, da bi se na sjednici gradskog vijeća na prijedlog bilo kojeg vijećnika ili amandmanom mijenjao prijedlog akta, gradonačelnik kao predlagatelj treba se očitovati, a u nekim slučajevima

izmjene i prihvatiti, tako da u tom dijelu ne može postojati kaznena odgovornost vijećnika.

Vezano za nerazvrstanu cestu za Maruškiće, Jagodiće i Dobrovicu, na temelju zahtjeva investitora resorni odjel je dao suglasnost investitoru da se može na navedenoj dionici ceste prometovati s teretom većim od predviđenog, kao i na nekoliko drugih lokacija gdje smo imali takve slučajeve. Činjenica je da je cesta u lošem stanju, da je komunalni redar fotografirao stanje ceste i da će se sanirati na način kako je dogovoreno prilikom zatražene suglasnosti. Od investitora će tražiti da se cesta u određenom roku dovede u prvobitno stanje, jer to traje već godinu i pol i cesta ne može biti takva još godinama, a nakon toga da se pridržavaju prometnih propisa.

Vezano za dom u Krušvarima, projekt postoji, osigurana financijska sredstva nisu dostatna da se kvalitetno sanira te se nada da će biti akreditiran EU fond za ruralni razvoj.

Anica Milković Grbac, navodi da je cesta za Majcane u nadležnosti ŽUC-a i prekop je privremeno saniran, a dozvolu za prekopavanje ne daje Grad. Intervenirat će da se prekop sanira na zadovoljavajući način.

Ervina Šurković Kisiček, vezano za čistoću starog grada, navodi da tamo rade dva radnika, glavne ulice se po čitavom gradu malo redovitije čiste od sporednih, smatra da većih problema nema no ako on postoji pokušat će se riješiti nedoumice.

Zdravko Ćurić nije zadovoljan primljenim odgovorom i moli odgovor u pisanom obliku i traži da se vidi tko je odgovoran.

Nenad Šćulac odgovara da nije vrijeme za odgovor o postupku koji je u tijeku, a navodi da svako tijelo ima određenu odgovornost za odluke koje donosi, u ovom slučaju počevši od gradonačelnika koji je predlagatelj akata. Kada gradsko vijeće donosi opće akte, akti se dostavljaju tijelima državne uprave koja imaju rok od 8 dana u kojem mogu staviti akt izvan snage ukoliko smatraju da akt nije zakonit. Što se tiče osobne odgovornosti vijećnika oni ne mogu imati kaznenu i materijalnu odgovornost za odluke koje je donijelo gradsko vijeće, njih se ne može kazneno progoniti za izrečene riječi na sjednicama, jasno je da nijedan vijećnik sam ne donosi odluku te slijedom toga ne može biti osobno odgovoran za donesene odluke.

Siniša Žulić iznosi da poslovanje grada kontrolira državni ured za reviziju, vezano uz sudsku tužbu neki gradovi su odluke donijeli na gradskim vijećima kao i mi i ništa im se nije dogodilo, no smatra da to nije predmet pravne stvari već nečeg drugog.

Zdravko Ćurić iznosi da nije bila namjera nekoga prozivati, odmah je rekao da je pitanje pravne prirode, te želi znati gdje su vijećnici koji donose odluke u tome.

Damir Sirotić nalaže da se za iduću sjednici gradskog vijeća dostavi pisani odgovor kojeg traži g. Ćurić.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o gradskim porezima

Siniša Žulić i Ornela Rumen obrazlažu prijedlog.
Otvara se rasprava.

Vlatko Mrvoš u ime kluba vijećnika SDP-HNS navodi da su protiv uvođenja prireza. Na 6. sjednici upravo na tu temu rekao je da ćemo kad-tad doći u ovu situaciju, na što je odgovoreno da smo na to spremni. A čini se da nismo bili spremni. Smatra da imamo prostora za uštede u samom poslovanju cijele uprave, racionalizaciji javne uprave, ukidanjem možda nekih dodataka koji postoje, nije popularno no smatra da privreda živi puno lošije, objediniti javnu nabavu svih poduzeća u vlasništvu grada kako bi se smanjili troškovi, te smatra da se u svemu tome može naći novac koji nam nedostaje. Imali smo više od 130 milijuna kuna na raspolaganju svih tih godina, komotno je trošen javni novac, pohvalno je da imamo bogate socijalne programe, školstvo i ostalo, ali dogodilo se da smo u deset godina stvorili „Bentleya“ kojeg sada ne možemo održavati i to je problem. Mi imamo skupu stvar za koju više nemamo novca, ne da točimo gorivo već više ne možemo ni „promijeniti gume“. Trebalo je naći ravnotežu da se novac raspodijeli tako da stvaramo dodatne mogućnosti na prihodnoj strani, a ne samo rashodnoj strani.

Vedran Majcan smatra da se po pitanju poduzetničkih zona nismo u deset godina makli od početka, evo večeras govorimo o asfaltiranju poduzetničke zone Mažinjica, tek smo je na prošloj sjednici službeno formirali, a godinama smo uživali pogodnosti zakona o brdsko-planinskom području. Smatra da trebalo pronaći sredstva raspodjelom unutar proračuna bez uvođenja prireza.

Danijel Gržinić iznosi da se zna da je prirez štetan i boji se da će se za godinu-dvije morati podići na dvostruku razinu. Poziva sve da se dobro promisli prije uvođenja prireza jer taj milijun kuna neće puno donijeti proračunu.

Siniša Žulić iznosi da ako je komotno trošenje novaca iz blagajne za dogradnju vrtića a nismo teret svalili na roditelje, onda smo krivi, isto tako, ako je lagodno trošenje novca izgradnja doma za starije i nemoćne, a teret nije svaljen na građane, također smo krivi, ukoliko smo sa samo 300.000 kuna sufinancirali produženi boravak u školi, a uložili 10 milijuna kuna u dogradnju škole da može raditi u jednoj smjeni i tako stvorili preduvjete da možemo uvesti produženi boravak, također smo krivi. Točno se zna izvore financiranja i za što se sredstva troše. Kako gubimo 13 milijuna kuna, a kako ne bi dirali cijene komunalne naknade i dječjeg vrtića koja je najjeftinija u Istri, i drugo, te kako bi zadržali dosegnutu razinu javnog standarda uvodi se prirez. Pojedini izvori financiranja mogu se utrošiti isključivo za točno određenu namjenu.

Ornela Rumen iznosi da smo mjere složili po izvorima za koje namjene su i predviđene, upravo iz tog razloga da ih tako možemo pravdati ministarstvu mjesečnim izvještajima.

Dragan Klarić ne može si dozvoliti da netko nameće svoje mišljenje javnosti da su sredstva nenamjenski trošena. Sredstva su ulagana u sve ono što je po naptucima i zakonu bilo dozvoljeno. Nitko nije sretan uvođenjem prireza, a najmanje

gradonačelnik, jer smatra da se vraćamo u neka prošla vremena. Iako im se nameće jeftini populizam, što s gnušanjem odbacuje, pojašnjava da će, kako bi se održala razina socijalnog standarda, teret prireza u najvećoj mjeri snositi ljudi s višim prihodima, ljudima koji su slabije financijske moći prirez neće utjecati na prihode, jasno je od koje osnove se prirez odnosi na mirovine, od koje visine na osobne dohotke. To nije odlučeno preko noći, bilo je jako puno rada, truda i matematičkih izračuna. Ako netko smatra da je bilo moguće postupiti na drugi način, volio bi da da konkretan prijedlog, a ne da se raspravlja samo u prijedlogu koji je u materijalima.

Vlatko Mrvoš smatra da treba cijeloj Istri i Hrvatskoj reći hvala što smo imali tu privilegiju da svih ovih 10 godina imamo brdsko-planinski status. Buje, Labin, Pazin ga nisu imali i oni su mogli biti ljubomorni što ga Buzet ima, a oni ne. Smatra da je Labin prije deset godina bio u vrlo lošoj situaciji, danas se Labin i Buzet teško kompariraju. Labin ima prirez no nije ga povećavao. Smatra da je vladajuća stranka u Gradu kriva što već deset godina nema osposobljenu nijednu privrednu zonu, u nijednoj zoni nema telefona, kanalizacije, struje. Utrošilo se u socijalu, a nije se utrošilo u razvoj, trebalo je izbalansirati rashode proračuna i ne bi se našli u današnjoj situaciji. Ni dom, ni škola ni vrtić neće nam puniti proračun. Za ovakvu situaciju krivi su oni koji su vodili grad.

Dragan Klarić ne zna na osnovu čega su navedeni gradovi trebali dobiti status brdsko-planinskog područja kada nisu ulazili u kvote po kojima se status dobivao. To što smo krivi da se digao standard u socijalu, u školstvu i drugo, sretan je i vlast u Gradu Buzetu „kriva“ je da imamo 3 % nezaposlenosti. Nitko nijednog investitora ne odbija, industrijske zone imamo i proširujemo ih. Bio bi najsretniji da dođu novi investitori i otvore se nova radna mjesta, jedino što bi onda na našu bužetsku sreću morali radnu snagu dovoziti izvan Buzeta jer i danas kada Cimos traži 30 ljudi ne uspijeva ih naći u Buzetu, već moraju doći izvana. To je pozitivno jer bitno je da ljudi rade. Za sav dobar standard „kriva“ je uprava grada Buzeta.

Vedran Majcan iznosi da je ovo zamjena teza, oni nisu protiv visokog javnog standarda, već su za to da se u Buzetu razvija gospodarstvo, poduzetničke zone i da se iz toga puni proračun koji će omogućiti tako visoki standard. Donesen je plan tek za jednu zonu i daleko smo od investicija u te zone i povrata po osnovi plaćenog poreza. Smatra da unutar 39 milijuna kuna koliko je proračun Grada Buzeta trebalo je naći načina za financiranje svih projekata koje je Buzet zamislio izvan strogo namjenskih sredstava. To da će se gradonačelnik boriti i za zadnju lipu u gradu Buzetu vidi se po uvođenju prireza.

Danijel Gržinić iznosi da nas ne zanima što su drugi gradovi napravili jer mi živimo u Buzetu i nas zanima Buzet. Uložilo se i nešto je napravljeno sa 130 milijuna kuna, a bilo je i potpora ministarstava kroz sve te godine. Figurativno rečeno, da nema Cimos, ne bi bilo grada Buzeta. Ako mi mislimo uvesti prirez, proračun onda ne valja, trebalo bi više rezati u proračunu, građanima će se uzeti iznos prireza, a u nekim javnim stvarima nije se rezalo gdje smatra da je trebalo (npr. uređenje zelenih površina i drugo).

Siniša Žulić smatra da vijećnici ne shvaćaju izvore financiranja. Sa novcem od uređenja zelenih površina ne može se financirati rad dječjeg vrtića, s kompenzacijskim mjerama se ne mogu financirati dječji vrtić i socijalna skrb, vlada je

rekla da je jedini novac koji se može potrošiti za financiranje rada vrtića onaj iz poreza na dohodak. Paradoks je da ove godine imamo više novaca za komunalnu infrastrukturu nego lani, a od svih 13 milijuna kuna ni lipe ne bi smjeli utrošiti u vrtić, socijalu.

Damir Sirotić u ime Odbora za gospodarstvo i razvoj iznosi da su prijedlog razmatrali, raspravljali o njemu te prihvatili ga. Odbor je zauzeo stav da uvođenje novih obveza nikome nije drago, ali željeli su uvesti jedan solidarni model da se zadrži ista razina usluga građanima kroz jednaku cijenu za korisnika.

Vlatko Mrvoš u ime kluba vijećnika SDP-HNS traži 10 minuta stanke za konzultacije.

Nakon stanke prijedlog se daje na glasovanje te se uz 8 glasova „za“ i 4 „protiv“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o gradskim porezima.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Damir Sirotić iznosi da je Odbor za gospodarstvo i razvoj razmatrao prijedlog i prihvatio ga.

Rasprave nema te se uz 11 glasova „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) Projekcije Proračuna Grada Buzeta za 2016. i 2017. godinu,
- b) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu,
- c) Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2015. godini,
- d) Programa javnih potreba u zaštiti i spašavanju te vatrogastvu za 2015. godinu,
- e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2015. godinu,

- f) Programa javnih potreba u školstvu za 2015. godinu,
- g) Programa javnih potreba u kulturi za 2015. godinu,
- h) Programa javnih potreba u sportu za 2015. godinu,
- i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2015. godinu,
- j) Programa projekta „Revitas 2“ za 2015. godinu,
- k) Programa projekta „REN“ za 2015. godinu,
- l) Programa projekta „Think up“ za 2015. godinu,
- m) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
- n) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
- o) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2015. godinu.

Siniša Žulić i Ornela Rumen obrazlažu prijedlog proračuna.

Vedran Majcan u ime kluba SDP-HNS iznosi da su svoje osnovne zamjerke iznijeli kroz raspravu o drugim točkama večerašnje sjednice, tako da se ne slažu s prijedlogom proračuna, jer smatraju da u odnosu na 2014. godinu puno projekata nije realizirano, a proračun za 2015. godinu nije razvojni.

Damir Sirotić u ime Odbora za gospodarstvo i razvoj iznosi da su razmatrali prijedlog te prihvatili ga sa 5 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Uz 8 glasova „za“ i 4 glasa „protiv“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Proračun Grada Buzeta za 2015. godinu, te pripadajući programi i drugi akati:

- a) Projekcije Proračuna Grada Buzeta za 2016. i 2017. godinu,
- b) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2015. godinu,
- c) Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2015. godini,
- d) Programa javnih potreba u zaštiti i spašavanju te vatrogastvu za 2015. godinu,
- e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2015. godinu,
- f) Programa javnih potreba u školstvu za 2015. godinu,
- g) Programa javnih potreba u kulturi za 2015. godinu,
- h) Programa javnih potreba u sportu za 2015. godinu,
- i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2015. godinu,
- j) Programa projekta „Revitas 2“ za 2015. godinu,
- k) Programa projekta „REN“ za 2015. godinu,
- l) Programa projekta „Think up“ za 2015. godinu,
- m) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
- n) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu,
- o) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2015. godinu.

Aleš Nežić je po ranijoj najavi napustio sjednicu zbog drugih obveza.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Plana mreže dječjih vrtića

Ana Pernić obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Plan mreža dječjih vrtića.

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda - Pula

Ana Pernić obrazlaže prijedlog.

Nema rasprave te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda - Pula.

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o granicama područja naselja

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.

Zdravko Ćurić pita ako se odluka prihvati što to znači za građane, koliko će građana morati mijenjati osobne isprave.

Vedran Majcan pohvaljuje grad što se odlučio na donošenje odluke. Pohvaljuje uvažavanje dugogodišnje želje građana.

Damir Sirotić postavlja pitanje vezano za članak 3. odluke jer koliko je njemu poznato u naselju Vrh ne postoje Glavići i Senica, to je isto naselje, predlaže da to razmotri.

Michela Blagonić pita zašto je Minjera navedena kod naselja Veli Mlun, a ne i kod naselja Sovinjak.

Nenad Šćulac iznosi da se radi o broju od cca. 1000 ljudi koji bi morali mijenjati osobne dokumente, ali će to napraviti periodički kako se budu događali razlozi zbog kojih će ih morati mijenjati. Suraduje se s policijskom postajom cijelim tijekom izmjene i pripreme odluke, te smatra da neće biti problema. U svakom

slučaju neće se od građana tražiti da već 1. veljače 2015. godine svi odu u policijsku postaju i izmijene sve isprave. Vezano uz Vrh, konzultirat će vijeće mjesnog odbora.

Što se tiče Minjere, granica između Velog Mluna i Sovinjaka ide sredinom vodotoka rijeke Mirne, radi se o kući uz državnu cestu D44 koja spada u naselje Veli Mlun. Na strani Sovinjaka nije označena nikakva naseobina.

Siniša Žulić iznosi da tada kada je inicirana ideja o izradi odluke o naseljima, bilo je postavljeno pitanje o troškovima koje će trebati građani snositi, te je tada bio jedan jedinstveni zaključak da je ovo nekakvo pravo vrijeme s obzirom da smo ušli u EU, te da će građani u ovom razdoblju ionako morati mijenjati dio isprava prema novim standardima.

Uz 10 glasova „za“ i jedan „suzdržani“ glas donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o granicama područja naselja.

Nakon iscrpljenog dnevnog reda sjednica je zaključila sa radom u 21,08 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Damir Sirotić

