



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
31. siječnja 2022. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2022. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 31. siječnja 2022. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 31. siječnja 2022. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

ZAPISNIK

s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta

održane 31. siječnja 2022. godine

Sjednica je održana u kino dvorani Narodnog doma u Buzetu, Ulica II. Istarske brigade 2.

Sjednica je započela u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća

Zapisnik vodi: Sandra Šverko, stručna suradnica za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog Vijeća: Dean Prodan, Davor Prodan, Mura Kalčić Salopek, Leana Petohleb Krota, Nenad Šćulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Michela Blagonić, Kristijan Jermaniš, Vedran Majcan.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Elvis Černeka i Iris Fabijančić

Ostali prisutni: pročelnica Elena Grah Ciliga, pročelnica Anica Milković Grbac, gradonačelnik Damir Kajin, viša stručna suradnica za pravne poslove Mikela Zimerman i novinarka Gordana Čalić Šverko.

Dobru i uspješnu večer želim svima, otvaram 8. sjednicu, 8. saziva Gradskog vijeća Grada Buzeta. Danas je ponedjeljak, 31. siječnja, 2022. godine.

Poštovani vijećnici i vijećnice Gradskog vijeća Grada Buzeta, dobili ste informaciju o složenosti epidemiološke situacije vezane uz pandemiju uzrokovanu korona virusom koja je zahvatila i gradsku upravu našeg grada te na zamolbu gradonačelnika i pravne savjetnice Gradskog vijeća, odlučio sam skratiti, na SAMO neophodne točke - dnevni red - novopredviđene točke uvjetovane su normama pripadajućih zakona, raspravom te odlukama koje trebamo večeras donijeti, kako bi i dalje bili proceduralno te sadržajno efikasni.

S time u vezi, eliminirao sam iz dnevnog reda nekoliko izrazito zahtjevnih točaka, a to su: razmatranje ukupnog stanja o kamenolomu koji se nalazi na području MO Sv. Ivan i poduzetim aktivnostima u vezi pritužbi građana, cijeli set točaka dnevnog reda koje se tiču sportske tematike, temu revizije gradski tvrtki i strateške točke za Grad Buzet - inicijative o uvođenju vodne rente za vodozaštitno područje, kao i zaključak o zahtjevu za otvorenost i transparentnost poslovanja gradske uprave i komunalnih društva u kojima naš grad ima vlasnički i suvlasnički odnos.

Namjera je mi je bila, a nemogućnost prisustva sjednici članova gradske uprave i nekih pozvanih gostiju - ONEMOGUĆILA, da ovom sjednicom potpuno otvorim vrata Gradskog vijeća svim zainteresiranim građanima grada Buzeta i onima koji žele investirati u našu zajednicu, ističem da su prvobitno pozvani: predstavnik koncesionara koji upravlja poslovanjem kamenoloma, predsjednik MO Sv. Ivan te izrazito zainteresirani mještani našeg grada koji stanuje u neposrednoj blizini kamenoloma Danijel Černeka, ZATIM, pozvao sam na sjednicu predsjednika biciklističkog kluba Buzet Darka Hrvatina koji nam je trebao predstaviti inicijativu za izgradnju biciklističkog poligona, dakle, Gradska vijećnica i Odbori GV su potpuno otvoreni za sve građane, tvrtke i institucije, neovisno je li se radi o potencijalnoj izgradnji, ugroženosti pojedinca bilo kojim vrstom nasilja u kontekstu ljudskih prava - ZNAČI - otvorenost, predstavničkog tijela građana, Gradsko vijeće prezentira rasprave i donosi odluke o svemu dobrom, kreativnom, inovativnom u unapređenju razvoja

grada, a ono loše što se događa u našem gradu, želimo reducirati na najmanju moguću mjeru, svi na bilo koji način ugroženi interesi pojedinaca i njihov integritet, tvrtke, ustanove i institucije koji imaju bilo kakvu primjedbu i prijedlog mogu slobodno ovdje doći i predstaviti se, poštujući, trenutno, epidemiološke mjere i suglasje zajedničkog dogovora.

Sada želim izreći jednu dobru i jednu lošu odluku koju dijelim s vama i sa svim građanima i prijateljima grada Buzeta, a dolaze iz krugova bivše stranke na vlasti, IDS-a, koje me s jedne strane raduju, a s druge, duboko zabrinjavaju.

Radi se o demokratskoj, gentlemenskoj i mudroj odluci sada već bivšeg predsjednika Nadzornog odbora gradske i regionalne tvrtke "Istarski vodozaštitni sustav" (IVS) Igora Božića koji je na prvi gradonačelnikov dopis o temi moguće smjene s te vrlo važne pozicije, reagirao ispravno, podnio je neopozivu ostavku, iako bi bilo dovoljno da je mandat stavio gradonačelniku na raspolaganje.

Takvo ponašanje očekujemo od svakog člana nadzornih odbora i upravnih vijeća ubuduće, to je demokratski standard kojeg koalicija NL/SDP uvodi, obavezuje sve izabrane članove da podnesu ostavku dan nakon izbora za gradonačelnika, ili stave svoj mandat na raspolaganje, kako bi novo Gradsko vijeće i gradonačelnik mogli provoditi politike iz izbornog programa, a birači su takav pristup potvrdili svojim glasom i udijelili mandate izbornim pobjednicima, nepotreban je gubitak ljudske energije i vremena u tom smislu, vrijeme su novi projekti, trošak rasipanja energije - stvara krize i afere.

Sada ono jako loše što se događa, a ponovo se tiče bivše stranke na vlasti, IDS-a, dugogodišnji član nadzornog odbora gradske i županijske tvrtke "Istarski vodovod, Buzet " i jedan od simbola te stranke, ne samo grada Buzeta, već i šire, g. Damir Sirotić saziva danas, po informacijama koje imam, kao predsjednik nadzornog odbora telefonsku sjednicu s vrlo važnom temom isporuke vode Rižanskom vodovodu Koper, iz prijateljskog slovenskog dijela Istre, iako je odlukom gradonačelnika Grada Buzeta koja je napisana 18. siječnja i poslana na sve relevantne adrese, a na temelju podnesene mu ostavke od g. Damira Sirotića, imenovao g. Maura Ivančića kao kandidata koji ga nasljeđuje u radu nadzornog odbora

G. Mauro Ivančić je zajednički kandidat gradonačelnika, koalicije NL/SDP i dvoje vijećnika koji podržavaju gradonačelnika, više puta sam mu napomenuo, ako smatra njegovo imenovanje pritiskom, a ne kvalitetnim kadrovskim rješenjem da prijedlog povuče, sveukupno 9 od 13 vijećnika od srpnja prošle čeka pristojno, kulturno, strpljivo, pravno i moralnu ispravnu ostavku Damira Sirotića koju je trebao podnijeti još prije zadnje sjednice Skupštine Istarskog Vodovoda u 12. mjesecu, po riječima našeg gradonačelnika, prije mjesec dana.

Neovisno je li se sjednica nadzornog odbora održala ili ne, jedino ispravno trebalo bi biti da gradonačelnik grada Buzeta, s obzirom na to da je predsjednik skupštine društva s velikim pravnim ingerencijama i mogućnostima djelovanja, zaustavi, stopira ili spriječi, potencijalno nelegalno/ nelegitimno održavanje sjednica nadzornog odbora u kojem ne sudjeluje njegov izabrani kandidat i predstavnik ogromne većine u Gradskom vijeću g. Mauro Ivančić, ukoliko to nije i neće učiniti, smatram da mu je vjerodostojnost, ne upitna, nego ide prema našem ozbiljnom preispitivanju, pitam se može li ili ne može, takvim načinom rada, provesti u djelo svoje odluke, a kamoli one koje su kompleksnije i zahtijevaju snažnu reakciju i razumijevanje korporativnih nadmetanja i interese drugih vlasnika društva.

U tom smislu tražim g. gradonačelnice da podnesete kompletno izvješće u novonastaloj situaciji o skupštini i nadzornom odboru "Istarskog vodovoda" na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća u točki dnevnog reda o vodnoj renti, koja je usko povezana sa strateškim interesima grada Buzeta, gledano kroz prizmu većinske NL/SDP koalicije u Gradskom vijeću, te da se na njoj kao punopravni član nadzornog odbora Istarskog vodovoda, vijeću i javnosti, obrati g.

Mauro Ivančić s osvrtnom na proces poslovnog/pravnog preuzimanja od strane Istarskog vodovoda, tvrtki koje se bave odvodnjom na području njegova djelovanja.

Takva pozivanja i učestvovanja u radu postat će demokratska praksa ovog vijeća, molim Vas, učinite sve gradonačelnice da se to dogodi, ukoliko ne možete garantirati njegovo imenovanje, to morate jasno i glasno izreći tu, ovisno o strukturi obrazloženja, koalicija NL/SDP će daljnjim svojim aktivnostima na svoj način zaštititi interese grada Buzeta, oni su takvim nekorektnim postupkom g. Damira Sirotića ozbiljno ugroženi te smo na pragu bužetsko-istarske afere "Watergate: Sirotić-Kajin.

Ovu sjednicu gradskog vijeća vodim inspiriran cjelokupnim umjetničkim djelom grupe "Parni Valjak" i vrsnim art dosezima pjevačke pop-rock zvijezde Akija Rahimovskog, koji nas je prerano napustio u svojoj 67. godini života.

U pripremi ove sjednice i sada povezan sam riječima i meditativno s inicijativom 150 hrvatskih radiopostaja koje su u isto vrijeme emitirale njegovu posljednju fantastičnu izvedbu predivne pjesme "PONOVO" i gradom Pulom, taj naš istarski San Francisco, nagradio je Akija titulom počasnog građana grada Pule 2017. godine.

Aki je bio redoviti aktivni sudionik memorijala u spomen na još raniji odlazak njegovog kolege u vječnost, "frontmana" rock grupe "Atomsko sklonište, Sergija Blažića Đosera, redovito je učestvovao u programima udruge "Lige za borbu protiv raka", položio cvijeće na grob istinskih pulskih, istarskih i hrvatskih rock te sportskih legendi Mate Parlova, spomenutog Sergija Blažića Đosera i Branka Črnca-Tuste, također je imao vrlo senzibilan odnos s djecom oboljelim od Downova sindroma, a kao predsjednik Gradskog vijeća Grada Buzeta uvijek ću nastojati svojim postupcima i otvorenošću afirmirati povezanost sa svima koji njeguju i ističu sofisticirane umjetničke vrijednosti i u pop-rock kulturi, zato spomenuo primjere koji su daleko od bilo kakvog izolacionizma, samodovoljnosti i zatvorenosti u kojima ne želim da se Grad Buzet ikada zatekne.

Aki počivaj u miru, tvoje pjesme slušamo i dalje, voli te Grad Buzet.

Pozdravljam Vas poštovani vijećnici i vijećnice još jednim, također i našeg gradonačelnika Damira Kajina, njegove ovdje prisutne pročelnice, predstavnike medija koje predvodi novinarka Glasa Istre G.Č.P., te djelatnike tvrtke iStream iz glagoljaškog, a fascinating Roča, zapisničarku gđu Sandru Šverko i pravna savjetnica Mikela Zimerman, one zamjenjuju u izolaciji Tatjanu Merlić i Robertu Kalčić Savatović, srdačan pozdrav i njima.

Molim da kolegica Sandra Šverko izvrši prozivku vijećnika, prije nego predložim dnevni red, obaviješten sam da sjednici iz opravdanih razloga ne mogu prisustvovati potpredsjednik vijeća iz redova IDS-a dr Elvisa Černeka, predviđenu točku dnevnog reda o prisezi novog vijećnika, zbog ostavke vijećnice, također iz IDS-a Ane Pernić, ne možemo provesti, jer kako sam informiran, predviđena nova vijećnica zbog studentskih obveza danas nije mogla prisustvovati svečanosti prisege gradske vijećnice, tako da ću nakon prozivke i konstatacije o prisustvu vijećnika predložiti korigirani dnevni red od 6 točaka, molim gđu Sandru Šverko da izvrši prozivku vijećnika...

Vrši se prozivka te se utvrđuje da je prisutno 11 vijećnika. Predloženi dnevni reda daje se na glasovanje te se uz 11 glasova „za“ jednoglasno donosi

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 22. prosinca 2021. godine.
2. Pitanja i prijedlozi.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Buzeta.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Odluke o razrješenju ravnateljice Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet
 - b) Odluke o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru članova Odbora za statutarno-pravna pitanja
 - b) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i dva člana Mandatnog povjerenstva
 - c) Rješenje o imenovanju članova Odbora za financije, proračun i upravljanje imovinom
 - d) Rješenje o imenovanju članova Odbora za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo
 - e) Rješenje o imenovanju članova Odbora za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku
 - f) Rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju,
 - g) Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju
 - h) Rješenje o imenovanju članova Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri
 - i) Rješenje o imenovanju članova Odbora za ljudska prava, predstavke i pritužbe građana
 - j) Rješenje o imenovanju članova Radne skupine za idejno uređenje šireg područja Trga Fontana.

Točka 1.

Usvajanje zapisnika s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 22. prosinca 2021. godine.

Davor Prodan otvara raspravu. Primjedbe na zapisnik nema, stoga se prijedlog usvajanja zapisnika sa 7. sjednice daje na glasanje. Nakon glasanja se konstatira da je isti prihvaćen jednoglasno, sa 11 glasova.

Točka 2.

Pitanja i prijedlozi.

Davor Prodan poziva vijećnike i gradonačelnika ukoliko imaju prijedloge odn. pitanja da se jave za riječ. Pitanja postavljaju slijedeći vijećnici:

Michela Blagonić, postavlja dva pitanja: 1. Do 28. veljače otvoren je Natječaj za sufinanciranje projektno-tehničke dokumentacije u području zelene tranzicije i digitalne transformacije pri čemu sufinanciranje iznosi 90%. Koje projekte grad, gradske ustanove i tvrtke namjeravaju prijaviti na taj natječaj; 2. Svi smo svjedoci loše epidemiološke situacije u posljednja dva mjeseca a vidimo i po brojkama da nema naznaka smanjenja. Takvu situaciju pogotovo osjećaju mali poduzetnici i obrtnici u uslužnim djelatnostima koji jako teško posluju. S obzirom da su na prvoj sjednici Gradskog vijeća naprasno ukinute bez nikakve najave i perioda prilagodbe covid mjere, predlažemo ponovno uvođenje anticovid mjera za pomoć bužetskom poduzetništvu.

Dubravka Črnac Dujanić: 1. Koji trgovački centar dolazi u grad? 2. Da li ima pomaka u gradnji Doma za starije osobe Buzet?

Vedran Majcan: 1. Na kojim se trenutnim – aktualnim projektima radi u Gradu Buzetu s obzirom da građani stječu dojam da se ništa ne događa i kako dinamika realizacije najavljenih projekata nije dobra. Radi se o projektima: proširenja Doma za starije osobe Buzet, POS stanovi, zidine starog grada, izgradnja cesta i poduzetničkih zona, uređenje Trga Fontana i dr. 2. Obrazloženje novonastale situacije u Turističkoj zajednici Grada Buzeta s obzirom na ostavku predsjednika Deana Prodana? 3. Traži se pismeni odgovor nadležnih o nekretnini koja se nalazi na lokaciji Trg Vela šterna 11, koju je grad prije više godina na javnom natječaju prodao fizičkoj osobi, a da se ta nekretnina i dalje nalazi u ruševnom stanju. Moli se pismeni odgovor.

Kristijan Jermaniš: 1. Da li u rekonstrukciju županijske ceste ide samoo cesta PIJ – Čušić ili još koja druga cesta koja se nalazi u prioritetima mjesnih odbora, te da li PIJ – Čušić ide cijela dionica ili samo dio? 2. S obzirom na veliki broj djece u samoizolaciji, da li se planira smanjenje cijene produženog boravka i dječjeg vrtića za mjesec siječanj, za one skupine koje većinu dana u mjesecu nisu koristile te usluge?

Elena Jerman: 1. Povećanje plaća djelatnika gradske uprave- koliko iznosi ukupan mjesečni utrošak isplate plaća za djelatnike gradske uprave nakon povećanja plaća? Moli se odgovor u pisanom obliku na način da se specificiraju svi troškovi plaće, od bruto plaće, svih doprinosa, poreza i prireza, te svih dodataka na plaću koji se isplaćuju (putni trošak, naknada za prehranu, uplate u dobrovoljne mirovinske fondove, dopunska zdravstvena osiguranja, itd.). Podaci koji se traže odnose se na zadnji mjesec isplate plaća prije povećanja i prvi slijedeći mjesec isplate nakon povećanja plaće.

Sandi Černeka: 1. Radi se o pitanju prijevoza srednjoškolaca – srednjoškolci koji žive u bližoj okolici našega grada moraju se redovito snalaziti oko prijevoza do škole što roditeljima pričinjava poteškoće. Imam saznanja da kombi vozila koja prevoze djecu u osnovnu školu su poluprazni, ali ne preuzimaju srednjoškolce iako su iz istog mjesta, već si srednjoškolci moraju osigurati vlastiti prijevoz. 2. Pitanje stipendiranja bužetskih srednjoškolaca – zašto se ne uvede stipendiranje za sve učenike Srednje škole Buzet? Smatram da bi stipendiranjem učenika Srednje škole Buzet potakli opstanak te škole i motivirali učenike na upis u bužetsku srednju školu.

Mura Kalčić Salopek: Građane zanima da će se opet omogućiti besplatan Internet u centru grada Buzeta?

Nenad Ščulac: 1. koji je cilj donošenja akta o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete, kakva politika stoji iza takve odluke? Navodi kako se prilikom donošenja proračuna, kao Koalicija NL-SDP sasvim jasno odredila da je prioritetno povećanje naknada roditeljima za novorođenu djecu, nadalje navodi da se novom odlukom i to izobličeno po uzoru na neke druge, neznatno ili nešto više povećane naknade za drugo, treće i četvrto dijete u obitelji, ali posebno nije dobra odluka da se za peto i svako sljedeće dijete predviđa naknada od 11.000,00 kuna. Sada malo statistike: prema statistici DZZS RH, svako drugo

dijete u Istri rađa se kao prvo, svako četvrto kao drugo i svako peto kao treće, i to je ukupno 96% djece, preostalih tri i nešto % je četvrto dijete i o i nešto % otpada na peto i dalje, svako 200-sto to dijete U samom gradu Buzetu se godišnje rađa 50 do 60 djece, ovisno u godini. Prirodni priraštaj u gradu Buzetu je – 1,18%, na razini Županije to je 6 257 ljudi manje u samo deset godina odnosno 1700 ljudi samo u zadnje dvije godine. U situaciji opće demografske kataklizme, svaki je čovjek svako je dijete postalo naročito bitno, ustvari nama su ljudi uvijek bitni. Smisao ove naknade je da pomogne roditeljima, i da je svako dijete jednako važno svojim roditeljima i da nosi jednake troškove. Ovakvom odlukom vi procjenjujete koje dijete vrijedi više. Poziva nadležne da se Odluka izmijeni i da se za svako novorođeno dijete odredi jednaka naknada, odn. predlaže se naknada od po 3.000,00 kuna po djetetu, što bi još uvijek bilo unutar postojećeg proračunskog okvira i na taj bi način pokazali da su nam svi građani jednaki.

2. Pitanje se odnosi na otvaranje graničnog prijelaza Požane – Sočerga- Zašto se u kolovozu mjesecu 2021. govorilo o otvaranju graničnog prijelaza Požane – Sočerga za teretni promet (za kamione teže od 7,5 tona nosivosti) kada je bilo očito da se to neće dogoditi? Nadalje navodi da je tadašnja izjava koparskog župana bila „Obostrani je interes da se teretni promet preko graničnog prijelaza što prije odvija neometano, naravno govorimo o lokalnom teretnom prometu, o teretnim vozilima pulskih i koparskih registarskih oznaka. Zajednički smo detektirali sve one stvari koje još treba poduzeti da se to realizira. Govorili smo i o rokovima, ali ne bi želio prejudicirati jer je u konačnoj fazi takva odluka u nadležnosti države“. Nadalje iznosi, da je gradonačelnik razgovarao sa slovenskim ministrom, s koparskim gradonačelnikom, pretpostavlja da je isto tako razgovarao i sa nadležnima u hrvatskoj vladi i na kraju svih razgovora, dolazi vijest da je mjesna zajednica zabranila otvaranje graničnog prijelaza. Zaključuje da je sve to bila mala medijska predstava u kojoj je odgovor bio unaprijed jasan svima, jer je nemoguće da mjesna zajednica može utjecati na pitanja državnog značaja. U konačni pitanje glasi: Zašto ovaj granični prijelaz nije još uvijek otvoren i da li zbilja ta mjesna zajednica može odlučivati o međudržavnim pitanjima?

3. Pitanje se odnosi na Cestarsku kuću – gdje je dokumentacija za Cestarsku kuću? Što je poduzeto da se to ustupi Gradu Buzetu? Navodi kako je u lipnju 2021. gradonačelnik javno obećao da će do auto utrke u rujnu 2021. godine ustupiti Cestarsku kuću Auto klubu Buzet. U rujnu mjesecu 2021. godine postavljeno je isto pitanje na sjednici Gradskog vijeća te je tražena dokumentacija, no ni tada nije se ništa dobilo u vezi ovoga pitanja. U studenom mjesecu 2021. godine dobiva se pisani odgovor da su „pregovori s Hrvatskim cestama u završnoj fazi“ i da će dokumentacija biti dostavljena „po realizaciji“. Zaključuje, da nije riješena Cestarska kuća i da nema ni jednog papira vezanog za isto.

Vijećnik Nenad Ščulac ispred kluba nadovezuje na izlaganje Predsjednika gradskog vijeća u vezi ostavki u nadzornim odborima i upravnim vijećima, napominje kako se unatoč poštivanja najvećih demokratskih standarda, otvorenosti i transparentnosti, u našem gradu i nadalje drže mjesta u tim tijelima i vijećima istim ljudima iako bi bio smisao da svaka vlast kontrolira određene procese, a što je posebno važno prilikom nastupajućeg pripajanja svih vodoopskrbnih društava i društava javne odvodnje Istarskom vodovodu i taj će postupak pripajanja trajati šest mjeseci, a da ovo vijeće nije dobilo nikakvo izvješće niti informacije, iako je još u lipnju gradonačelnik govorio da očekuje od onih koji sjede u nadzornim odborima očekuje da će u petnaest dana od primopredaje vlasti dati mandate na raspolaganje, gradonačelnik je mogao i smijeniti te ljude, ali on je samo razgovara s tim ljudima, pa se rezultati i vide, očito je interes grada u drugom planu. Navodi primjer Splita, primjera dobrog demokratskog standarda. Predlaže se gradskom vijeću da danas donese ovaj Zaključak o obvezi članova nadzornih odbora i upravnih vijeća da nakon lokalnih izbora podnese ostavke na svoje dužnosti (ovaj Zaključak nalazi se u prilogu zapisnika). Predlaže da se o predloženom Zaključku glasa nakon odgovora gradonačelnika.

U daljnjem izlaganju navodi, da s obzirom da se već na dva vijeća postavljalo pitanje štete od divljači u prometu, poljoprivredi – odgovor se nije dobio, prikupilo se dovoljan broj potpisa vijećnika kako bi se uputio Zahtjev o traženju izvješća gradonačelnika o poduzetim mjerama da se smanji brojno stanje pojedinih vrsta divljači na području Grada Buzeta.

Vijećnik Dean Prodan: Obraća se vijeću povodom dane ostavke na mjesto predsjednika Turističke zajednice grada Buzeta, a odgovarajući i dijelom na postavljeno pitanje vijećnika Vedrana Majcana. Izvješćuje što je učinjeno u proteklih sedam mjeseci otkako je stupio na dužnost (označavanje tri staze na Čičariji, tri bike staze, izabrali djelatnicu u turističkom uredu, organizirali Advent, suorganizirali Paraglajderskom prvenstvu), napominje da mu se smjer kojim ide Turistička zajednica ne sviđa, odnosno istoj nisu dana dovoljna financijska sredstva kako bi mogla funkcionirati. Najveći problem predstavlja tzv. „Staza sedam slapova“ odn. ne rješavanje imovinsko-pravnih pitanja.

Davor Prodan: 1. Rekonstrukcija ceste na dionici između ugostiteljskog objekta Sun sport i skretanja za naselje Most nasuprot hotela Fontana i mosta prema starom gradu Buzetu predviđena je za jesen, nakon turističke sezone, rad na projektu je u tijeku. Moli gradonačelnika i pročelnicu upravnog odjela za gospodarenje prostorom da se prilikom izvođenja radova na toj dionici uzmu u obzir činjenicu da je predviđena nova trasa cjevovoda s vrstom cijevi za vodu iz modularnog lijeva, to je lijevano modularna cijev odličnih svojstava koje omogućuju dugotrajnost i minimalne kvarove. Isto tako napominje, da bi se nabavu potrebnih cijevi i radove ugradnje trebalo dogovoriti s domaćom vodoopskrbnom tvrtkom Istarski vodovod d.o.o.

2. S obzirom da se predviđa rekonstrukcija ceste između poduzetničke zone Mažinjica u pravcu prema kaštelu Pietra Pilosa, prvobitno je bilo rečeno da će se cijela dionica obnoviti do skretanju na glavnu državnu cestu Buzet-Ponte Porton, postavlja pitanje da li je došlo do promjene aktivnosti u tom planu te isto tako moli nadležne da vode računa da će se na tom području biti građevinska operativa, pa bi bilo nužno sanirati najkritičnije dijelove ceste između sela Abrami prema mjestu Saleš te da se obavezno postave prometni branici na najopasnijim dijelovima te dionice, kako bi sigurnost ljudi i imovine bila na puno višoj razini, u odnosu na dosadašnju.

Gradonačelnik Damir Kajin: Ističe da je on bio prvi za to da se izvrši promjena u nadzornim odborima, no kako je nezavisna lista predlagala svoje odluke, stoga moli Predsjednika da se Odluka koja je već bila na ovom vijeću, izglasa onako kako je predloženo. Nadalje, podsjeća kako je i na svečanoj sjednici govorio kako se ide u tom pravcu. Gospodin Igor Božić je podnio ostavku nada se da će isto napraviti i gosp. Damir Sirotić, sa gosp. Maurom Ivančićem kojeg sam imenovao u dnevnom sam kontaktu kao i sa Mladenom Nežićem, te najavljuje sutrašnji susret s direktorom Istarskog vodovoda. Navodi kako vi isto tako znate da u Istarskom vodovodu većinski udjel imaju gradonačelnici IDS-a, kao što u IVS-u imaju oni gradonačelnici, recimo to tako, koji su izabrani na prošlim izborima. Gospodin Zoričić će u srijedi biti u Gradu Buzetu, razgovarat će se o Butonegi, IVS i jasno Kaštijun. Omjer suvlasništva u Istarskom vodovodu u korist gradonačelnika IDS iznosi 60:40. Napominje, kako je predsjednik vijeća bio o svemu obaviješten jer je gradonačelnik rekao poziciju, u sedmom mjesecu 21. godine da do Skupštine Istarskog vodovoda bude predsjednik Damir Sirotić, zašto nije podnio ostavku ne znam, no postoji poslovnici i to je tako. Što se tiče projekata vezanih uz zelenu tranziciju u utorak je ovdje boravila ministrica Terenšak i otvorili smo otprilike dvadeset tema, planira se prijaviti za energetska obnova javnih zgrada, biciklističke staze na području grada Buzeta koji je natječaj u tijeku to je negdje oko 400 000 kuna samo projektna dokumentacija. Pitanja koja su za mene posebno bitna odnose se na pitanja kada se planira na nove natječaje odn. Javni pozivi iz programa MPO za izgradnju nove vodovodne komunalne infrastrukture u starom gradu od Baštijona pa do velikih vratiju to je 10 mil kuna, taj novac treba pronaći. Planiramo graditi mini kompostanu na odlagalištu Griža i to u fazu građevinski dio koji imamo sačinjenu

građevinsku dozvolu i da ne nabrajan sve ostalo, ali ću vam ovu promemoriju koju sam za taj razgovor pripremio rado prenijeti. Šta se tiče oboljelih, ovaj mjesec ćemo imati otprilike 500-tinjak oboljelih, i to vjerojatno treba pomnožiti puta dva. Mnogi su u samoizolaciji kao Tanja, Nives Jakac itd. Kovid mjere ukinute su svugdje u Istri, sada je problem vjerojatno oko omikrona nešto blaži, ali slažem se da oko toga treba otvoriti i vidjeti koje su nam naprosto mogućnosti. Nije to samo tako, u jednom napregnutom proračunu gdje mi moramo osigurati 3 do 4 mil. kuna više no što smo imali na rashodovnoj strani tijekom prošle godine a iduće godine možda i pet mil. kuna više.

Što se tiče centra, neću spominjati nikakva imena, imat ćemo najveći centar u Istri, 30 mil. kuna ako ne i veći, urediti će se gradska jezgra na ovoj tu dole lokaciji, spasit atletska staza do kraja mandata uvjeren sam i ako je konkurencija dobra i dva prodajna centra. Mislim da su se kupac i vlasnik zemljišta dogovorili, barem u načelu, ne ulazim u to, ne zanima me cijena. Dosta je ucjenjivanja građana, da tamo gdje ih je više jednostavno se ne može pokrenuti razvoj ovog grada, ovdje ne ide kvadrat po cijeni jednoga Poreča ili Rovinja, koliko znam u 3. mjesecu od direktora tih centara trebalo bi odrediti datum da postane prioritet u RH. Urediti će se i sportska igrališta ispred Sun sporta to je broj jedan, sve to za nula kuna od strane grada Buzeta i tamo će djeca narednih petnaest godina moći igrati. Danas ili sutra biti će poslan zahtjev za uređenja igrališta ispred Srednje škole Buzet, to je investicija od nekih osamsto i nešto tisuća kuna, osamdeset posto ako uđemo u taj sustav bi trebala odnijeti država, dvadeset posto grad Buzet. Danas se je kandidiralo za obnovu starogradske jezgre, izrade geodetskog i 3D snimka zidina i 150 tis. kuna, konzervatorski elaborat 125 tis. Kuna, elaborata geomehanički istraživački 318 tis. kuna, izrada gl. projekta 257 tis. kuna, 851 tis. kuna, a starogradsku jezgru rješavati ćemo kroz aglomeraciju, seljenje parkinga i sl. Što se tiče gosp. Majcana, na pitanje šta je u ovom gradu učinjeno u ovih zadnjih šest mjeseci o proračunu bivše gradske administracije, ne znam da je netko drugi na ovoj mojoj poziciji, mislim da se u ovih šest mjeseci učinilo moglo bi se reći čudo, ovih šest mjeseci radiš s zadanim, konsolidiranim proračunom biti će stabilan, na stranu šta se ima 3 do 4 mil. kuna novih obveza. Znači, 750 tis. kuna manje po osnovi brdsko-planinskom područja, 800 tis. kuna više za plaće, tu su novi krediti za Dom itd., novi zaposlenici i slično. Pomoglo se gospodarstvu i to silno od Cimospa pa nadalje. Kreću hale, prva gosp. Akrapovića, gosp. Burlović nakon zamjene namjerava izgraditi halu dimenzija 70x20 metara, ide hala Nerina, uvjeren sam da bi i Mladen iz Vilstroja kada promijenimo te prostorne planove, ciljanim izmjenama, išao u izgradnju dogradnju nove hale. U šest mjeseci dogovoreno je o zaobilaznici, natječaj je istekao 28., ne znam za sve koji su se javili, znam za njih četvero – petoro, znam da je interes ogroman, želim vjerovati da će domaća operativa ovdje sudjelovati, ide rekonstrukcija Riječke ulice i ide cesta od Pija do Škuljari, u punoj dimenziji 4,5 metara- to je negdje cca. 2 km, ne znači proširenje jednog metra. Sutra ću dobiti točne rokove kada će strojevi iz Karlovca doći na ovu cestu. Dovršili smo Verzi, potpisao sam 1 856 000 kuna računa, ide Dom za starije, sada dolaze trgovački lanci, ići će elektrane ili sunčane elektrane, razgovor oko nove benzinske pumpe tamo na dionici Male Hube do ispod Verone, na ovoj zaobilaznici, uredit će se igrališta ispred Sun Sporta, cesta za Hum – potpisan 150 tis. kuna koštala je 830 tis. kuna, idu ceste te vrste, ove godine imamo predviđeno 200 tis. povući ćemo najmanje 1 mil. kuna, POS, ide odvodnja – kanalizacija kroz Mala Huba dobili smo 450 tis. ali je ključ onih 10 mil. za stari grad o čemu se govori, rekonstruirano je 16 od 18. dj. Igrališta, iskoregirane su plaće koje se nisu mijenjale deset, dvanaest godina u ovom gradu, uspjeli smo pomoći Vodovodu u jednom transferu od 10 mil. kuna. Nadalje, idu obnova krovništva u crkvama, pomaže se i vjerske zajednice i sl.

Što se tiče gosp. Prodana, jutros u 10 sati Prodan mi je predao ostavku na mjestu predsjednika TZ Buzeta, nakon toga išli smo zajedno do turističke zajednice djetelatnice

Andreje koja je u to vrijeme bila na nekoj edukaciji i nije mogla porazgovarati, stoga sutra dolazi na razgovor kod mene, mislim da je naš razgovor bio više nego korektan, mislim da ovo priopćenje za javnost nije ni sam pisao, ali isto tako mislim da se nije ni snašao. Mislim da je ostavku podnio zbog eventualnog, nisam rekao sukoba interesa, nego eventualnog sukoba interesa. Ne može se raditi i sjediti na dvije stolice – to je činjenica. No, bez obzira na sve, hvala gosp. Deanu na maksimalno korektnom odnosu, nikad se nije dogodilo da se ja nisam javio u kratkom roku, sam je sebi birao kadrove, nisam ja u tome ni na koji način sudjelovao. Točno je što je rekao da je nakon Subotine ostao bez suradnice, veliki nedostatak jer je Jasmina bila krasna cura, točno je da i sa zdravljem nije najbolje. Sad ide nova skupština, dogovaramo novo turističko vijeće, bit će pozvani i postojeći članovi i tvrdim da ćemo uključiti najrenomiranije ljude koji se bave turizmom u ovom gradu. Turizam se ne događa u Buzetu, Buzet je počeo živjeti od turizma, drago mi je da je ovdje spomenuto 30 tis. ljudi koji su prošli ovom stazom, ali imamo i preko 50 tis. noćenja i 200 onih koji se bave iznajmljivanjem. To je nešto čemu treba razgovarati, urediti će se ova staza u to nema dileme pa makar i preko ove Gorske službe spašavanja, na računu kako je rekao Dean Prodan ima preko 150 tis. kuna, međutim od tog iznosa treba odbiti 25 tis. kuna vratiti TZ županije, jer se nije održala manifestacija Sajam tartufa u 11. mjesecu. Imali smo sadržajno kulturno ljeto, koje je bilo bogatije i od puno bogatijim gradovima, od Pietra Pelose pa nadalje. Taj posao je netko odradio, od učilišta do turističke zajednice. Ići će turistička valorizacija starogradske jezgre, itd. Prije svega vas pozivam da se svi uključite, ne samo kritikom. Što se tiče doma za starije i nemoćne, što postavlja pitanje gosp. Majcan, krajem godine objavljene su dvije javne nabave, to za : građevinsko-obrtničke radove gradnje i rekonstrukcije, rok je bio 21.12.2021. , pristigle su 4 ponude koje su sada u fazi pregleda, molim da mi dopustite da ne spominjem cijene, najviše što mogu reći 20 mil. i nešto kuna razlika između prve i druge s PDV-om oko 170-180 tis. kuna.

Potpredsjedniku vijeća Majcanu, tebi predsjedniče svima ću dati te podatke, ali ne bih iznosio, molim da me pustite par dana. Stručni nadzor gradnje i koordinatore druge zaštite rok je bio za podnošenje ponuda 12. siječnja 2022. godine. Pristiglo je osam ponuda, trenutno u fazi pregleda i ocijene, mogu reći najniža cijena 183 tis. kuna, a najviša bez da spominjem imena trg. društva i slično preko 500 tis. kuna. Trenutno se radi na pripremi jednostavnih nabava: geodetske usluge, broj transformatora 54 tis. kuna, usluga revizije uštede energije, toplinske zaštite 24 tis. kuna sve je jasno bez PDV-a itd. Sve što vas zanima možete svaki podatak dobiti. Odgovor gosp. Majcanu u vezi nekretnine na Trgu Vela Šterna, sam gosp. Majcan je rekao kako je to davno prodano, ne znam stvarno šta se radi. Šta se tiče gospodina Jermaniša, rekao ide ta 2 i toliko kilometara od PIJA do Škuljari, u punoj dimenziji što je puno bolje nego da idemo samo sa jednim metrom unutar mjesec dana i vjerujem da u tri godine mandata mi ćemo urediti tu dionicu. Nadalje, pitanje djece i smanjenja, za vrtić nam treba negdje oko 6,6 mil. kuna na godišnjoj razini, još uvijek roditelji plaćaju 570,00 kuna ekonomska cijena je od 2900 do 3000 kuna na današnji dan. Znae, što će se uskoro ili se već događa s energentima, sa hranom i da ne nabrajam dalje. Što se tiče gosp. Elene, mi smo u proračunu osigurali za dodatne rashode 800 tis. kuna točnije 798 tis. kuna.

Predsjednik dodaje da je gđa Elena tražila pismeni odgovor, na što Kajin odgovara da će i dobiti pismeni odgovor, i dodaje da su nakon deset dvanaest godina plaće konačno korigirane za tih 6 posto. Što se tiče pitanje gosp. Sandija Černeke, samo napominje da školska djeca u osnovnoj školi proračun grada i županije stoje 3 960 tis. kuna od toga 600 tisuća osigurava Grad Buzet. Stipendija imamo 119, ali o tome će nešto više reći pročelnica Elena Grah Ciliga. Besplatni Internet, ide RUNE, 24 kilometara na području grada će se postaviti novih instalacija.

Gdin Ščulac postavlja pitanje za ovu djecu, mislim da može i 3 tis. za svako dijete, odn. Isto iako mi se čini da onaj koji ima četvrto, peto mora biti u jednom privilegiranijem ne privilegiranijem položaju odn. materijalnoj pomoći pozicije od strane grada. Šta se tiče graničnog prijelaza, uvjeren sam da će se otvoriti, ali trenutna je situacija je takva da nam zbog izbora u Sloveniji i ne samo to radi državne razine, nego preko lokalnih kako se to kaže krajevne skupnosti sve biva blokirano. Znete da sam razgovarao i sa ministrom policije Slovenije koji je bio na granici, sa ministrom Božinovićem razgovarao sam češće i sa ministrom infrastrukture, sa ambasadorima, sa predstavnicima slovenskim društvima prijateljstva itd. Ali neke stvari ne idu, ne ide od danas do sutra, kako se to nekome čini, ali sam svjestan da ćemo to pitanje riješiti. Što se Šengena tiče, znate da on dolazi s 01.01.2023. Kad govorimo o Cestarskoj kućici, grad ne daje nikome ništa već će Hrvatske ceste ustupiti gradu onda će mi kako smo razgovarali, mislim da je to neki konsenzus, ne dati nego omogućiti Auto klubu da bude gore prisutan ali tek nakon što otvorimo onu novu halu Istarskih cesta u Svetom Ivanu. Još jedna stvar koja se dogodila, da smo mogli asfaltirati 6 metara ali u zadnjem trenu vlasnici ovi dole, iako je pola trase bilo asfaltirano ne u našem trošku, naprosto naloženo da se digne i da se taj materijal ukloni sa tog mjesta.

Što se tiče nadzornih odbora, malo prije sam rekao, donesite odluku, ja sam za, kondicije u toj odluci- upada predsjednik vijeća- Damire, gradonačelnik ima ovlast - gradsko vijeće može dati samo preporuku, mi smo vam puno puta dali preporuku, i razgovarali smo. Molim vas završite, pa ću ja dati svoj osvrt. Kajin: dobro, dobro ti možeš govoriti, to je naprosto to, opet predsjednik vijeća – ne može gradsko vijeće donijeti odluku, ono samo predlaže. Odluku nemam ovdje ali ću ti je pokazati, u redu, nema nikakvog problema, ja mogu lako, jednostavno sutrašnjeg, prekosutrašnjeg dana zatražiti smjenu sviju ali i imenovati nove. Što se tiče rekonstrukcije ceste Sun sport, o tome sam već govorio, spominjao si valjda konglomeraciju ozbiljan zahvat vjerojatno najveći komunalni u povijesti ovoga grada, to je negdje 130 mil. kuna 70 % novaca bi trebali dobiti, nadam se iz EU da se može i sutra krenuti, to je posao koji zahtjeva pripremu itd nemam sada sve to ovdje, to će koštati negdje 90 mil. kuna, država bi trebala u tome sudjelovati sa 30. mil. kuna a mi kao grad nekih 6-7% - 7-8 mil. kuna. Rekoh za P. Pelozu ide sada cesta za mjesec dana za Škuljari širine 4,5 metara u cijelosti pripremljena. To bi bilo to, ako sam nešto zaboravio, ako jesam ispričavam se, a Eleni ćemo dostaviti pisani odgovor sa točnom specifikacijom. Predsjednik vijeća – da javnost bude obaviještena koliko je točno povećanje plaća. Damir Kajin – a meni ništa. Predsjednik – imate odličnu plaću, imate četiri tisuće kuna i mirovinu imate super standard.

Neka se vijećnik Ščulac pripremi i prije nego vam dam riječ osvrnut u se na govor Damira Kajina što se tiče Istarskog vodovoda i turističke zajednice. To što je gradska uprava i vi, gosp. Gradonačelnice, bio sam prisutan, radili Deanu Prodanu je bezobrazno. Način na koji ste mu primjerice uskratili pravnu pomoć je identično činjenici kad je mene dočekala zatvorena palača Verzi. Jedan potpuni bojkot, jedna potpuna ignoracija, to što je Dean pretrpio u ovih šest mjeseci ne bi nitko. Sugerirao sam mu osobno i zajedno s nezavisnom listom i SDP-a da podnese ostavku jer s vama nemoguće surađivati. Gosp. Gradonačelnice, razočarali ste me odn. gradske vlasti, administracija, tvrtka, ustanova i svih institucija prema Deanu Prodanu i turističkoj zajednici. Takav vaš pristup je sramotan, rekli ste da on to nije napisao, on je to napisao a vi šta ste vi napisali?! Vi ste napisali Odluku koju ni sami ne možete provesti. Ja ću svim građanima Buzeta pročitati što ste vi napisali, a to je zavedeno u službene arhive grada Buzeta. Molim vas pažljivo poslušajte pismeni dio o ostavci Damira Sirotića koji je napisao Damir Kajin, on je gramatički neispravan, pravno upitan a govori da se nije Dean snašao. Sramotan dokument, koji je možda i omogućio Damiru Sirotiću ostanak, vi ste krivi za to, no za to ćemo napraviti posebno istražno povjerenstvo jer za to ne možete mi reći da gradonačelnici IDS-a neće podržati kandidata SDP-a i Nezavisne liste za člana NO. Gdin Peršurić ili gosp. Basaneze sigurno će uvažiti i nakon upoznavanja s

kandidatom Maurom Ivančićem, reći će odn. objasniti unutarnje stvari koje se događaju unutar Istarskog vodovoda. Gradonačelnice, vi kažete da se Dean nije snašao, a vi se niste snašli upravo u tim korporacijskim igrama, upravo u tome što ne želite slušati poslušati svoju osobnu odluku. Čitam svim građanima grada Buzeta i vama vijećnicima što je Damir Kajin napisao pa vi procijenite da li je manipuliran, da li lažem da li igram igre ili da li nekog vrijeđam kao što ste vi uvrijedili Deana Prodana.

Dokument čita „18. siječnja 2022. godine. Predmet: Promjena u Nadzornom odboru Istarski vodovod d.o.o. sa strane Grada Buzeta. Poštovani gosp. Nežić, temeljem mi podnesene ostavke na mjesto predsjednika – člana Nadzornog odbora Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet, gosp. Damira Sirotića, odlučio sam da ga zamijeni g. Maurom Ivančić, zaposlenik Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet, rođenog 22.12.1667. godine s prebivalištem Pračana 8, Buzet.JMBG15125703670. Isti će ubuduće kao član NO zastupati Grad Buzet. Na idućoj skupštini društva odlučit ćemo o predsjedniku Nadzornog odbora. Koristim priliku da se na učinjenom zahvalim gosp. Damiru Sirotiću, kao što želim poželjeti svaki uspjeh u radu novom članu Nadzornog odbora gosp. Mauru Ivančiću. Isti bi trebao preuzeti funkciju danom primitka ove Odluke. Nakon toga ste izlagali o društvenom ugovoru, o poslovniku o radu društva itd. Damir Sirotić je ili vas lagao ili vi lažete cjelokupnu bužetsku javnost, vi ste ili prijatelj ili imate nekog posebnog interesa da Damira Sirotića, kao predsjednik gradskog vijeća pozivam na sljedeću sjednicu da nam detaljno objasni što radi u nadzornom odboru Istarskog vodovoda, koji su njegovi ciljevi i dostignuća neovisno od toga hoće li podnijeti ostavku ili će ostavka biti pravno ispravna. Mauro Ivančić je vaš kandidat, nas od sedmog mjeseca vi ne možete niti svoje odluke sprovesti. Zaključujem ovu temu, neću se više javiti, sve sam rekao, ne lažem imam dokument iz grada Buzeta i potpisom gradonačelnika. Molim gosp. Šćulca da se javi za riječ odn. Vijećnicu Muru Kalčić Salopek.

Mura Kalčić Salopek: Moje pitanje se odnosilo na besplatni Internet u centru grada a ne na RUNE, jer Rune nije besplatan kao što svi znamo i priključak se plaća kasnije i imate odgovornu obvezu prema nekim operaterima koji su njihovi ne sponzori nego poslovni suradnici.

Davor Prodan: Zahvaljujem, imate odgovor na pitanje vijećnice Mure?

Pročelnica Anica Milković Grbac: Vezano uz besplatni bežični Internet, istina je da je taj Internet ukinut, znači oprema još uvijek postoji, još uvijek plaćamo nešto sitno promet, 200 kuna mjesečno ako se ne varam, smatrali smo da je taj odgovor – u sedmom mjesecu kad sam preuzela mjesto v.d. pročelnice, da je taj Ugovor prilično nepogodan, znači cijela ta obveza na razini godine stajala je skoro 80 tis. kuna, to nije mali novac, šta je sve bilo nije bilo unutar ne ulazim u to, u međuvremenu smo putem europskog projekta VI_FI for you, izfinancirali, to nije isto da se razumijemo, niti jednaka zona koju se pokriva, niti kakvoća signala, niti ono što pokriva, recimo jednu opciju ajmo reći besplatnog pristupa interneta na javnim lokacijama. Mi u gradu čini mi se imali smo dva poziva vezano uz to. Ove godine, ako ste primijetili, u proračunu je cijena za taj bežični Internet nešto umanjena u odnosu na tih 77 tisuća, čak je i to bilo umanjeno prethodne godine na temelju naših povuci potegni pregovaranja da se taj iznos smanji. Tako da ćemo ove godine krenuti , odradili smo neke preliminarne razgovore s operaterom s kojim nam je nudio tu uslugu, postoje opcije, s obzirom da je oprema nova, relativno nova iz 2020. godine, obzirom da je vijek 5 godina, da se ona ipak bez nekih većih ulaganja a za manji novac za proračun preuzme i da nemamo onu odzivnost na intervenciju u roku 24 sata sedam dana u tjednu itd i da je u tom paketu to uključeno, nego da imamo čistu, sirovu uslugu, imamo opremu takvu kakvu imamo i ona će se interventno ukoliko do kvara bude dolazilo morati sporadično popravljati, i za to ćemo imati osigurane neke novce i kad smo u tom kontekstu razgovarali onda je to palo na nekih 2 tis. mjesečno odn. godišnje 24 tis. kuna, pa ja vjerujem da ih neće biti 50 tis. kuna intervencija, da se ne pitamo da li nam je to zaista potrebno. U ovoj godini praktički planiramo aktivirati istu uslugu sa istom opremom, u istom obimu, ali pokušavamo na neki

način izamortizirati troškove, kako svugdje pokušavamo nešto uštedjeti tako i ovdje. Vjerojatno bi već i bila ugovorena, no kako sam ja bila odsutna to nije učinjeno, riješit ćemo. Još sam ostala dužna dopuniti gradonačelnika a vezano za rekonstrukciju ove ceste od Riječke ulice od Sun sporta do skretanja za Most, a vezano za cjevovod koji je planiran u postupku kroz projektnu dokumentaciju za aglomeraciju, sasvim sigurno a s obzirom da znam praksu Hrvatskih cesta kad se kreće u takve ozbiljne investicije, onda se odradi ne samo jedna nego i više koordinacija sa svim poduzećima s područja grada Buzeta i sve što imaju planirano oni se u pravilu uključe polože pa kako se ono i kaže mrtvu instalaciju u trp ceste kako bi se izbjeglo bilo kakvo daljnje prekopavanje, tako da će se i o tome voditi računa. Vodit će se računa i o ovom vodovodnom cjevovodu i ne samo o njemu, možda i o nekoj fek. kanalizaciji, o svemu onome što je u toj trasi ceste planirano a treba postaviti prije završnog sloja asfalta.

Šćulac Nenad: moram se osvrnuti na nekoliko pitanja odn. odgovora koje smo dobili, nisam zadovoljan dobivenim. Što se tiče cestarske kuća, gradonačelnik je u lipnju i srpnju govorio o tome kao da je to već riješena stvar, no još uvijek razgovaramo s nekim o nečemu, možda će biti te je uvjeren da će to biti u određenom roku. Što se tiče otvaranja graničnog prijelaza, nije to kako se nekome čini, bio je to bombastični naslov u kolovozu mjesecu isto tako samo što nije otvoren, sada opet nije to kako se nekome čini ja sam uvjeren kako će to jednoga dana biti – bojim se da će tako biti velika većina ovih stvari o kojima je danas gradonačelnik govorio – uvjeren da će to tako biti, vidjet ćemo kako će biti, prolongiraju se sve te ceste, tako se aglomeracija prolongira, dan danas ne znamo kada će dokumentacija biti gotova ali dobro i o tome će biti prilike govoriti. Imat ću isto tako primjedbi oko prostornog plana, bilo mi je isto tako jako zanimljivo čuti, ali o tome imamo točku dnevnog reda. Što se tiče novorođenčadi evo čuli smo gradonačelnika, mislim da je jasno djeca nisu u ovom gradu jednaka neki su dva neki su jedanaest, dobro u redu, pošteno. Radi se o tako postavljenoj politici i gradonačelnik ima to pravo donositi takve odluke. Jednako tako jedino gradonačelnik ima pravo donositi odluke vezano uz nadzorne odbore i upravna vijeća, podsjetit ću kad se već otvorila ta cijela tema, mislim da je baš gosp. Kajin spomenuo da se u srpnju razgovaralo još oko toga kada je rečeno da će jedan od imenovanih do određenog roka podnijeti ostavku i sve ostalo. Uvijek gradonačelnik ima pravo smijeniti sve te ljude ako želi i tako kroz cijelo ovo vrijeme stajalo. Kad smo vidjeli da mu to baš i nije tako drago učiniti, jer ipak se ovdje radi o ljudima koje on jako dobro poznaje, neke je isto tako učlanio i sve ostalo, shvatili smo da nešto oko toga jednostavno treba poduzeti, pa smo krenuli poduzimati. Tako smo pripremili dvije odluke, kojima bi se provodili natječaji kako se to radi i drugdje. Na moju veliku tugu i žalost praktički kad smo već bili spremni za donošenje tih odluka, kad smo shvatili da ako sami ne poduzmemo nešto nitko neće poduzeti, donesen je novi zakon o sprječavanju sukoba interesa koji je tu ovlast oduzeo gradskim odnosno općinskim vijećima i ostavio u potpunosti gradonačelnicima i općinskim načelnicima tako da isključivo gradonačelnik ima tu ovlast imenovanja ljudi koji bi na neki način provoditi u tim dijelovima njegovu politiku.

U ovom svom izlaganju prije nisam isključivo prozivao gradonačelnika, kažem opet da on možda i nije baš tako spreman donositi takve odluke možda kako se ne bi zamjerio ranijim svojim kolegama, prijateljima koje je učlanio ja to mogu razumjeti, ja sam govorio o najvećim demokratskim standardima, jako mi je lijepo vidjeti kako je mnogima ovog proljeća otvorila su im se škura ušla im je svjetlost, u život pa su počeli govoriti o raznim transparentnostima i kako treba to sve objaviti, u svakom slučaju to pozdravljam, ali onda budimo dosljedni do kraja. Najveći demokratski standardi govore da bi ti ljudi trebali podnijeti ostavke, prošlo je osam mjeseci no ne vidim da su se baš da su se jako potrudili oko toga. Dakle gradonačelnice na vama je, možete poduzeti kako god želite, šta god želite, mi ćemo vam danas dati kao Gradsko vijeće preporuke ako će se kolege složiti, nakon ove točke dnevnog

reda i onda na vama je da provedete ono što možete i želite provesti. Što se tiče udjela u vodovodu, taj mi je dio najzanimljiviji, mislim da ćemo o tome još razgovarati, mislim da su udjeli u Istarskom vodovodu i o tome gradonačelnik ima koliko posto tko je ovdje jači, jedna jako bolna tema za ovaj grad podsjetiti ću opet na 1993. godinu i sramotne stravične stvari koje su ljudi tada napravili iz kojekakvih razloga, tako da možemo i o tome razgovarati, mislim da u ovom tu trenutku to i nije tema, ako treba možemo i o tome razgovarati.

Predsjednik pita da li ima još kandidata za raspravu, pročelnica Grah Ciliga: Želi samo nadopuniti gradonačelnika u vezi pitanja koja su postavljena, kao prvo na pitanje vijećnika Jermaniša vezano uz smanjenje usluga cijene dj. Vrtića i produženog boravka za ovo vrijeme trajanja izolacije. Kada se prošle godine odn. 2020. godine smanjivala naknada fiksne cijene produženog boravka radilo se o vremenu kada je bio proglašen lockdown i bila obustava rada kroz dva mjeseca, kroz duži period, djeca ne plaćaju za one dane koje ne koriste uslugu produženog boravka ne plaćaju troškove ručka nego već ostaje samo za razmotriti pitanje tog fiksnog dijela. Ukoliko se produži takva jedna situacija, sigurno ćemo razgovarati sa ravnateljicom i vidjeti što se može učiniti šta se tiče produženog boravka. Šta se tiče vrtića, ono šta je Pravilnikom određeno da djeca ukoliko imaju ispričnice, imaju pravo na određene popuste. Međutim, ono što je sada problem, što sam razgovarala s ravnateljicom vrtića, zbog gužve u Domu zdravlja ne mogu se dobiti ispričnice, u dogovoru smo da ćemo se sutra čuti i vidjeti kako ćemo to rješavati s obzirom da se mora regulirati kako će se obračunavati popuste.

Pitanje vezano uz prijevoz srednjoškolaca i osnovnoškolaca, istim prijevozom, nažalost, nama je ta činjenica poznata već duže vremena, i mi ne možemo ništa napraviti jer je to problem na državnoj razini, da se srednjoškolci iako putuju istim smjerom ne smiju ukrcavati sa osnovnoškolcima u iste autobuse. To nije nešto šta je specifično samo za Buzet, prijevoznici mogu biti kažnjeni ukoliko ukrcaju dijete srednjoškolca u isti autobus. Tu nažalost, iako smo pokušavali nešto pokrenuti. Šta se tiče stipendija za srednjoškolce i sve srednjoškolce u Buzetu, imali smo neko vrijeme mjeru da bismo potakli odn. zadržali, osigurali sigurnost SŠ Buzet bili smo uveli samo stipendiranje prvih razreda srednje škole. Međutim, moramo naglasiti uopće razmatranje ideje da ćemo sve učenike SŠ stipendirati vrlo je teško male mogućnosti koja srednja škola nudi, zasigurno sama stipendija neće potaknuti učenike da se upišu samo zbog stipendije. Činjenica da mi danas imamo 119 stipendija, za učenike i studente zaista jedan veliki broj i veliki je pomak napravljen za učenike srednje škole Buzet uvođenjem autobusne linije od Karojbe preko Motovuna do Buzeta čime je došlo cijeli niz djece, dakle puna veća sigurnost i zadržavanje djece dobiva se upravo osiguravanjem prijevoza a ne samim stipendijama. Htjela sam još prokomentirati ovu naknadu za novorođenče, mi već jako dugo vremena nismo mijenjali dizali ovu naknadu, i činjenica je da nikakva naknada ne može potaknuti i promijeniti demografske trendove. To je samo jednokratna pomoć za novorođeno dijete. Mene je jako veselilo kad smo povećali su stavku u proračunu, odn. da će se te naknade konačno promijeniti i moći podignuti. Naime mi negdje od 2009 ili 2011. nisam sigurna, nismo mijenjali te iznose, iznosili su za prvo dijete 2.000,00 kuna, 2.500,00 za drugo dijete i svako slijedeće dijete. S obzirom na iskustvo u radu ovog odjela, prije dosta godina kada sam počela raditi u ovom odjelu imali smo situaciju da smo uveli mjere kroz program socijalne skrbi za treće dijete i svako slijedeće. Tada je u Buzetu treće dijete bila iznimka, međutim nakon nekih desetak godina došli smo na to da je treće dijete uobičajeno, nije nešto iznimno. Ono što smo isto sada primijetili, mi sada imamo otprilike pola novorođenih prve djece, pedeset posto druge djece. Da smo dali i podijelili onaj iznos jednako, visina iznosa bi bila neznatno povećana. Povećalo bi se na tri tisuće kuna svima. Ovako, svako će se odlučiti na prvo dijete na drugo već ne, ne znači da ćemo ga mi na to potaknuti ovom mjerom i ovim iznosima, ali zasigurno će oni imati puno veće troškove kako ta djeca krenu i rastu, za svako slijedeće dijete je veći trošak. Kada smo donosili ovu

odluku bili smo rukovođeni ovim mislima i ovim idejama, i isto tako činjenicom da mi već sada imamo evidenciju o petoro i više djece, što prije deset godina unazad nije bilo uopće. Još u vezi Turističke zajednice, molila bih da je jasno kaže koja je to pravna pomoć uskraćena TZ, jer smo zaista što se pravne službe uvijek izlazili u susret bez obzira na manjak kadrova koje smo imali u trenutku kada je bilo potrebno.

Predsjednik vijeća: Zahvaljuje na izlaganju, navodi da će gradonačelniku isto tako dati riječ i daje riječ Vedranu Majcanu:

Vedran Majcan: Samo podsjećam da nisam dobio sve odgovore na postavljena pitanja koja su bila dosta široka, pa bih molio konkretne odgovore. Prvo oko kupljene nekretnine, koja je bila jako davno, znam da se ne možete dati odgovor odmah, ali molim da se pogleda taj Ugovor i da mi se pismeno odgovori, znači to je na adresi Trg Vela šterna 11 šta je s tom nekretninom, da li postoji mogućnost da se nekretnina privede svrsi odn. prisili vlasnika na neki način da je stavi u funkciju. To je atraktivna lokacija u samom centru starog grada Buzeta. Šteta što grad prodajom nekretnine ne može uvjetovati novog vlasnika da to stavi u funkciju. Nadalje, što se tiče točke u kojoj se govorilo o rekonstrukciji Riječke ulice i postavljenja instalacija na podu kolega Predsjednik vijeća je to dobro istaknuo, predložio bih, ne znam da li se već to razmatralo, s obzirom da nisam vidio projekt potrebno bi bilo dati rješenje da no pristup kućama sa lijeve strane ide preko nogostupa, otprilike dignuto 1 metar od nivoa ceste, Davor prodan nadovezuje se da će baš tim dijelom odn. nogostupom ići, znači ne uz cestu nego na nogostup, i dalje prijedlog može li se to na neki način drugačije riješiti tehnički sada kada se rekonstruira cesta, naći bolje rješenje da ljudi koji žive u tim kućama u Riječkoj ulici imaju bolji pristup svojim kućama. Struka bi morala reći svoje, dati neka mišljenja. Još šta se tiče onoga šta mi nije odgovoreno, to je pitanje Trga Fontane, kao ni POS stanova nisam dobio nikakav konkretan odgovor a šta se tiče Doma umirovljenika, slažem se s onim šta je predložio gradonačelnik da podaci koji još ne mogu biti javni da se ni ne kažu još, upala mi je jedna stvar kako se kaže u oko: rok za dostavu ponuda bio je 21. prosinca, ponude su pristigle do toga datuma, a danas je 31.01.2022. a ponude se još uvijek razmatraju, pa bi po toj kalkulaciji ispalo da za mjesec i pol dana razmatramo tri ili četiri ponude, da li je to primjereni rok i koliko će još to razmatranje trajati, ako toliko razmatramo ponude koliko ćemo onda graditi Dom? To se pitam, pa ako je ikako moguće to bi trebalo požuriti. Što se tiče ostalih odgovora, gradonačelnik je izrekao puno toga, nadam se da to nije samo popis lijepih želja, nadam se ne samo biti će, biti će.... Građani očekuju konkretne rezultate odn. da se to stvarno i dogodi. Kao što je istaknuo i kolega Šćulac ne može biti nešto najavljeno da će biti gotovo u osmom mjesecu, devetom pa dođe i Nova godina pa i dalje idu mjeseci, a ništa se zapravo ne događa. U vezi s time, neki konkretni rezultati npr. oko Cestarske kuće, oko otvaranja graničnog prijelaza za teretna vozila i to je sada zaustavio neki mjesni odbor u Gračišću ili ne znam u Kubedu, pitam se da li Mjesni odbor Štrped može zaustaviti neki promet i na koji bi način to napravio, mislim da ne može, iza toga se igraju neke druge političke igre, ali onda ne možemo neozbiljno zavaravati javnost s time da će se nešto riješiti ako se zaista to neće dogoditi. Pozivam na odgovornost, pozivam da se u javnost ne iznosi ono u šta nismo potpuno sigurni da će se i dogoditi. Slična je stvar s projektom aglomeracije, koji je jasno bio najavljen već od 2018. godine, te silne milione koji će doći, najveći projekti u povijesti pa je na prošloj i pretprošloj sjednici direktorica komunalnog poduzeća koja bi trebala voditi projekt rekla bit će 2049. godine. Eto toliko o tim velikim projektima i o tome koliko će i šta će biti, daj bože da bude sutra, samo mi se čini da se ovdje nabacujemo s puno fraza s puno obećanja, a ja bih volio da je Gradsko vijeće ekspeditivno, da pruži sve ono što bi gradsko vijeće i gradska uprava trebali raditi a to je pružiti kvalitetnu uslugu građanima.

Davor prodan: navodi kako se ima na raspolaganju još pet minuta. Gradonačelnik se želi javiti, stoga se poziva. Tebi mogu reći sve šta mi je pri srcu, neće se uvrijediti, pošto on ima pravo reći meni ni ja se neću uvrijediti, ali sam imao puno bolje mišljenje o Davoru

Prodanu no što imam danas, ali dobro – upadica Davora Prodana koji nastavlja – kada se tapša po ramenu gradonačelnika onda je on fantastičan, a kad mu se suprostavi, gradonačelnik Kajin – nije tako, nastavljaju se razmirice između Davora Prodana i gradonačelnika, Mauro Ivančić je bio problem, napominje Davor Prodan, pustimo sad to-govori Kajin. Kajin nadalje navodi, prije je govorila, kad govorimo o toj pravnoj pomoći, pa se više neću referirati na to, ako je netko nešto tražio od grada to je zasigurno i dobio. Spomenuo si da je tebi bila zaključana zgrada Verzi – Prodan: Je, ja sam nastavlja Kajin bio gore s tobom, tako je bio si samnom – upada Prodan, nastavlja Kajin netko je zaključao tu zgradu ili nije je otvorio ili nije znao di je ključ ili bili informirani pravovremeno i tome slično. Neću govoriti da li je netko u sukobu interese koji je bio na čelu TZ, neću govoriti da li se je netko snašao, ali nije fer da smo ja i on na jedan način razgovarali u deset sati ujutro, a onda dva ili tri sata kasnije čitam što sam imao prilike vidjeti na portalu istarski.hr . Šta se tiče Damira Sirotića, ja sam ga učlanio u IDS kao šta sam učlanio i tebe, posebnog interesa ja glede toga nemam, poznajemo se jako drugo od mladosti, bože moj, učlanjivao sam tebe 1990. ako se ne varam u jedanaestom mjesecu, ja sam ušao negdje u sedmom, Damira Sirotića možda negdje 1991. Ja želim da se članove NO zamjeni, ja sam čekao na ovu odluku, nema nikakvog problema, ja ću je predložiti idući puta ispred grada, imamo sada ovaj zaključak i želim da javnim natječajem biramo članove NO, i to je uredno, pošteno.

Upada Davor Prodan koji kaže da nije pošteno, a ovo 1667. nije to lapsus to je greška, i ovom prilikom pozivam Damira Sirotića da podnese odluku. Kad govorimo o Fontani na Fontani, zaboravio sam prije odgovoriti, sad sam se sjetio, cijena onog projekta kojega ja imam u rukama iznosi 1 600 mil. Kuna taj je projekt sastavljen prije tri ili četiri godine, mi imamo 500 tis. Kuna, mi nemamo 1,6 mil. Kuna, ali zato imamo odbor za uređenje Fontane, upada Prodan, sada vam želim još jednu informaciju reći- kako sam informiran kako je gosp. Stanić ustupio prodao Franku robnu kuću, onaj gornji dio, a što se tiče aglomeracije u tijeku je izrada studijsko projektne dokumentacije odn. aplikacijskog paketa za sufinanciranje vrijednosti 4 mil. Kuna koju bi tijekom 2023. godine, a ja sam i na otvaranju palače Verzi rekao vjerojatno 23. trebala se realizirati značajnim investicijama u iznosu 130 mil. Kuna – 72% EU odnosno 90,7 mil kuna zatim 22,42 % odn.28,2 mil. kuna RH i daljnjih 5-6% grad Buzet. Na taj način izmjestili bi parking, došli bi u mogućnost da ispod jorta, ne znam reći ću napamet smjestimo 60 automobila, šta bi za stari grad zasigurno bila dobra priča. Šta se tiče Požana, to je malo ozbiljnija priča, to doista stoji na mjesnom odboru Štrped, ja sam tamo bio s gradonačelnikom Kopra dva ili tri puta, razgovaramo stalno, izgleda nestvarno da jedan mjesni odbor može zaustaviti to prometovanje, ali mislim da imamo načina da ih potaknemo na drugačije ponašanje., ali neću reći sada javno.

Davor prodan – zahvaljuje se na izlaganju, i dozvoljava da se kolega Dean Prodan obrati s upozorenjem da ima minutu vremena za isto.

Dean Prodan: Nisam htio buditi negativne tenzije, ali ovo pravna služba grada, evo situacije, otišla nam je djelatnica, ostao sam u TZ sam, trebalo je pokrenuti Natječaj za zaposliti novu osobu, gdje smo mi trebali uzeti vanjskog suradnika, extra platiti koja radi u gradu van radnog vremena kako bi odradila nama taj natječaj. Da li bi se to bilo desilo da je gosp. Gradonačelnik bio predsjednik TZ? Ne bi, nego bi ta osoba to odradila, bilo bi se organiziralo da se to odradi, evo kratko, čisto da znate.

Prodan Davor: Zahvaljujem, dajem minutu gosp. Majcanu.

Vedran Majcan: Samo treba objasniti stvari kako funkcioniraju, odn. ne funkcioniraju, prije sedam mjeseci pričali smo o fontani na Fontani, i tada se gradonačelnik uhvatio jednog projekta kojega je napravila bivša vlast koji je koštao 1,8 mil kuna i za kojega smo rekli da za to nemamo novaca, to nam je preskupo ali postoje sredstva koja su osigurana ako se ne varam u Istarskom vodovodu od nekih 500-700 tis. Kuna i za taj novac smatramo da bi tu fontanu trebalo na neki način pristojno urediti da to ponovno postane fontana, a ne da tamo raste trava. Znači već tada prije sedam mjeseci smo o tome govorili, nakon toga prošlo je

već četiri mjeseca, ponovno sam potakao tu temu hoće li se urediti fontana. Ponovno sam dobio objašnjenje da postoji projekt od 800 tis. Kuna koji je nama preskup, da imamo neka sredstva i urediti ćemo to u okviru tih sredstava. Znači sada pitam ponovo, šta je sa fontanom i da bih opet dobio isti odgovor. I obrazloženja koja su notorna su zapravo mazanje očiju, a zapravo nemamo konkretan rad, jer ako smo se dogovorili da fontanu treba urediti, treba ići prema projektu, naći idejno rješenje, novac postoji, ne može se obnoviti jedna pišljiva fontana s jednom špinom, pa se onda pitam kako ćemo izgraditi ove velebne projekte aglomeracije i ne znam čega, cesta a ne možemo u skoro godinu dana napraviti jedan papir za jednu fontanu, ako će to tako funkcionirati u ovom gradu onda će to biti isto onome što smo već imali dvadeset, trideset godina ne funkcioniranja. Mi se s tim sigurno ne slažemo, niti ćemo ovdje slušati ovakva bezvezna objašnjenja. Takvom načinu rada u gradu Buzetu moramo reći dosta.

Davor Prodan : zahvaljujem, najavljuje gradonačelnika kojega moli da bude kratak.

Damir Kajin: Majcan ništa ne radi, pa tako ovom gradu ne može ništa pridonijeti, Prodan ne možeš tako govoriti, Kajin: i zamolio bih ga da se drugi puta prestane derati radi pristojnosti i ne znam radi čega, istovremeno govori gradonačelnik i predsjednik vijeća, Kajin: ne možete govoriti da se nije ništa napravilo, imamo odbor pa neka počne raditi, a što se tiče tih 500 tis. Neka se potroše, nije to problem, pa prvi sam ja s om idejom došao na mjesni odbor Buzet kada sam predložio da imamo taj novac to je bilo negdje u 12. mjesecu, idemo kroz jednu takvu formu u adaptaciju one sramote koja je naprosto, ne može biti na ponos nikoga od nas.

Davor Prodan : Zaključujem samo raspravu, ne i točku dnevnog red. Imamo još posla, moram replicirati gradonačelniku – ne možeš reći ni jednome vijećniku koliko radi ili ne radi ukoliko se on ne slaže s vama, vi niste mjera za rad, mjera za rad su naši građani koji ne dobivaju nikakve naknade, koji su na tržištu, oni su mjera za rad. Vijećnici moraju imati integritet i ne smijemo ovo dozvoliti. Molim te Damire, ne znaš ti koliko Dean radi, koliko ja radim, koliko možemo i zdravstveno, psih. – to nije lijepo. Kajin: ma nije lijepo ni da mene stalno netko na taj način proziva, nastavlja Prodan-to su pitanja na osobnoj razini, ni jedan vijećnik iz naše koalicije ni IDS-a, ne slažem se na način koji radi Damir Sirotić u vodovodu, koji nema nikakvu podršku, a nismo ništa ružno rekli ni o njemu, gosp. Božića smo pohvalili da je to demokratski i frajerski, dakle ne generaliziramo stanje u IDS-u, ne vrijeđamo nikoga, ima svakakvih igara, a tebi Damire kao gradonačelniku molim da provedeš svoju odluku o smjeni u NO, ponavljam gradonačelnici obalnih gradova koji su ekonomski jaki neće imati ništa protiv da jedan bužetski član koji ima podršku devet vijećnika, ponavljam devet od trinaest vijećnika, možda čak i IDS bi podržao da smo imali konzultacije da smo obrazložili radi čega, žao mi je da više ne surađujemo, molim te Damir učini sve da se poštuje odluke ovog vijeća i biti ćemo opet prijatelji, čuvao sam ti leđa, puno sam napravio za tebe u tih šest mjeseci, ali ova odluka me je totalno iznenadila i ne mogu je podržati. Radim u vodovodu, stalo mi je do interesa firme, jedna stranka imala je dugo godina monopol, i želimo malo promjena nikakve revolucije, nikakav skandal, želimo samo analitiku šta se radi zato nam je potreban gradonačelnik, potreban član NO i to vrlo hitno jer se procesi završavaju. Znamo koliko postotka imamo, ne želimo opet biti bez informacije i time bih raspravu zaključio,.

Imam na stolu Zaključak o obvezi članova NO i Upravnih vijeća da nakon lokalnih izbora podnesu ostavku na sve svoje dužnosti, molim vas da izjasnite tko je za a se takav zaključak prihvati, konstatira da je 9 vijećnika glasalo za taj zaključak, protiv nitko suzdržan 2 vijećnika IDS-a. Predsjednik vijeća zahvaljuje.

Evo imamo jednu interpelaciju u vezi divljači, to je samo preporuka gradonačelniku, evo izvoli, vijećnik Šćulac. Nenad Šćulac: Ponoviti ću ono šta sam već rekao, s obzirom da smo dva puta postavili pitanje divljači, s obzirom da se poljoprivrednici da ne ponavljam, veliki broj prometnih nesreća koje se događaju, isto je pitanje postavio kolega Jermaniš na prošloj

sjednici, odgovora nismo dobili, pa smo pokrenuli interpelaciju, pripremili smo zahtjev o traženju izvješća gradonačelnika o poduzetim mjerama da se smanji broj pojedinih vrsta divljači na području grada Buzeta sa detaljnim obrazloženjem pitanjima koje smo postavili i prošli put, ..predložili smo određeni zaključak tako da predložimo da se na slijedećoj sjednici uvrst u dnevni red i da se raspravlja o tome.

Davor Prodan : slažem se, recite o preporuci o kojoj ste na kraju kazali

Šćulac: mi smo danas samo predali interpelaciju, za slijedeću sjednicu, sada će imati gradonačelnik i gradska uprava 15 dana da pripreme detaljno izvješće vezano za divljač, što je poduzeto, što se točno događa, i što se namjerava poduzeti u predstojećem razdoblju vezano za štete od divljači, na poljoprivrednim usjevima, na prometnicama, vrtovima i dvorištima stanovnika grada Buzeta. Dakle, ne glasuje se o tome, to će biti za iduću sjednicu.

Davor Prodan : znači iscrpili smo sve vaše zahtjeve, desetak minuta smo prekoračili vrijeme za ovu točku po novom poslovniku, po starom bismo imali 10 minuta manje. Mislim da je dobro da se mi vijećnici upoznamo, sa našim političkim stavovima ,također i bužetska javnost mora upoznata što se točno događa u gradskom vijeću što tko zastupa zašto i zbog čega, sada dakle zaključujem drugu točku dnevnog reda.

Točka 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Buzeta.

Pročelnica Milković Grbac Anica obrazlaže prijedlog – s obzirom da je odluka bila u javnom savjetovanju, punih mjesec dana, ne znam da li sada ima potrebe da idem točno po člancima i objašnjavam cijelu odluku, mogu reći samo načelno šta se ovom Odlukom mijenja u odnosu na dosadašnju praksu, zbog čega se ona uopće donosi. Prvi razlog zašto se donosi je stupanje na snagu Zakona o gospodarenja otpadom koji je donesen sredinom 2021.godine, tim zakonom je propisano da su gradska vijeća dužna u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu Zakona donijeti Novu odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području svake jedinice lokalne samouprave. Načelno tim novim zakonom gospodarenja otpadom, težište je stavljeno na dvije stvari: jedna je da se uvodi jedinstvena cijena minimalne javne usluge , onaj fiksni dio koju plaćate u računu za zbrinjavanju komunalnog otpada imamo samo za dvije kategorije , praktički imamo samo dvije cijene, jedna je za kućanstvo i jedna je za ostale korisnike iz kategorije nekućanstva, znači to su gospodarstvo i svi ostali, ali tu uvijek govorimo samo o komunalnom otpadu znači ne govorimo o nikakvim drugim kategorijama npr. proizvodnog i sličnog otpada. Ako ste išli u uspoređivanje računa s ovom starom odlukom, cijena minimalne javne usluge taj fiksni dio bio je vezan uz veličinu zakupljenog spremnika. Sada je neovisno o veličini zakupljenog spremnika cijena je za te dvije kategorije fiksna i onda imamo onaj varijabilni dio koji bi na neki način trebao po načelu onečišćivač plaća, prema stvarno isporučenoj odn. Predanoj količini komunalnog otpada se zaračunati na isti način kao i do sada.

Druga novost koja je dana ovim novim zakonom je rješavanje bio otpada, gdje je isto tako zakonski se predviđa, vi znate da u gradu Buzetu i u većini gradova, bio otpad nije bio posebno prikupljan niti se dalje obrađivao i zbrinjavao, tako da Bužet konkretno u kontekstu cijele Istre ili županijskog centra Kaštijun i nije toliki problem s obzirom na male količine tog otpada, no trend je da se taj bio otpad sakuplja i tom dalje pravcu će ići mjere u budućnosti u provođenju ove odluke. Nakon donošenja same odluke, donijeti će se u naredna tri mjeseca cjenik kojega donosi isporučitelj javne usluge, i tim cjenikom će se utvrditi cijena za onaj litar

odn. kilogram količine predanog komunalnog otpada. Ovom odlukom određuje se jedinična cijena, odn. Kako se ono zove cijena obvezne minimalne javne usluge zbrinjavanja komunalnog otpada. Kao šta sam rekla uvođenje odvojenog prikupljanja bio otpada ići će kao jedna od mjera i aktivnosti u budućnosti, bilo kroz odvajanje i poticanje nabave i dijeljenja kompostera odn. odvojeno prikupljanje za one koji nemaju mogućnosti kompostiranja. Korisnici su ove dvije kategorije, znači u odluci se točno utvrđuje šta znači nekretnina koja se ne koristi odn. za koju se ne plaća usluga i točan kriterij po kome će se to utvrđivati, onda vezano za količinu miješanog komunalnog otpada stvari se u konačnici za korisnika ne mijenjaju, sve ostaje sve isto kao i ono očitavanje količine predanog komunalnog otpada bilo očitanjem čipa odnosno magnetnom karticom prilikom ubacivanja u zajednički spremnik, utvrđuje se standardne veličine spremnika

Za sakupljanje otpadom, načinom njihova označavanja, standardnim spremnicima utvrđuju se spremnici do 360 litara, a sve preko toga bila bi tema posebnog ugovora sa komunalnim poduzećem, jer su to praktički spremnici kojima je postojećim kamionima bez dodatnog angažmana radne snage i bez dodatnim manipulativnim troškovima, moguće je izvršiti tu uslugu. Svaki davatelj usluge može kao i do sada imati samo jedan spremnik, ne može imati dva spremnika od 360 litara, jedan korisnik jedan spremnik, isto tako za korisnike koje nisu kućanstvo predviđeno je da mogu na svoj zahtjev dobiti posebne spremnike za sakupljanje recikla. otpada, u pravilo je to amb. otpad plastika, papir staklo itd i to je isto tako predmet dodatnog ugovora i on se isto tako za kategoriju kućanstva ne plaća, a za kategoriju ne kućanstva bi se naplaćivao temeljem posebnog ugovora sukladno cjeniku. U sklopu te cijene minimalne javne usluge uključeno je zbrinjavanje i glomaznog otpada do utvrđenih količina, ovim prijedlogom odluke te su količine iste kakve su i bile ili ono što je za stranku koja predaje glomazni otpad povoljnije ili 300 kg po masi ili 1 kubični metar volumena, na čin koji je povoljniji. Treba skrenuti pažnju da se elektronički otpad može bez naknade, to su naši kućanski uređaji za koje ljudi obično misle da su glomazni otpad, mogu bez naknade dovesti na reciklažno dvorište i odložiti za nula kuna. U taj glomazni otpad spada namještaj, madraci itd. Sada naravno da postoji rasprava da li je ta količina dostatna, minimalna da li je treba povećati ili ne, za sada je prijedlog takav, obzirom je to omogućeno svakom korisniku jednom godišnje, postoji i ona mogućnost da kombinira jedan dio krajem godine i jedan dio početkom godine, pa je to 600 kila. S obzirom na činjenicu da je raspoloživim prostorom na odlagalištu Griža za zbrinjavanje glomaznog otpada ograničen i prostorom i dozvolama koje moramo dobiti za to, konkretno za ovu godinu ishođenje dozvole za to je u tijeku, a na tržištu je cijena za zbrinjavanje takvog glomaznog otpada oko 2 tis. po toni, u slučaju da se te kile povećavaju to bi onda direktno opteretilo poslovanje odn. Financijski izvršavanje javne usluge. Reciklažno dvorište uspostavljeno je u sklopu odlagališta Griža, imamo i mobilno reciklažno dvorište koje tri puta godišnje ide po ruralnom dijelu područja grada Buzeta i tada se može uz rec. otpad predati i glomazni otpad ali se on evidentira sa svojom težinom odn. volumenom i pribraja na razini godine i prati po korisniku. Učestalost odvoza otpada ostaje ista kakva je bila do sada, predviđena je mogućnost uz zahtjev za dodatnim odvozom, predviđa se dodatni odvoz po razdobljima kao što je npr. u vrijeme turističke sezone gdje se nameće potreba da se u nekom kraćem razdoblju od mjesec do mjesec i pol poveća učestalost odvoza to je omogućeno ovom odlukom, u tom se slučaju obračunavaju samo odvozi. U toj cijeni minimalne javne usluge ne bi trebala biti ali je po sili prilika i to u svim gradovima u RH i trošak prikupljanja i obrade ambalažnog otpada, on je sukladno važećim propisima trebao biti financiran od strane fonda iz namjenskih naknada koje se prikupljaju, međutim kod nas je tako. Unatoč pokušajima raznih udruga za sada se taj problem još uvijek nije riješio, fond nije preuzeo financiranje tih troškova i oni su za sada kod nas i biti će uračunati u cijenu onog varijabilnog dijela po litri predanog komunalnog otpada. Imamo predviđene i određene popuste, predviđeni za dvije situacije: za korisnike nekućanstva može mu se uračunati umanjenje cijene ako tijekom mjeseca ne predaju više od 80 litra miješanog

komunalnog otpada i za kategoriju kućanstva za drugu nekretninu, koja se povremeno koristi nije kategorija koja se ne može koristiti, u tom slučaju ukoliko se na toj nekretnine ne predaje otpad više od 80 lit. mjesečno moći će se ostvariti popust, neće biti oslobođeni, a koliko će točno popust iznositi utvrditi će se cjenikom. Isto tako je predviđeno za korisnike socijalne skrbi odn. zajamčene naknade, nadalje namjenska naknada za izgradnju građevina za gospodarenje otpadom, slično onoj koja je bila za granju komunalno vodnih građevina, bude li u nekom trenutku potrebno – čisto da se zna. Nadalje, vezano za zajedničke spremnike, koriste se razmjerno udjelima dogovorenih među korisnicima ukoliko nije moguće ni na koji način postići sporazum omogućeno je da svatko može zatražiti svoju vlastitu kantu, ali u tom slučaju prostor za spremnik mora osigurati sam korisnik, prvenstveno se tu misli na stanove i zgrade. Predviđene su i odredbe o ugovornim kaznama, već su tu jasnije razdijeljenje šta su obveze javnog isporučitelja, gdje prestaje njegova a gdje počinje nadležnost komunalnog gospodarstva, pitanja održavanja čistoće javne površine. Šta se tiče kante, šta je u kanti do vrha kante – to je nadležnost komunalnog poduzeća, a ono šta se nalazi pored kante, na javnoj površini, onečišćenje javne površine – to je nadležnost komunalnog redarstva. Odluka stupa na snagu donošenjem ove odluke i donošenjem cjenika kojega treba donijeti u roku tri mjeseca, i kao takva se ona počinje primjenjivati, odnosno osam dana od donošenja.

Davor Prodan: Zahvaljuje na izlaganju, i najavljuje kolegu Šćulca koji se je javio za raspravu.

Šćulac Nenad: prvo šta bih želio reći u svezi otpada ponovio bi rečenicu, kada smo imali izvješće Parka u studenom, da je u gradu odlična situacija šta se tiče odvajanja otpada, da je šesti ili sedmi u RH po tome. Problemi koji se događaju s otpadom su u prvom redu, ili koji će se događati s ovom odlukom ili sličnim odlukama, koje se ovih dana donose u RH.; Zakon je odredio da je danas zadnji dan za donošenje ove odluke, iako kako čujem nisu se svi pridržavali zakonskog roka, to je sve otprilike u sličnim okvirima. Zakon je bolji utoliko šta je zapravo puno problema koji su se javljali ugrađeno u postojeći okvir, ali i napravio probleme/nered vezano uz cijene. I ovo što mi danas donosimo je pokušavanje kontroliranje kaosa koji će se događati prilikom naplate otpada, problem je broj ljudi i tvrtke nisu iste, i da one plaćaju istu naknadu fiksnu naknadu zapravo suludo. Imate hotelske kuće sa 10 tis. Ležaja i imate jedan mali ured gdje radi jedna osoba koja stvara 3 kg otpada godišnje, karikiram. Moramo razumjeti kontekst, isto tako i kontekst Istarske županije, i ŽC za gospodarenje otpadom gdje je gotovo slijepom odlukom netko tresnuo ŽC za gospodarenje otpadom na plažu, u redu to je km dalje to je još uvijek tamo, i dan danas nismo riješili probleme vezane uz to. Umjesto da počnemo graditi sustav od temelja prema krovu, mi u Istri smo počeli od krova pa smo se, izgradili centar a ništa ne znamo šta se tiče ostaloga, ne znamo gdje ćemo s plastikom, ne znamo gdje ćemo s onim što proizvodi Kaštijun, ne znamo tko će to voziti dole, tko će s time upravljati, tko je uopće vlasnik Kaštijuna, i nekakvim krasnim istarskim pričama o solidarnosti, svi plaćaju kredite Kaštijuna iako ni grad Buzet ni jedan grad u Istri nema udio u toj tvrtki Kaštijun, što je isto tako jedno lijepo nasljeđe politike u prvom redu, istarske politike i onima koji su upravljali istarskom politikom, grad Buzet plaća i svi ostali zašto to se točno ne zna. Hoće li se to moći riješiti, vidjet ćemo. I sad malo da se vratimo na ovu odluku, sada kada znamo, kada imamo kontekst i tisuću problema, dodati ću još jednu bitnu stvar. Šta se tiče prikupljanja bio otpada, to nije Anice trend, nego je IŽ odlučila da ne želi zbrinjavati, već da će on biti dio goriva za Kaštijun i to je razlog zašto se u Istri ne prikuplja bio otpad. Uredno se prikuplja u nekim drugim županijama i daje vrlo dobre rezultate, grad Buzet bi imao još i bolje rezultate da je to bilo i ovdje. Tako da to moramo otvoreno reći, ponovno politička odluka, i ponovno se vraćamo na početak i sada se odlučujemo na odvajanje otpada, ono šta me ovdje uznemirava – mi smo sada u jednoj jako osjetljivoj situaciji, dotjerani smo do zadnjeg dana i ne smatram da ste vi krivi jer svi čekaju zadnji dan, prije mjesec i pol dana niste mogli vidjeti ni jednu odluku na e savjetovanju, a da vidio sam Veliku Goricu a ostali su duboko razmišljali poput dr. Baltazara da smisle

spasonosno rješenja, a njega nema, pa su se u konačnici svi odlučili za ista rješenja. Ali neovisno o tome šta smo mi danas zadnji dan, pa možemo donijeti odluku danas ili ne, nekoliko mi stvari ovdje nije baš jasno. Prvo i osnovno mi ne znamo koliki će biti varijabilni dio, e sada donosimo novu odluku – građani pitaju koliko ću sada plaćati mjesečni odvoz otpada. Recimo da proizvodim isto otpada svaki mjesec ili da se ta masa neće promijeniti, da li će se ta cijena mijenjati, plaćati više ili će taj varijabilni dio biti tri puta veći nego je bio do sada?!možda hoće, možda neće.. Onaj tko će donijeti tu odluku, koga će prozivati? Zašto mi danas ne znamo koliki će biti taj varijabilni dio? Ovo je jako neozbiljno, da donosimo odluku s polovičnim rješenjem. Idemo dalje - glomazni otpad, evo sada smo došli do kubika uskoro ćemo doći do vrećice od 10 kila, taj glomazni otpad po zakonu je praktički na teret lokalne zajednice, grada ovisno od isporučitelja usluge svaki stanovnik RH ima pravo predati jednom godišnje određenu količinu glomaznog otpada, to u zakonu nema. Razumijem komunalna društva da je teško sada uzeti ili kao nekada kada se ljudima davalo onaj veliki kontejner, pa su radili proljetno čišćenje pa su nabacali unutra svega. Ali to ograničenje postaje sve manje, sad je došlo na kubik, Pazin ima dva, nisam stigao proučiti sve ostalo, ali vjerujem da razmišljaju svi isto. Sad se vraćamo možda i najbitnije od svega: koliko znam društva koja se u RH bave otpadom općenitom imaju aktivnu jednu udrugu odn. grupaciju unutar HGK, radi se o jednoj kompaktnoj skupini koja je izuzetno aktivna i dobro surađuju među sobom, tako da su i u ovih proteklih šest mjeseci intenzivno unutar sebe razgovarali, isto je takva situacija i sa istarskim komunalcima, znam da su se među sobom razgovarali, imamo zajednički centar u Puli, imamo odluku koju je Rovinj odbio prihvatiti i koju će Kaštijun dići cijenu zbrinjavanja otpada, koja će se odnositi na sve. Buzet ima puno veće područje, grad Pazin isto puno veće područje manje stanovnika, uska područja uz more malo područje puno veći broj korisnika i troškovi nisu isti. Izvlačio sam sve ove prijedloge cijena u Istri i sada dolazimo do cijene kućanstva fiksni dio Pula 40,5 kn govorimo i o gradu Vodnjanu i svim okolnim mjestima koje pripadaju, Labin 50,00 kn, Umag 53,00 kn, Pazin 53,00 kn, Rovinj 55,00 kn, najskuplji Buzet 59,00 kn. Zanima me obrazloženje toga, bilo bi dobro da je danas s nama direktorica komunalnog društva, nekad je bila redovito s nama, mogla je barem kod ove teme pojasniti, možda postoji i neki drugi razlog zašto je nema tu, no svakako bi bilo dobro dobiti obrazloženje zašto je to tako, zašto će u Buzetu biti toliko veća fiksna cijena npr. od Pule. Nadalje, možemo gledati šta se tiče ovih pravnih osoba, gdje neki imaju ta turistička društva, 643 Labin, Pazin 649 zato Pula ima 101,00 kn, Rovinj 150,00 i Buzet 165,00 kn. Očekivao bih da će te cijene biti iznivelirane, ili ako nisu da postoji neki poseban razlog da je to tako, pa bih želio da nam se objasni zašto je to tako. Ima tu dosta bitnih pitanja, svatko može reći da se nitko nije javljao u postupku e-savjetovanja, sve to stoji, ali nama je najvažnije dobiti informaciju odn. puno detaljnija obrazloženja oko toga., pa bih molio da mi odgovorite: na koji je način određena cijena, zašto se ona razlikuje u odnosu na druge gradove, a volimo se dičiti time kako svi skupa koristimo isti sustav i sl. i drugo pitanje varijabilni dio – cjenik, on se može donijeti u roku od tri mjeseca, ali mislim da mi danas moramo znati koliko će to biti, koliko će to koštati, ne znam ovisno o veličini spremnika jednu obitelj mjesečno. I još jedna zadnja stvar, jer vidim da nema koordinacije na regionalnoj razini, dobio sam informaciju da neki gradovi da su donijeli odluku na način da ona stupa na snagu 01.01.2023. godine, iz jednostavnog razloga jer nitko ne vjeruje u rješenja zakonska koje imamo, i na taj način kupuju vrijeme i sistemom da li će u ministarstvu prihvatiti takvu odluku ili ne, ili će oni donositi naknadno nakon što im ministarstvo odbije takvu odluku i koju će morati donijeti u određenom roku koje ministarstvo odredi, pa me zanima koji je vaš stav oko toga, kako je uopće komunicirano s drugim gradovima i ako je zašto se nije išlo na ovakvo rješenje?

Davor Prodan: pozdravlja kolegu Majcana za govornicu.

Majcan Vedran: nadovezao bih se na kolegu Šćulca, i na sva pitanja koje je postavio, pa samo jedan kratki osvrt: treba pohvaliti ovo da smo po razvrstavanju otpada visoko rangirani, zahvaliti i komunalnom poduzeću šato je u proteklih godina toliko napravilo, ali i

svim građanima grada Buzeta koji savjesno i bez većih incidenata to rade, i to je sve skupa lijepo za istaknuti. Mene još interesira, a vezano uz ove odluke, a vezano uz ovo šta je i kolega Ščulac govorio, pitanje da li ćemo dobiti još jedan kontejner i u koje vrijeme? Sada zapravo gradovi moraju shvatiti što mora slijediti po ovoj odluci i šta je to zapravo konkretno: da li ćemo dobiti još jedan kontejner, pretpostavljam smeđi, ako da, da li će posljedica donošenja ove odluke biti povećanje cijene smeća? I koliko, za građane? a onda i za poslovne subjekte koji se bave poslovanjem u Buzetu. Nadalje, zanima me ovaj cjenik koji bi se trebao donijeti u roku od tri mjeseca, da li taj cjenik potvrđuje Gradsko vijeće ili je takva ovlast dana komunalnom društvu? Ono što su bile opaske, i ne znam zašto direktorica Parka danas nije s nama, jer bi ona konkretnije mogla odgovoriti na ta tehnička pitanja, bilo je prigovora na cijenu poduzetnicima, navodi primjere knjigovodstvenog ureda i jednog restorana, čini mi se da je do sada to bilo dosta nepravedno, pa me interesira da li će se to mijenjati ili ostaje isto? I na koji će se način konkretno formirati ta cijena za malo i srednje poduzetništvo? I što je sa građevinskim i sitnim materijalom, ne znam da li se nešto uopće tom odlukom regulira, ima li danas u Buzetu i pravno i formalno i suštinski mjesto za odlaganje kamiona šute, a da je to zbrinuto po propisima i pravilima struke i pitanja koja su vezana uz cijenu i fiksnog i varijabilnog dijela, zašto smo u vrhu sa cijenom, znam da smo daleko od Kaštijuna ali Buzet je mali grad i ima građane koji nemaju jaku ekonomsku moć i može li ta cijena biti niža?

Davor Prodan: Najavljuje vijećnika Kristijana Jermaniša.

Kristijan Jermaniš iznosi da se želi osvrnuti na neka pitanja koja je prije Nenad postavio, da objasni jer je i sam član u Nadzornom odboru Parka d.o.o. u vezi kubika, za glomazni otpad. Pazin ima dva kubika, a Buzet ima jedan kubik ili 300 kila. Objašnjava na primjerima da dva kubika mogu bit i preko 300 kila i mogu bit i 100 kila. Npr. dvije škrinje su preko dva kubika a nije 500 kila, tako da u tome je razlika. Onda vezano za cijene, Pula ima manju cijenu od Buzeta, ali smatra da jedan Vodnjan nema. Vodnjan ima 60 kn, Kanfanar i Žminj imaju 100 kn, napominje da je riječ o kategoriji kućanstva. Pula ima manju cijenu kao i jedan Poreč. Ali to je zato jer oni s kamionom u jednoj ulici pakuje smeća koliko jedan Park d.o.o. cijeli dan. Tako da je u tome razlika, u toj konfiguraciji terena, i na temelju toga se radila i kalkulacija cijena. Općina Lanišće je podržala taj cjenik. A što se tiče privatnika i gospodarstvenika, imamo i po 600 kuna, u Novigradu i Umagu, u Pazinu je također cijena oko 600 i nešto kuna ili 800 kuna. Ali oni će to se popustima regulirati. Tako će i Buzet imati popuste za one male koje ne naprave više od 80 litara, npr. za neka knjigovodstva. A za veće, odnosno oni koji imaju veće kontejnere, oko 1000 litara, sa njima će se dogovoriti u vezi cijene, njima će se odrediti cijena drugačije.

Predsjednik vijeća daje riječ pročelnici Anici Milković Grbac da odgovori na vijećnička pitanja. Ključno pitanje napominje da odgovori koliko će prosječno jednu bužetsku obitelj, u jednoj simulaciji, koliko će koštati otpad.

Anica iznosi da je na samom početku zaboravila reći da je riječ o javnoj usluzi koja se obavlja po sistemu pozitivne nule, to nije usluga na kojoj trgovačko društvo odnosno isporučitelj javne usluge može ostvarivat neku dobit nego se cijena kreira iz direktnih troškova koji se onda preračunavaju. A na nama odnosno na jedinicama lokalne samouprave je da odrede koji dio od tog ukupnog troška podijeljenog sa ukupnim brojem korisnika iz kategorije kućanstva odnosno iz kategorije ne kućanstva će se uključiti u cijenu minimalne javne usluge a koji dio će ići kroz varijabilni dio na očekivane količine predanog otpada. Može nam se desiti, i svojevrsni bumerang da iz određenih razloga a to zato jer nemamo fiksnu cijenu odnosno taj fiksni dio naknade i varijabilni dio koji onda direktno prati odnosno direktno je vezan. Količina predana komunalnog otpada, broj litara puta jedinična cijena i to je to. Kako imamo i kućanstvo i ne kućanstvo, može nam se desiti da se jednostavno količina predanog komunalnog otpada smanji. Znamo što sve ljudi rade, i kućanstva i ne kućanstva, pa nam se u tom dijelu može desiti svojevrsni gubitak. Kako god bilo da bilo, dali to uključuje

cijenu minimalne javne usluge ili u cijenu variabile, mi moramo pokriti kompletan proces. A to uključuje, trošak energije, trošak radnika, trošak nabavke opreme, nabavke spremnika, trošak predaje i obrade tog otpada na lokaciji Kaštijun, dali mi to kroz jedno ili kroz drugo. Realno je da će se ukupna cijena, jer cijenu te cijele usluge čini i fiksni dio i ovaj varijabilni dio koji je direktno vezan uz količinu predanu komunalnog otpada. Vjerojatno je da će se taj varijabilni dio povećati, morat će se povećati ako Kaštijun gotovo udvostruči svoju naknadu. Jer se ona direktno obračunava, odnosno ulazni je podatak za obračun varijabilnog dijela cijene. Ako je ona puta dva, već u tom dijelu imamo određene probleme. Ako se tome doda porast recimo trošak radne snage, pa dodamo porast troškova energenata, goriva i slično a ako ne mijenjamo učestalost odvoza, na žalost vjerojatno će krajnji rezultat biti i neko povećanje. U fiksni dio napomenula sam prije koje troškove uključuje to su troškovi hladnog pogona a u varijabilni dio ide kompletan dio trošak zbrinjavanja otpada od Griža do Kaštijuna plus otpad za koji fond je trebao a nije preuzeo obvezu njegovog zbrinjavanje. Usluga se ne može i ne smije obavljat s gubitkom a niti s profitom. I to nije cilj javne usluge. Tako da vrlo je teško i slažem se u tom dijelu sa gospodinom Šćulcem, dakle mi smo dovedeni u zonu svojevrsne vidovitosti i mi moramo sad procjenjivati prema nekim podacima koji su bili do sada, koliko će nam i dalje biti tog komunalnog otpada. I trpati velike gospodarske subjekte za neke spremnike, odnosno tjerati ih na sklapanje nekakvog posebnog ugovora na temelju cjenika sa komunalnim poduzećem i obvezu do 360 litara. Znači procijeniti u ovom trenutku cijenu minimalne javne usluge odnosno iskalkulirati je i onda u varijabilnom dijelu vidjeti što će biti. Već vjerojatno od sada pa do 3 mjeseca dok se ta cijena ne bude formirala, ne znamo što će biti sa cijenama ulaznih sirovina od energenata pa do cijena koje će formirati Kaštijun. Zašto je naša cijena 59 kn a ostale su 53kn. To je zato jer ukupnu cijenu će davati i to kako za kućanstvo tako i za ne kućanstvo je cijena minimalne javne usluge plus cijena varijabilnog dijela. Mi kroz taj varijabilni dio možemo, ukoliko ta cijena bude niža od ostalih možemo postići praktički iste efekte. A fiksni troškovi su veći jer to ovisi o području, s obzirom na razvedenost područja, s obzirom na broj naselja, sela i zaseoka koje imamo nešto veći nego u našim okruženjima. Mislim da nisu tako velike razlike. Vezano za bio otpad. Zakon kaže da treba poduzimati mjere da se što više stvore uvjeti da se on zasebno prikuplja i da ne završava u miješani komunalni otpad. I slaže se s time da naše komunalno poduzeće odnosno Grad u cjelini je iznimno uspješan u poslu gospodarenja otpadom, da smo pri samom vrhu u Hrvatskoj sa postignutim rezultatima, da smo jedni od rijetkih koji nismo ove godine imali kaznu za rok od nedovoljno prikupljenog i odvojenog otpada. Na žalost, jedan grad Zagreb sad raspravlja o Švicarskim modelima i sličnim stvarima koji su u Buzetu već praktički 4 godine u primjeni bez ikakvih problema. I mi kao predlagač imamo puno nepoznanica, ovo će trebati oprezno pratiti kroz 3 mjeseca, kroz 6 mjeseci, koliki su troškovi ostvareni, prihodi i po potrebi reagirati. I vezano za građevinski otpad, da kažem dvije riječi. Službeno mi nemamo odlagalište građevinskog otpada, imamo samo jednu malu količinu koju dobivamo za prikriivanje postojećeg Griža i to je nekih par stotina kubika koji se legalno mogu na razini godine zbrinuti. Sve ostalo je praktički u fazi rješavanja. Imamo pro isplanirane planove za građevinski otpad, otkupljena zemljišta od države, ishodili smo dozvole i dobivene su jedna od dvije građevinske dozvole. Na lokaciji Griža.

Davor Prodan se zahvaljuje na odgovorima i prepušta riječ kolegi Nenadu Šćulcu.

Nenad Šćulac se nadovezuje na izlaganje pročelnice Anice Milković Grbac. Slaže se da je bit određivanja cijene odrediti odnosno odrediti koliki će biti ovi fiksni troškovi i onda na temelju njih treba odrediti cijenu fiksnih troškova kako bi se ona ravnomjerno rasporedila na sve građane tako da usluga ne pati. S jedne strane misli na ovu uslugu koja se pruža građanima a s druge strane da nemamo situacija da onda ljudi odlažu negdje drugdje jer će nam onda opterećenje biti preveliko. To je dio komunalnog redarstva. Ali mislim da barem u 70% slučajeva ne može se utvrditi tko je to negdje pustio kraj nekakvog kontejnera, jer onda mora Grad to pokupiti i platiti to zbrinjavanje otpada. Tako da u njegovom prijašnjem

izlaganju nije bilo riječ o tome da je cijena ni previsoka ili preniska jer realno gledano tu se radi o nekim niskim omjerima. Zanima ga kako se odredila ta cijena od 59 kuna. To je odgovor koji je želio danas dobiti. Zašto ne 52 kn zašto ne 100 kn. Zanima ga kako se dolazi do tih cijena. Kristalnu kuglu nema nitko, što će biti za 6 mjeseci ne znamo ali znamo što će biti za 3 mjeseca. Mi danas moramo znati cijenu varijabilnog dijela usluge. Moramo znati iz više razloga. Jedan od njih je da ne gledamo opet ponovno uskrsavanje razno raznih divljih odlagališta koji se i dan danas još uvijek događaju realno gledano. Ako cijena nije pravično određena imat ćemo to, što nitko od nas ne želi. I to je razlog zašto to pitao i zašto smatra da mi danas moramo znati koliki će biti taj varijabilni dio. Razmišljalo se 6 mjeseci o tome. To je bilo dovoljno vremena da se na temelju toga odredi varijabilni dio. Ne može vijeće odlučivati o nečemu što ne zna i što ne zna što to ta odluka donosi. Što se tiče glomaznog otpada referirao se isključivo na činjenicu da se svugdje smanjuje ta količina koliko se može predati. U redu 300 kila ili 2 kubika, sve je to relativno. Ali činjenica je da se to svugdje smanjuje. Gdje će se predati elektronički otpad to nitko ne zna, gdje se ovdje u Buzetu može predati elektronički otpad, stara škrinja, stari frižider, monitor, toster, mikser, baterije. Može se ovdje postaviti niz pitanja, ali danas je važno da se zna koliki će biti varijabilni dio.

Davor Prodan daje riječ pročelnici Anici, dali može dati odgovor na ovo konkretno pitanje.

Anica Milković Grbac odgovara da bi bila sretna da je danas ovdje direktorica poduzeća jer bi ona mogla iz rukava dati taj podatak. Napominje da ona taj podatka ne može dati. Može eventualno predložiti stanku da se proba sa gospođom čuti, s obzirom da je cijela tehnička služba u izolaciji. Predlažem pauzu i da se čujemo sa direktoricom komunalnog poduzeća oko tog varijabilnog dijela i da damo ispravnu informaciju.

Nenad Šćulac također predlaže stanku.

Davor Prodan daje riječ Gradonačelniku.

Gradonačelnik kaže da može stanka ali i da Anica to može iskomunicirati u tom dijelu sa Ervinom a da svi ostali možemo ići na neku drugu točku dnevnoga reda. Imamo dobro komunalno poduzeće, tu nema nikakve dileme. Park ima 330 hiljada kuna dobiti za prošlu godinu. Imamo problem u prirodi, jer ljudi bacaju gdje stignu, to ne treba posebno govoriti. Podsjeća da je prije napomenuo da u srijedu se sastaje sa gospodinom Zoričić. Spominje da imamo enormne troškove. Na području Buzet-Lanišće živi svega oko 6000 ljudi. Gospođa Erivna je bila danas u Zagrebu vezano sa spajanje odvodnje. Za cijenu rok je 1.4. da se donese novi cjenik. A nada se da se on neće primjenjivati do početka iduće godine. A uskoro moramo svi zajedno vidjeti i koliko će biti cijena usluge na prostoru Kaštijuna. Još nekoliko informacija će dati. Kad govorimo o komunalnom poduzeću Park. Mi možemo planirati ali treba naći novac da u 2022. godini kompostanu na odlagalište komunalnog otpada Griža i to ovu prvu fazu i za to imamo građevinsku dozvolu, investicijska vrijednost je negdje oko 550 tisuća kuna, a Grad je osigurao 100 hiljada kuna u proračunu za 2022. godinu. Nadalje, za opremanje mini kompostane potrebno je 3 milijuna kuna plus PDV. Dok za drugu fazu se iščekuje tek izdavanje građevinske dozvole, a investicijska vrijednost je 2,8 milijuna kuna plus PDV. U postupku je izdavanje suglasnosti na izrađen u 11 mjesecu 2021. godine, izrađen elaborat za zaštitu okoliša za ocjenu o potrebi procjene za sortirnicu, tog odvojenog prikupljenog otpada. Za sada se nije dobio nikakav odgovor od nadležnih državnih tijela. I normalno je da se onda postavlja pitanje, da će netko u nekom trenutku morati preuzeti troškove zbrinjavanja ambalaže sukladno tim nekim pozitivnim propisima ili tome slično. Nije da se ne poduzima sve u svakom pogledu, da ne govorim sada i o kompostani za bio otpad, na lokaciji Griža o čemu je bilo riječi to je isto investicija nekih 2,9 milijuna kuna plus PDV. Onda reciklažno dvorište za građevinski otpad, sa odlagalištem isto tako gore na

lokaciji Griža. Pokušavamo ishoditi građevinsku dozvolu za tu B fazu. A za prvu fazu smo građevinsku dozvolu dobili ako se ne varam 1.10.2021. godine. Ali i ovdje je trošak 2 milijuna kuna koji bi trebalo negdje pronaći plus PDV. Na kraju dolazimo, da toga da bi samo ovu materiju riješili trebamo otprilike osigurati sredstva koliko iznosi pola proračuna za ovu godinu.

Davor Prodan se zahvaljuje gradonačelniku na ovim informacijama i napominje da neće dati stanku, misli da možemo komunicirati i moli predsjednika kluba Nenada da odgovori na pitanje, što ako večeras ovu odluku ne donesemo. Što bi se dogodilo.

Nenad Ščulac odgovara da zakon kaže da treba ova odluka biti donesena u roku od 6 mjeseci od trenutka kada je stupio na snagu. I to je 31.1. danas. Neki gradovi će donijeti sad ovih dana. Neki su već donijeli. Netko će biti i izvan roka. U svakom slučaju Zakon ne propisuje nikakve sankcije, ali pretpostavlja da će onda Ministarstvo upozoravati. Što ćemo dobiti time da donesemo za nekih 7 ili 15 dana ne znam. Reći ću ponovo da nije sporno oko te cijene fiksnog dijela, ali smatra da trebamo ovdje danas imati čistu informaciju za nas i za građane radi kojih smo svi mi ovdje. Tako da ako se ne donese danas može se donijeti za 7 dana ali ne vidi neki preveliki razlog zašto bi to trebali odgađati. Mislim da možemo odrediti pauzu i konzultirati se nekih 15 minuta i nastaviti sa sjednicom.

Davor Prodan napominje da nije za pauzu i da ne može ići na drugu točku dnevnog reda jer mora poštovati proceduru.

Nenad Ščulac traži pauzu da se svi zajedno konzultiraju, i da čekaju te podatke.

Davor Prodan proglašava pauzu 10 minuta.

Davor Prodan otvara nastavak sjednice. Nada se da su konzultacije završile. Moli pročelnicu Anicu da dođe za govornicu i da transparentno iznosi nove informacije. Ključno pitanje je koliko bi iznosio varijabilni dio.

Anica Milković Grbac iznosi da se čula sa direktoricom Parka d.o.o. I napominje da joj je direktorica rekla slijedeće. Da još uvijek su u tijeku pregovori s Kaštijunom i nije definirana konačna cijena, koliko će se ona i dali će se mijenjati konkretno za grad Buzet. Dakle situacija je sljedeća, za manje gradove kao što je Buzet traži se da se cijena ne mijenja, s obzirom da nisu dobili odobrene odnosno rezervirane količine na županijskom centru za gospodarenje otpadom za razliku od velikih priobalnih gradova za kojih znamo iz više razloga koji su uvjetno dobili rezervirane odobrene količine. Situacija može ići u smjeru da svima poskupi za 100 % a može ići u smjeru da ostalim gradovima ostaje jednaka a ide gore samo onima koji isporučuju veću količinu otpada od onih koji su bile projicirane kad su u gradnju odlagališta išlo i u pripremi prostora u konačnici za odlaganje. Tako da u najcrnijoj varijanti ta cijena za kućanstva bi se povećala, npr. u kanti od 80 litara to je ona najmanja kanta za koju se do sada plaćala cijena za jedno pražnjenje 9 kuna, plaćala bi se cijena u rasponu od 10 do maksimalno 12 kuna. Ovisno o ovom dijelu koji nosi Kaštijun. Maksimalno povećanje bi iznosilo 30 %. Cilj je da se kućanstva minimalistički optereti odnosno da se pokrije trošak. Pregovori su još u tijeku.

Davor Prodan se zahvaljuje i moli predsjednika Kluba Nenada da izrazi stav koji se dogovorio prije nekoliko minuta.

Nenad Ščulac također zahvaljuje na ovim informacijama. Na žalost, ovo je odraz jedne potpuno kaotične situacije. Smatra da nemamo previše izbora i predlaže da se danas ta odluka donese ovakva kakva je i da na neki način pratimo pažljivo kako će se situacija razvijati. Ne misli da je sve do Parka d.o.o. Smatra da donosimo odluku koja ima previše nepoznanica i iz tog razloga biti ćemo primorani pratiti situaciju. Apelira da se građanima da detaljne i jasne informacije što će se događati. Jer ovo su odluke koje se tiču svih, i ako sad

informacije nisu jasne onda one moraju biti jasne u razdoblju ispred nas. To je naš prijedlog. Davor pita vijećnike ako imaju još koje komentare. Primjećuje da nema. Ponovo daje pročelnici riječ.

Anica Milković Grbac napominje kako nije zapravo prije rekla sve što je htjela. U razgovoru sa direktoricom komunalnog ona je isto rekla da većinom gradova isto tako donose tu odluku u zadnjem trenutku, čekaju razvoj situacije i svi su zauzeli stav da se ide sa primjenom od 1.1. iduće godine s obzirom da se treba slati nove izjave na potpisivanje korisnicima koji će moći uzeti veću ili manju kantu. Jer prije je cijena minimalne javne usluge bilo vezana za veličinu spremnika a sada ona nije više vezana za veličinu spremnika. Možda će sada netko željeti uzeti veći spremnik pa da rjeđe prazni. Tako da treba ići kompletno u novi postupak, slanje novih izjava, prikupljanje tih izjava.

Davor Prodan daje riječ Nenadu Šćulcu.

Nenad Šćulac pretpostavlja da se gradonačelnik s time slaže, da idemo u primjenu 1.1.2023. godine.

Davor Prodan zahvaljuje i dodaje da nedostaje solidarnosti i da imamo puno nepoznanica. Park je dobio jasan rok da pokuša simulirati troškove na jednoj od slijedećih sjednica Gradskog vijeća. Pokušati će se građanima jasno i detaljno objasniti o kakvom se povećanju radi kad se dobiju detaljne informacije. Tako da će se prije prvih uplata sigurno još jednom dotaknuti ove teme. Točka 3 stavlja se na dnevni red. Iscrpila se rasprava. Stavlja se na glasanje. Jednoglasno se uz 11 glasova 'za' donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Buzeta.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje

- a.) Odluke o razrješenju ravnateljice Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet
- b.) Odluke o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet

Pročelnica Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Otvora se rasprava.

Damir Kajin zahvaljuje se pročelnici Eleni i predsjedniku vijeća Davoru. Napominje kako se danas puno pričalo o transparentnosti, a način izbora ravnateljice Dječjeg vrtića 'Grdelin' je ogledni primjer transparentnosti. A to isto želi i sa nadzornim odborima, natječaj. Standard koji je ovdje postavljen, kojeg ću se ja kao gradonačelnik pridržavati je slijedeći. Je upravo taj. Na taj način je birana pročelnica Anica, na taj način je birana ravnateljica Dječjeg vrtića, na taj način je biran referent za gospodarstvo Grada Buzeta. Biti će birani najbolji, i nitko mene neće povlačiti za rukav da ja bilo koga preferiram. Nitko neće biti privilegiran, nitko u ovom gradu neće biti diskriminiran. Svi će dobiti priliku, i nikome neće prilika u ovome Gradu ne smije i neće biti uskraćena. Elena je malo prije rekla da je ta Komisija imala 5 članova. Od tih 5 članica, nisu sve ravnateljice, već su sve one profesorice. Elena je rekla da

su sve kandidatkinje bile izvrsne ali da je jedno ime ovdje odskočilo. I sad je ovo ime ovdje pred vama. U komisiji je bila i pročelnica Elena Grah Ciliga, i kad sam ju ja bio pitao tko je predložen, ona mi nije rekla ime, kako je i ona sama prije napomenula, to je istina. To izuzetno cijeni. Ne zna kako bi se ponijeli neki drugi. Građani grada Buzeta, moraju znati da on o zapošljavanju niti jedne osobe neće odlučivati. Po njegovom sudu nema većeg kriminala kad u javnim službama se dovode neke ljude preko veze. Njegovo načelo je da najbolji biraju najbolje. I zato cijelo vrijeme na nadzornim odborima se zalaže za taj princip. Dječji vrtić je za grad Buzet jedna ozbiljna priča. Misli da je to negdje oko 3,6 milijuna kuna koliko se mora na godišnjoj razini osigurati, tamo imamo 42 djelatnice, imamo 227 djece. Svi su upisani nema liste čekanja. Ovi problemi pred kojima mi stojimo danas, struja, hrana, pelene neće ni spomenuti. Ekonomska cijena vrtića je 2000 do 3000 kuna, roditelji plaćaju po djetetu 590 kuna, uskoro će ona biti korigirana što je bilo i riječ na prošlom vijeću u 690 kuna. Grad po djetetu sufinancira 2200 do 2300 kuna. To ljudi jednostavno ne znaju. Mi ove godine kao Grad moramo osigurati još toliko novaca za potrebe novo zaposlene djece. Samo po tom osnovu 1,2 milijuna kuna više nego lani. I za kraj se zahvaljuje gospođi Silvani Pavletić, za sve ono što je u svom radnom vijeku rada u vrtića učinila.

Davor Prodan se zahvaljuje gradonačelniku na izlaganju i daje riječ Nenadu Šćulcu.

Nenad Šćulac obraća se Kajinu i navodi da ne misli gradonačelnik da je netko ovdje nervozan, već da ima razloga zašto je gestikulirao. A to je zato što je gradonačelnik bio izvan teme izbora ravnatelja a on je pričao općenito o politici vođenja dječjeg vrtića. Ispravlja gradonačelnika vezano za iznos cijene vrtića da je cijenu od 690 kuna donijelo upravno vijeće vrtića a ne gradsko vijeće. Razlog zašto se javio za raspravu je zato što gradsko vijeće donosi ovu odluku pa je red na njima da kažu nekoliko riječi, vezano za taj cijeli postupak. Najvažnije je da je postupak proveden u skladu sa propisima, da kandidati koji su ušli u uži izbor ispunjavaju sve formalne uvjete natječaja. Nakon toga dolazimo do pitanja izbora. Smatra da se oni ne mogu a niti trebaju miješati glede izbora kandidata, i dali je izabrana dobra osoba ne može znati. Ono što je važno je odluka za koju moraju odlučiti. Postupak je proveden u skladu sa propisima, upravno vijeće je ovlašteno to učiniti, formiralo je povjerenstvo na način na koje je formiralo. Jesu li te osobe bolje ili loše ili jesu li mogle biti neke druge, to mi ne možemo a niti trebamo ocijeniti. Postupak je proveden relativno uredno. Gradonačelnik je isto tako podržao taj prijedlog s obzirom da je gradonačelnik predlagatelj ovog akta. Na nama je da ocijenimo je li postupak proveden uredno ili nije. U pitanje izbora smatra da se ne treba upletati. Iz žalbenog prijedloga nije vidio ništa što je tu sporno, sve je stvar pitanja dojma. Oni su to ocijenili na takav način. Na nama je da prihvatimo ovu Odluku ili ne. Po njegovoj posebnoj odluci ni u žalbi niti u dokumentaciji ne vide ništa, što bi bio dobar temelj da ospore ovu odluku. Ova žalba odnosno taj nekakav prigovor nisu dokazali da postoje neke ozbiljne primjedbe koje bi utjecale na samu regularnost postupka, što ne znači da nemaju neke dodatne razloge za to. Dalje navodi da gradonačelnik kad je potpisao izbor pročelnika onda je donio odluku o tome koga će zaposliti, što je logički i normalno on bi trebao birati svoje suradnike.

Davor Prodan zaključuje raspravu. Stavlja Odluke na glasanje. Nakon glasanja za obje odluke se odlučilo jednoglasno 'za' i donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o razrješenju ravnateljice Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet i Odluka o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog i napominje da se radi o njenoj greški i njenom propustu. Dakle umjesto riječi 'Most 2' treba biti 'Cimos 1' i navod da se omogućavanje obavljanje tog procesa gospodarenja otpadom planira u izgrađenom dijelu građevinskog područja.

Davor otvara raspravu.

Nenad Šćulac smatra kako greške se događaju. Ono što njih muči je ovo zavlačenje procedure. Smatra kako bi trebalo ovo biti punu brže. Dakle u siječnju 2021 donesena je prva odluka o izmjenama. U kolovozu dolazimo na raspravu o ciljanim izmjenama Prostornog plana i to isključivo zbog pitanja Cimos. I danas u siječnju mi ponovo usklađujemo odluku. Nije problem ova korekcija već Prostorni plan u cjelini. Dakle nakon te sjednice u kolovozu sastavljen je Prostorni plan išao je na javnu raspravu od rujna do listopada. Nije bilo primjedbi što znači da nije ni bilo izmjena u prostornom planu. Dakle prošlo je 3 mjeseca, i ne vidi tu neku brzinu, već samo govorimo o nekim izmjenama. Gradonačelnik neprestano komunicira da je za razvoj grada ključan prostorni plan koji će poticati a ne ograničavati da se mogu graditi poslovne zgrade, mini hoteli, trgovački centri koji su se prije spomenuli. Da napomene V.M. da ga nisu izbacili iz prostornog plana već bi gradio halu 50x25 metara. On se pita dali imamo mi sve to u prostornom planu ili će prostorni plan trebati mijenjati. Sada imamo ciljane izmjene koje traju godinu dana, pretpostavlja da ćemo oko 3 mjeseca izgubiti. Ponovo 30 dana, pa dok se to izradi, sastavi, mi smo na ciljanim izmjenama izgubili godinu i pol. Što bi bilo da smo išli na izrade sustavnih izmjena i dopuna prostornog plana. Ljudi nas nazivaju, pitaju što je s time, kad će to biti. Govori se o velikim investicijama, trgovačkim centrima, pristupne ceste, prenamjene zemljišta, i urbanistički plan naselja Buzeta koji treba izmijeniti. Kada će se to napraviti. Imamo pravo prozivati, naš zadatak je pitati, tražiti. Ništa od toga nije zlonamjerno nego isključivo za to da se sve nas potakne za puno bolji i brži rad. Ništa nije zlonamjerno. Već prostorni plan je bitan i bez njega razvoja Grada neće biti. On je ključan za razvoj. Moli dva odgovora u kojem roku možemo očekivati da će konačno doći te ciljane izmjene prostornog plana pred ovo vijeće, da se on donese. I kada se namjerava pokrenuti izmjene prostornog plana u cjelini.

Davor Prodan zahvaljuje. Nastavlja se sa raspravom. Daje riječ pročelnici Anici.

Anica Milković Grbac odgovara da ne bi željela da se stekne dojam da zbog ove ciljane izmjene druge ciljane izmjene odluke, da posao oko pripreme plana za javnu raspravu stoji. To ne stoji. Već se imalo upućivanje zahtjeva javnopravnim tijelima, slalo se zahtjeve na 56 adresa, ti se prijedlozi sastavljaju i uvrštavaju u plan. Plan je cijeli precrtan odnosno traži se pročišćeni grafički tekst plana prebaci u novi sustav. Tako da ta kompletna grafička priprema je odrađena. Ova odluka, zbog toga što se mora poštivati proceduru ona se mora donijeti, navesti će se da se mijenja smo naziv zone. Ako eventualno netko ima kakvu ideju, smjernicu, prijedlog još tih 30 dana moramo izgubiti, ali u 30 dana će se pripremiti plan da je on praktički spreman na upućivanje na javnu raspravu. Tako da ona očekuje, navodi da ju i povremeno Cimos traži u kojoj je to fazi, kad se očekuje donošenje itd. Očekuje da bi prostorni plan trebao ići na javnu raspravu početkom ožujka. Nakon toga je suglasnost odnosno pozitivno mišljenje Županijskog zavoda, i onda bi krajem ožujka trebao biti donesen. Mi po donošenju stupanju na snagu tog plana imamo otvorenu mogućnost da

donesemo odluku o sustavnim izmjenama odnosno o izmjenama koje će se kasnije korigirati i razmotriti. Tako da će se svi zahtjevi u Gradu a puno ih je zaprimljeno. Onda će se razmotriti od svih tih zahtjeva što se može odraditi. To traži demografske podatke. Mi smo mijenjali i naselja, znamo što nam to nosi. To je ono što nas čeka kasnije u tim sustavnim izmjenama. Sredstva su planirana u proračunu. Tako da će se početkom svibnja odnosno odluka bi se trebala naći gradskom vijeću, i njome bi se trebalo pokrenutu sustav ciljanih izmjena. Zašto se to nije prije stiglo, bilo je izmjene vlasti i nitko nije želio ulaziti u to, da se ne rješava na pola. Tada ona nije bila pročelnica. Nakon toga se desio zahtjev Cimosi koji smo svi ocijenili da je previše bitan da bi ga zanemarili za sustavne izmjene, pa se desila njena greška i sada smo tu gdje jesmo.

Nenad Ščulac odgovara da nije problem u tom razdoblju od siječnja do srpnja, to se zna, to svi znaju kako je to sve stajalo. Ono što je želio reći je da se ne gubi nepotrebno vrijeme. Traži se žurnost i ne može od kolovoza do siječnja proći toliko vremena. To jednostavno mora ići puno brže, u rujnu se imalo gotov materijal javna rasprava je završila 31. listopada, nije bilo primjedba, dakle gotov materijal, može se uputiti odmah. Zavod za prostorno uređenje dužan je u roku od 15 dana dati svoje mišljenje i nakon toga se zna na čemu smo, to bi bio 25. studeni. Sad imamo dva mjeseca potrošena na ovo. Ne zna koliko je Cimosu bilo hitno, pretpostavlja da je bilo jako hitno. Sa tim se stvarima ne čeka. To je samo pitanje brzine, to je važno radi svih nas i da se to ponovno ne dogodi. Smatra da nije dobro potrošiti dva mjeseca sa nečim što bi trebalo biti čisto mala korekcija. Na kraju krajeva kad se plan donese ako će Zavod za prostorno uređenje dati suglasnost na njega onda se on može donijeti. A ono što će u njemu biti ili neće biti to se može naknadno donijeti. Ono što je bitno da ovo mora biti puno brže. Ne možemo si dopustiti da ciljane izmjene traju godinu i pol. Ono na što on ukazuje je da je to do sada trebalo biti gotovo, a ovo za grešku iznosi da greške se događaju. Ono što je bitno da se krene s planom jer je to bitno za grad i građane. Moraju znati dati odgovore i drago mu je da su mu sada rekli da do ožujka, kraja ožujka se očekuje da će se donijeti ova odluka, a do svibnja najkasnije mora odluka o izradi prostornog plana biti vani, to je ono što je ovdje najvažnije.

Vedran Majcan se zahvaljuje i još jednom pozdravlja svih. Navodi ispravak možda netočnog navoda da nitko nije želio u predizborno vrijeme odnosno u vrijeme izbora pokretati bilo što. Podsjeća da su upravo ovdje bili kada su kao zadnju točku posljednje sjednice Gradskog vijeća, srušili kvorum kolega Kajin i on i kolega Sandi, upravo zato da se spriječi da se bez ikakve rasprave, kao zadnja točka da ide u promjene jednog urbanističkog plana, i na neki način jedan ogroman projekt kod Huma zapravo realizira jednom investitoru a bez da su imali kvalitetnu informaciju. Tako da uvijek je pokušaja da se nešto i progura a bez kvalitetne javne rasprave. Koliko god da je hitno, zapravo o svakoj izmjeni treba detaljno razmisliti, jer dugoročno ona znači određenu budućnost grada Buzeta. Što se tiče brzine, ako nam za te izmjene prostornog plana treba godinu i pol do dvije, samo da bi promijenili plan a kamoli bilo što drugo napraviti. Mi ćemo zapravo doći u nekakav slijedeći izborni ciklus zapravo sa tim da smo jedva uspjeli izmijeniti prostorni plan a ne da smo nešto uspjeli napraviti. Znam da se neke stvari ne mogu napraviti preko noći ali zaista je to jako sporo. Smatra da će ta sporost onda dosta kočiti razvoj Buzeta i zapravo bilo kakvih investicija u Buzetu i da se pokuša na bilo koji način taj proces ubrzati, to bi se svakako ovdje trebalo napraviti. Zahvaljuje.

Mura Kalčić Salopek ističe da s obzirom da je radila godinu dana u Gradu na prostornom planu, zna koji je to mukotrpan posao i koji iziskuje jako puno, i provjera čestica, i vlasnika i ljudi znaju u zahtjevima napisati krivo čestice. Sve razumije, malo je ljudi koji to rade, najčešće jedan ili dva. Ali ono što bi htjela upozoriti sve one potencijalne investitore je

da se prije bilo kakve kupnje zemljišta provjere u kojim zonama im se nalazi zemljište. Na taj način se može samo ubrzat izgradnja. Ako se nalazi u poduzetničkim uredu, ako se nalazi van sportske zone malo teže. Sve te izmjene povlače za sobom vrijeme. Bilo kakve investicije u postojećim zonama će ići puno brže.

Davor Prodan zahvaljuje, primjećuje da nema vijećnika za raspravu, daje završnu riječ Pročelnici.

Anica Milković Grbac iznosi da samim ovim aktivnostima koje su već odrađene, kompletno precrtavanje, prebacivanjem plana u novi sustav, to isto traje, više od mjesec dana, skoro dva mjeseca. Imati ćemo i dobar dio pripreme i za one sustavne izmjene plana kako tu ne bi trebalo izgubiti ponovo dva mjeseca za istu radnju i aktivnost. Trenutno u izmjeni su nam tri plana ne jedan. To je stvarno na jednu osobu koja se bavi prostornim planom i planiranjem, koja provodi većinu javnih nabava za dom za starije, dovršava projekt poduzetničko inkubatora Verzi i priprema sve projekte, sve investicije građevinske dozvole, malo ali u ovom trenutku hitno treba popunjavanje radnog mjesta i to je sad po meni prvi prioritet koji treba napraviti u narednih mjesec dana, kako bi svi skupa propisali i mogli biti brži i efikasniji. Svjesna je ona toga da svaki investitor prvo pitanje kad dođe kod nas pita kad se najbrže prostorni plan može promijeniti i svima kažemo isto, najbrže vam je ako se možete uklopiti u postojeći plan. Ima lokacija kako i za poslovne građevine tako i za građevinska područja naselja, za sve. Ali ljudi bi uvijek htjeli nešto negdje na svome za 0 kuna ili nešto malo preprodat, zaradit. Sve je to razumljivo.

Nenad Ščulac odgovara da se neće osvrnuti na HTRS i ostale prilagodbe koje god plan sad mijenjate, ionako morate to provesti tako da mora biti neki drugi razlog zašto se donose ove izmjene plana. Drugu stvar što je želio reći je, što se tiče nedostatka ljudi u gradskoj upravi, svi mi znamo da je proračun prenapregnut, to gradonačelnik neprestano spominje ali koliko se on dobro sjeća da smo pred mjesec dana ili mjesec i pol uz proračun odobrili i zapošljavanja odnosno sredstva za zapošljavanje još dvije i pol osobe i tada smo govorili da urgiramo da apeliramo da tražimo da predložimo da naglašavamo da bi bilo najvažnije da kada se odlučuje o zapošljavanju da se zaposle osobe za koje se smatra da će na najbolji način doprinijet razvoju Grada. Dakle da se ovdje odrede prioriteti. Prioriteti su određeni, neka zapošljavanje neki natječaju su bili tako da kao Vijeće ne vidimo ovdje nikakav razlog da zapravo se ovdje pozivamo na nedostatak ljudi. Ako nije proveden natječaj da se nekoga zaposli na tim poslovima ako je to tako urgentno. Dakle neće ulaziti u to, nije na vijeću, mi smo to odobrili, donesena je odluka o tome tko je ovdje prioritetan u gradskoj upravi, ali smatram da je to najbolje što svi mi zajedno sa ovim proračunom i ovim sredstvima koje grad ima možemo u ovom trenutku. Na gradskoj upravi je i gradonačelniku je procjena gdje je to potrebnije, gdje je manje potrebno. Mi to kažem niti želimo ulaziti niti smatra da bi trebali. Misli da je ovo vijeće s te strane odradilo najbolje. Gradska uprava je odlučila gdje je to najurgentnije, gdje najviše gori da se to zapošljavanje odradi.

Anica Milković Grbac replicira da se ona možda prije nespretno izrazila. Dakle mi imamo radno mjesto koje je postojeće i za koje je plaća osigurana u proračunu iz 2021 i 2020 i koja se nije mijenjala, znači to je njeno bivše radno mjesto. I to nije novo zapošljavanje već je popunjavanje upražnjenog radnog mjesta koje je trenutno upražnjeno 5,6 mjeseci nakon što sam prestala biti v.d. i postala pročelnica. Dakle nije nikakav dodatan trošak da bi se taj problem riješio, novci su osigurani u proračunu. Imali smo puno tih natječaja, tako da evo i ljudi koji to provode prvi i slijedeći sad natječaj odnosno jedini koji je preostao je taj za popuniti nepopunjeno radno mjesto u njenom odjelu. Vjeruje da će stvari ići brže.

Davor Prodan zahvaljuje pročelnici i nakon rasprave jednoglasno uz 11 glasova 'za' donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru članova Odbora za statutarно-pravna pitanja
- b) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i dva člana Mandatnog povjerenstva
- c) Rješenje o imenovanju članova Odbora za financije, proračun i upravljanje imovinom
- d) Rješenje o imenovanju članova Odbora za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo
- e) Rješenje o imenovanju članova Odbora za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku
- f) Rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju,
- g) Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju
- h) Rješenje o imenovanju članova Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri
- i) Rješenje o imenovanju članova Odbora za ljudska prava, predstavke i pritužbe građana
- j) Rješenje o imenovanju članova Radne skupine za idejno uređenje šireg područja Trga Fontana.

Davor Prodan napominje da je na neki način bio u međustranačkim dogovorima i da je izračunao da od 50 ljudi koji sudjeluju u gradskim odborima, samo jedna ne osoba već jedno mjesto je sporno. Daje riječ predsjednici kluba vijećnika ids-a Micheli Blagonić.

Michela Blagonić pozdravlja svih i zamolila je predsjednika vijeća za stanku da se konzultira sa predsjednikom vijeća i sa kolegama iz kluba vijećnika nezavisne liste i sa gospođom Dubravkom. Dovoljno je 10 minuta samo da se konzultiraju.

Davor Prodan prihvaća pauzu i proglašava pauzu 10 minuta i napominje da mu je drago što je to predsjednica kluba vijećnika ids-a predložila.

Davor Prodan nakon pauze nastavlja s radom po šestoj točki dnevnog reda. Spominje da je prisustvovao međustranačkom sastanku i ima dobre vijesti, 50-tero ljudi bit će izabrano, moli predsjednika Odbora za izbor, imenovanja i administrativnu djelatnost da obavijesti o korekcijama i nakon toga moli predsjednicu kluba vijećnika ids-a Michelu Blagonić i predsjednika kluba NL-SDP da se pripreme sa svojim komentarom.

Dean Prodan obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan iznosi da se moglo primijetiti na temelju međustranačkog dogovora na kojem je bio prisutan kao predsjednik vijeća, jedino jedno rješenje o imenovanju članova Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju je sporno. Dakle od 50-tak članova radnih tijela možemo reći da smo se tako dogovorili, a nadamo se da će to biti u 100%-tnom obliku. Moli predsjednicu Michelu Blagonić da nas izvijesti, pa ćemo dalje komentirati donositi odluke a gospodina Nenada Šćulca moli da poslovačke odluke pripremi kako bi mogli primijeniti.

Michela Blagonić se zahvaljuje, prvenstveno se zahvaljuje na pauzi i konzultacijama. Prijedlog ids-a je u prethodnim konzultacijama sa predsjednikom vijeća bio da ids sudjeluje ravnopravno u svakom Odboru pri gradskom vijeću te je tako njihova želja bila da i sudjeluju u radu Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju. U dogovoru smo našli rješenje i kolegi Šćulcu hvala u vezi toga. Drugu stvar koju želi napomenuti je za članove zadnjeg Odbora. S obzirom da su prije vani spomenuli da član broj 6. Dragan Merlić u principu se mijenja sa gospodinom Kristijanom Jermaniš, ne zna ako su je popratili kada su prije pričali. Voljeli bi da gospodin Dragan Merlić uđe u Odbor za gospodarstvo, a da u radnu skupinu ga zamijeni gospodin Kristijan Jermaniš.

Davor Prodan moli Vedrana Majcana da se očituje o prijedlogu ids-a odnosno Šćulac. Radi se o jednoj zamjeni u odborima pa dali se to prihvaća.

Nenad Šćulac iznosi da ima tri stvari za reći. Dakle, na temelju njihovih dogovora vezano za Odbor za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju, došli smo do zaključka da imamo previše mali Odbor u odnosu na izbor mogućih kandidata. Htjeli bi da participiraju sve opcije na jednaki način tako da smo se usuglasili vani da će se izmijeniti članak 10 stavak 2 Poslovnika vezano za Odbor za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju i to praktički samo jednu riječ, da odredbe stavka 1. ovog članka ima predsjednika i potpredsjednika iz redova članova Gradskog vijeća i pet člana iz reda osoba koje raspolažu potrebnim stručnim znanjima iz područja rada Odbora, kako bi na taj način mogli pomiriti sve zahtjeve i omogućiti svim opcijama da imaju svoje predstavnike u ovom Odboru tako da prijedlog je da se danas izglasa ova izmjena poslovnika odnosno korekcija ovog broja i da se na slijedećoj sjednici izglasa ovaj Odbor sa svih 7 članova. Što se tiče ovog zadnjeg Odbora za radnu skupinu, napominje da je kolega Majcan već razgovarao sa svih 7 članova, njegova je bila inicijativa u startu, koliko je njima poznato oni su svi prihvatili svoje mjesto u tom povjerenstvu.

Davor Prodan se nadovezuje da članovi radne skupine za idejno uređenje šireg područja Trga Fontana, gospodin Dragan Merlić je naš prijatelj, kolega, poslovan čovjek, prije smo pričali o njemu i zaista je izrazio želju kao vlasnik jednog kapitalnog središnjeg bužetskog hotela da sudjeluje u tom odboru. Molio bih predsjednika odbora Vedrana Majcana da se o tome očituje jer mu je relativno čudan prijedlog.

Vedran Majcan se zahvaljuje i iznosi da mu je to prva informacija da se nešto mijenja u tom Odboru. Odbor je već dugo planiran i promišljen na način da je sastavljen od onih članova za koje smo smatrali da su najkompetentniji da bi taj Odbor mogao funkcionirati. Gospodin Merlić je u Odboru, ne iz nekog drugog razloga već iz razloga jer je zapravo vlasnik najvećeg objekta na Trgu Fontana oko kojeg bi se zapravo Trg Fontana trebala i uređivati. Gospodin Kristijan kojeg ste predložili, vijećnik je ovdje ali je predsjednik mjesnog odbora Vrh, i iz Vrh je i nema apsolutno nikakvih dodirnih točaka sa uređenjem Trga Fontana. Ističe kako je kroz zadnjih nekoliko mjeseci više puta kontaktirao sa svim članovima koji su predloženi. I nitko mu nije ni natuknuo da ne bi bio ili da se ne slaže ili da ima neke sumnje oko toga. U svakom slučaju nikoga ne možemo natjerati da bude član nekog Odbora ali isto tako taj koji je sad predložen bi morao onda to reći na jedan jasan način dali se slaže ili ne slaže.

Michela Blagonić odgovara da ako su oni dogovarali taj Odbor za Trg Fontana, to su njihovi pregovori i sve to skupa, nego smo mi u principu sa gospodinom Merličem razgovarali o Odboru za gospodarstvo kad sam ga ja večeras kontaktirala u toku sjednice u vezi tog odbora za Trg Fontana, i nije stekla dojam da on zna da je u tom odboru. Napominje da ako su oni razgovarali sa njim da je uredu i da nemaju ništa onda protiv ovog prijedloga u rješenju.

Davor Prodan zaključuje da su 99% ove sjednice riješili. Ostaje jedino da se promjeni poslovnik gdje bi se omogućilo da u Odbor za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju 7 članova kako bi svi zaista svi zainteresirani političkih opcija sudjelovali. Ponavlja jako je zadovoljan što ima puno zainteresiranih za rad u tom Odboru pa moli samo Nenada Šćulca da predstavi poslovnik kako bi glasali, dakle točke poslovnika koje treba mijenjati kako da ubrzamo prijedlog.

Nenad Šćulac odgovara da bi izmjene bile samo dva članka. U Članku 1. riječ 3 mijenja se u riječ 5, a drugi članak stupa na snagu dan nakon dana objave.

Davor Prodan stavlja na glasanje izmjenu poslovnika u dijelu koji se odnosi na imenovanje Odbora za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju. Taj Odbor ima 5 članova oni ga povećavaju na 7 članova. Stavlja na glasovanje. Konstatira jednoglasno. Također stavlja na glasovanje da se glasa da se Odbor za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju bira na slijedećoj sjednici.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru članova Odbora za statutarno-pravna pitanja
- b) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i dva člana Mandatnog povjerenstva
- c) Rješenje o imenovanju članova Odbora za financije, proračun i upravljanje imovinom
- d) Rješenje o imenovanju članova Odbora za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo
- e) Rješenje o imenovanju članova Odbora za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku
- g) Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju
- h) Rješenje o imenovanju članova Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri
- i) Rješenje o imenovanju članova Odbora za ljudska prava, predstavke i pritužbe građana
- j) Rješenje o imenovanju članova Radne skupine za idejno uređenje šireg područja Trga Fontana.

Davor Prodan iznosi da na temelju ovog međustranačkog dogovora zaista postoji optimizam da se mogu o svemu dogovoriti prije nego točke dođu na dnevni red, da je to tako bilo možda ne bi bilo ove duge večerašnje rasprave. Svih pozdravlja, zaključuje i zatvara 8. sjednicu Gradskog vijeća, svima želi laku noć, da budu svi dobro, da se vide prvom prilikom. Zahvaljuje i pozdravlja svih.

Sjednica je zaključila sa radom u 22,40 sati.

ZAPISNIK VODILA
Sandra Šverko

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan