



**GRAD BUZET**  
**GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA**

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju  
Zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane  
5. travnja 2023. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana 7. lipnja 2023. godine donijelo

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Zapisnika**  
**s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 5. travnja 2023. godine**

1.

Prihvaća se Zapisnik s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 5. travnja 2023. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

**ZAPISNIK**  
**s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 05.04.2023. godine**

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Davor Prodan, Nenad Šćulac, Vedran Majcan, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Michela Blagonić, Leana Petohleb Krota, Elena Jerman, Iris Fabijančić, Kristijan Jermaniš, Elvis Černeka i Vanja Fabijančić.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Mura Kalčić Salopek.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, pročelnice Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac i Reana Glavić Jačić, viša stručna suradnica za pravne poslove Mikela Zimerman, novinarka Gordana Čalić Šverko i Eliza Štoković, načelnica Policijske postaje Pazin – Ispostava Buzet.

Davor Prodan otvara sjednicu pozdravlja sve prisutne te želi svima dobrodošlicu na 19. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta. Ovim pozdravom ulazimo u njeno otvaranje koje će biti zaključeno usvojenim dnevnim redom nešto kasnije, nakon kraćeg uvoda i pojedinačnih pozdrava. Na prošloj sjednici vijeća zbog zdravstvene kontrole nisam bio prisutan, zahvaljujem se potpredsjedniku g. Vedranu Majcanu na rutiniranom, sigurnom i dobrom vođenju iste. Iz razloga spriječenosti izostala je moja čestitka novom predsjedniku podružnice IDS-a Buzet i gradskom vijećniku g. Kristijanu Jermanišu, koristim ovoj uvod da mu zaželim odgovorno i učinkovito upravljanje strankom na našoj lokalnoj bužetskoj razini, kao i da upotrijebi svoj utjecaj prema službenim županijskim strukturama koju vode njegovi stranački kolege, sve to kako bi se dogovoreni projekti realizirali te u zajedništvu svih nas stvorili novi, a komunalni problemi brže rješavali. Podržavam i njegovu inicijativu za brzom i pravno usklađenom sanacijom cesta na području mjesnog odbora Vrh. Spominjem to i iz razloga jer svi zajedno imamo obvezu ponuditi, inicirati ili predložiti usvajanje projekata ili sanaciju i održavanje komunalne infrastrukture i otvoriti primjerice, konačno na konkretan, a ne deklaratoran način pitanje obnove zgrade odnosno bužetskog školskog odmarališta u Vrsaru - projektom te smislenom i izvedivom studijom sadržaja i poslovanja jednog takvog objekta koji "nepomično" u beskorisnom statusu svjedoči svoju ljepotu, ali i propada na jednoj reprezentativnoj poziciji u samom središtu povijesne jezgre tog čudesnog grada na zapadnoj obali Istre, s kojim su mnogi Bužećani i više nego emocionalno povezani.

Ako su naši susjedi Slovenci obnovili i zadržali u vlasništvu mnogobrojna odmarališta u Hrvatskoj tijekom tranzicije 90-ih godina prošlog stoljeća, posebno u obalnim gradovima naše županije, ugledajmo se u njih, nemojmo biti pasivni i sramotiti se i dalje, nema razloga da snažnom inicijativom svih ovdje u vijeću ne dođemo do toga da napokon, ozbiljno i sustavno krenemo s jednom svebužetskom inicijativom koja će obnoviti zgradu, i s osmišljenim konceptom staviti ju u primarnu funkciju razvijanja sportske kulture kod djece i

odmorišnog centra za naše umirovljenike, kao prošireni segment ponude u još jednoj od želja i akcija usmjerenih prema boljoj kvaliteti života svih nas na Buzeštini.

405. dan je rata na tlu Europe koji se vodi u Ukrajini. Navodi kako je žalostan jer čita i gleda vrlo uvjerljive replike bitaka na istoku Europe iz 2. svjetskog rata, koje svojom žestinom i modernim naoružanjem čak i zasjenjuju te nadmašuju zastrašujuća razaranja iz tog razdoblja, svakodnevno se broj žrtava, vojnika i civila, posebno djece, s obje strane povećava, diplomatski naponi za sada ne daju rezultate, surovi rat se nastavlja, Ukrajina se uz pomoć, ali i uz prepreke u zapadnom savezništvu bori za opstanak, nadam se da će u tom uspjeti, te da će ovaj rat koji je totalno poremetio svjetsku geopolitičku i ekonomsku scenu završiti u ovoj godini, a Rusija nakon pogleda u zrcalo demokracije, vrlo sam usprkos svemu optimističan, postati prijatelj Ukrajine i Europe, a ne država koja demonstrira moć zastrašivanjem svijeta scenarijem o biblijskim elementima moguće apokalipse snagom nikad tako ubojitih oružja, zdrav razum utemeljen na idejama plemenitosti prema životu, ljudima, prirodi i sigurnosnoj zaštiti je potreban svima - državama, tvrtkama i pojedincima - u donošenju bilo koje odluke neovisno o strukturi konflikta i razini odlučivanja.

Na početku prvo pozdravlja gđu. Elizu Štoković načelnicu Policijske postaje Pazin - ispostava Buzet, ističe kako je uvijek rado viđen gost u bužetskoj gradskoj vijećnici, zahvaljuje joj na dolasku, također pozdravlja gđi. Gordanu Čalić Šverko kao predstavnicu medija, novinarku dnevnog lista Glas Istre koja nas kontinuirano, uporno i zainteresirano prati, hvala i Vama na profesionalnom doprinosu u razvitku našeg grada, pozdravlja gradonačelnika Damira Kajina sa svojim timom gradskih pročelnica, a to su gospođe: Anica Grbac Miljković, Elena Grah Ciliga i Reana Glavić Jačić, sve poštovane i vrijedne gradske vijećnice i vijećnike, te moje suradnice pravnu savjetnicu gđu. Mikelu Zimerman i zapisničarku gđu. Tatjanu Merlić koju bih zamolio da izvrši prozivku vijećnika te bi nakon toga utvrdili kvorum i pristupili usvajanju dnevnog reda tj. raspravi o njemu.

Tatjana Merlić vrši prozivku vijećnika.

Davor Prodan utvrđuje da je na sjednici prisutno 10 od 12 vijećnika.

Predlaže dnevni red i otvara raspravu o istom.

Kristijan Jermaniš ima primjedbu na dnevni red i to na 9. točku „Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o privremenoj/trajnoj deponiji kamenog iskopanog materijala. Željeli bi da se navedena točka izbací s dnevnog reda jer su materijale vijećnici dobili prije dva dan te je bio kratki rok da se analizira o čemu se radi u toj točki te predlažu da se navedena točka uvrsti u dnevni red slijedeće sjednice Gradskog vijeća. U materijalima nema nigdje dopisa gdje je RH oglašila da ima viška materijala, nemamo dopisa od Bina Istre, od investitora da je zatražio taj materijal. Nemamo nikakvih dopisa o tome. Kako je na brzinu prolistao materijal, u elaboratu kojeg smo dobili piše da je to deponija kamenog materijala na prostoru poslovne zone Mala Huba. U njemu piše da bi trebalo najprije izvršiti geomehanička ispitivanja, a to još nismo izvršili, znači, trebalo bi najprije to ispitati pa tek onda početi donositi neke odluke o toj deponiji. Jedno je privremena deponija, a drugo je trajna deponija. Kako u opisu piše mi na parcelu odlažemo materijal, to je uređenje zone ne deponija. Ako imamo deponiju znači da bi trebali ishodovati neke dozvole. Radi toga traže da se ova točka izuzme sa današnjeg dnevnog reda. Kako u elaboratu piše da bi trebalo skinuti cca. 30 cm. humusa znači da opet moramo neku privremenu deponiju osigurati za humus to bi bilo cca. 4000 m<sup>3</sup> materijala, gdje ćemo deponirati. Ako nasipavamo tu parcelu znači mi nasipavamo parcelu, a ceste koje su planirane u zoni će biti zemljane, radimo kuću od krova, a ne od temelja. Trebalo bi najprije da nasipamo ceste a onda da se uređuju parcele. Ako imamo materijala smatra da bi prioritet bio, bolje da se uloži u puteve koji su uništeni od poplava nego da se nasipava parcela, kako to rade naše susjedne općine.

Damir Kajin iznosi da se ide u investiciju bez i jedne kune. Izlazi nam se u susret i od strane Bina Istre i od strane države tj. nadležnog ministarstva. U petak je dobio odluku o

privremenoj/trajnoj deponiji kamenog iskopanog materijala sa čime bi se išlo u nasipavanje industrijske zone. U ponedjeljak je dogovorio za utorak sastanak sa g. Bačićem, podpredsjednikom Vlade i ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine. U utorak bi trebao biti zajedno sa pravnikom Denisom Jermanom kod istog u 18,00 sati. Ovaj utorak bio je jednako tako i u Bina Istri i manje-više na inicijativu vijećnika traje jedno i pol mjesečni razgovori da nam se izađe u susret sa jednim znatnijim materijalom kojega mi kao Grad nećemo morati financijski popratiti. U protivnom ta industrijska zona tako skoro neće biti u funkciji. Ako izgubimo tu priliku istu nećemo više samo tako dobiti, a u pitanju su tjedni da ne kaže dani.

Kristijan Jermaniš iznosi da se govori da će to koštati 0,00 kuna, a u obrazloženju piše procjena potrebnih financijskih sredstava za provedbu ovog akta osiguravaju se u proračunu Grada Buzeta. Znači da će nas nešto koštati. U elaboratu piše 9500 m<sup>2</sup>, kao jedinična cijena piše 10 €, a ukupno 9500 m<sup>2</sup> x 50 €=95 000 € bez PDV-a.

Anica Milković Grbac iznosi da je ovu odluku je pripremala pravna služba u suradnji sa kolegom koji izdaje građevinske dozvole, tako da je sadržaj akta, naziv i terminologija, recimo da je provjerena.

Davor Prodan moli pročelnicu da ponovi jer se nije dobro čulo „...terminološki naziv točke dnevnog reda“.

Anica Miklović Grbac iznosi da je naziv točke dnevnog reda, pozivanje na odgovarajući zakon o rudarstvu i pravilnik usuglašen sa kolegom koji izdaje građevinske dozvole, ova odluka je jedan od obveznih priloga uz elaborat i posebne uvjete javnopravnih tijela da bi se uopće mogla dobiti lokacijska dozvola za zahvat deponiranja materijala s ciljem uređenja građevinskog terena.

Vedran Majcan ima primjedbu tj. povredu poslovnika, počelo se govoriti o meritumu same odluke, a na usvajanju smo dnevnog reda. Sve ovo o čemu se raspravljalo je rasprava o odluci pa predlaže da se donese dnevni red pa da na toj točki dnevnog reda kvalitetnije raspravljamo je li ta odluka za donošenje ili nije i iz kojeg razloga je, a iz kojeg nije.

Elvis Černeka iznosi da je pročelnica rekla da je pravna služba pripremila odluku pa je ispalo da ona o tome ništa ne zna, onda je to još jedan razlog da ovu točku maknemo sa dnevnog reda.

Davor Prodan daje prijedlog vijećnika Kristijana Jermaniša da se 9. točka skine sa ove sjednice dnevnog reda na glasovanje te uz tri glasa vijećnika IDS-a „za“ zaključuje da prijedlog nije prošao. Za ovu odluku trebalo je imati šest glasova „za“, te prijedlog vijećnika Jermaniša nije prošao.

Predloženi dnevni red daje se na glasovanje te se uz 7 glasova „za“ isti prihvaća.

## **DNEVNI RED**

1. Prisega vijećnika.
2. Usvajanje zapisnika s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 7. veljače 2023. godine.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2022. godinu.
4. Pitanja i prijedlozi.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za adaptaciju i opremanje Odjela za dječju rehabilitaciju u Specijalnoj bolnici za ortopediju i rehabilitaciju "Martin Horvat" Rovinj - Rovigno.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje srpanj - prosinac 2022. godine.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru članova Odbora za izbor, imenovanja i administrativne poslove
  - b) Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri
  - c) Rješenje o izmjeni Rješenja o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o privremenoj/trajnoj deponiji kamenog iskopanog materijala.

### **TOČKA 1.**

#### Prisega vijećnika

Davor Prodan čita prisegu.  
Vanja Fabijančić, novoizabrani vijećnik, priseže te potpisuje prisegu.  
Davor Prodan mu se zahvaljuje te iznosi da je od danas punopravni član Gradskog vijeća, upućuje mu čestitke i želi uspješan rad. Posebno želi da surađuje dobro sa gradonačelnikom, pročelnicima, vijećnicima i kolegama u MO Vrh te se nada dobroj suradnji i uspješnom radu u Gradskom vijeću.

### **TOČKA 2.**

#### Usvajanje zapisnika s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 7. veljače 2023. godine

Rasprave nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

#### ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 7. veljače 2023. godine

### **TOČKA 3.**

#### Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2022. godinu

Eliza Štoković obrazlaže prijedlog.  
Otvora se rasprava.  
Elena Jerman pohvaljuje na primjetno puno većem broju patrola u Buzetu, što djeluje smirujuće na građana s obzirom na veliki broj migranata. Ima prijedlog i sugestiju, u zadnja dva mjeseca u nekoliko navrata građani su joj se požalili na manjak parkirališta oko Dječjeg vrtića, na parkiranju između zgrade Policijske postaje i Dječjeg vrtića. Ima puno vozila što zaplijenjenih, vozila koja su sudjelovala u prometnim nesrećama na području Buzeta, što smatra da nije lijepa slika za sam centar grada jer je gužva. Da li je moguće da se izmjesti parking za potrebe Policijske postaje na neku lokaciju van centra Buzeta gdje ta vozila ne bi bila toliko uočljiva i ne bi stvarala gužvu, pošto se kraj sadašnje lokacije nalaze dva stambena bloka, Dječji vrtić, Gradska uprava i udruge koje koriste gradske prostore iza policije, i da se eventualno novi deponij ogradi, kako građani ne bi mogli doći do tih vozila? Neka vozila su iz prometnih nesreća koje su se desile sa tragičnim događanjima i nije ih ugodno vidati i nakon toliko godina nakon što se okonča postupak.  
Vedran Majcan čitajući izvješće malo ga je zabrinuo porast kaznenih djela, pogotovo kada se vidi da se nešto povećalo za 80-100%. Dana su logična objašnjenja zašto je to tako

no i dalje se pita kao građanin da li je stanje alarmantno, da li Gradsko vijeće može nešto poduzeti možda u tom smjeru da neke stvari budu bolje. Nada se da iduće godine neće biti tako strme brojke porasta kaznenih djela. Da li su signali takvi da već sada treba reagirati na neki način na određene pojavnosti. Zanima ga stav policije oko migranata i migrantske politike? U Buzetu smo svjedoci gotovo svakodnevno zapravo različitih grupa migranata koje idu po cesti, po različitim putevima, po šumama, zanima ga šta policija konkretno poduzima i kakva je politika po tom pitanju Hrvatske i EU, da li se te grupe i dalje „puštaju“ prema zapadnim zemljama, da li se oni zaustavljaju i vraćaju, trebaju li građani na neki način reagirati kada takve grupe primijete, da li to trebaju prijaviti, moli malo detaljniju informaciju o tome? Pošto je PP Buzet postala ispostava, interesira ga da li i dalje građani ostvaruju sve usluge koje su ostvarivali i prije kada je to bila policijska stanica ili za neke usluge moraju odlaziti u Pazin, da li ima nekih dodatnih problema? Vezano uz uređenje fasade zgrade policije, zna da je bilo govora pa i gradonačelnik je svojevremeno govorio da je komunicirao sa ministrom unutarnjih poslova oko obnove iste, izvana je dosta derutna, a smatra i iznutra, ima li kakvih naznaka da se ista obnovi?

Damir Kajin smatra da je Buzet siguran i miran grad. Svatko se može osjećati spokojno i usudio bi se reći bezbrižno, barem kada je riječ o sigurnosti. Mi bilježimo 496 prekršaja iz zakona o nadzoru državne granice. Teško je reći koliko migranata prolazi hrvatsko – slovensku granicu, iako najveći broj migranata prolazi granicu prema Mađarskoj koja danas migrante pušta da nesmetano prolaze do Beča, to je činjenica. No činjenica je isto tako da se svi mi na neki način suočavamo sa problemom na kojeg je Hrvatska trebala reagirati 2015. - 2016. godine. Jednako tako želi pohvaliti prisutnost policije jer se građani na trasi od Lupoglava prema Ročkom Polju – Roču - Nugli – Buzetu - Željezničkoj stanici osjećaju puno sigurnije kada vide policiju. Na tome smo inzistirali, to se postiglo i to je za svaku pohvalu. No boji se kako kreće ljetni period i toplo vrijeme da će taj trend prolaska ovim prostorima migranata, prije svega Bliskog istoka, dalekog istoka, Afrike biti sve prisutniji. Ono što nije ovdje navedeno u ovom izvješću, policija je prošle godine izdala preko cca. 2200 radnih dozvola za područje grada Buzeta. Pretpostavlja da na području grada Buzeta imamo smješteno oko 600 stranih radnika koji imaju boravište, a koji rade u raznim djelatnostima. Ovdje je vijećnica Dubravka koja mu je rekla nedavno da samo u Cimosu ima 300 ljudi sa radnim dozvolama iz trećih zemalja, na broj ukupno od 730 ljudi koliko radi u Cimos. Bez tih radnika dobar dio „klasične“ Buzetske industrije bi naprosto stao. Proračun bi bio pogođen. Ti ljudi nam ne stvaraju probleme, žive svoj život, rade, međutim isto tako treba biti spremno na činjenicu da će jedan dio njih, a to je već prisutno sa sobom povući i svoje žene, djecu, rodbinu, starije i da će to možda jednog dana biti socijalni udar na pojedine institucije ovog grada. Nije bitno da li je riječ o vrtiću, školi, proračunu, Domu umirovljenika, ali to je naprosto činjenica s kojom se treba suočiti. Imaš koristi po osnovu dohotka, s druge strane imati češ teret koji češ morati snositi. Vezano uz poslove granične policije, u Istri preko Požana, Sluma, željeznice, u Hrvatsku je ušlo 2.315.000,00 putnika. Naši granični prijelazi na buzeštini po frekvenciji je druga u Istri nakon bujštine, negdje oko 20% svih ulazaka u Istru ide preko granica grada Buzeta. To su ozbiljne brojke, nikako da se dogovorimo oko slovenske vlade oko teretnog prometa, čak je i premijer oko toga govorio sa g. Golobom prije desetak dana. Još jednom, želi završiti činjenicom, porukom da je Buzet siguran grad u tome pridonosi u velikoj mjeri naš mentalitet, poštovanje ljudi koji dolaze, tih običaja sa strane ali svakako i rad policije i na tome im je osobno zahvalan.

Davor Prodan iznosi da su sve rasprave do sada bile slične sa sličnom temom i pitanjima, svi se slažemo da je Buzet siguran grad, da vjerojatno možemo još bolje.

Eliza Štoković vezano uz problem vozila u krugu zgrade PP, upoznata je sa istim. Za rješavanje problema morati će pomoći i Grad. Prostor oko PP nije u vlasništvu PP, vozila koja se tamo odlažu, odlažu se u postupku, po nalogu državnog odvjetništva. Ta vozila konstantno se s strane policije traži obavijest od odvjetništva kada se ista mogu vratiti. Postupci najčešće dugo traju i nema mogućnosti vraćanja istih. Nezgodno je, za razliku od Pazina, gdje imaju dvorište, iako je isto zatrpano i puno vozila, no nema druge mogućnosti rješavanja. U razgovoru sa voditeljicom ispostave Buzet gđom. Kajin razgovaralo se o

mogućnostima, no o istom treba razgovarati sa gradonačelnikom, ako bi se moglo iznad garaža nasipati neki prostor gdje bi se ta vozila mogla odlagati kako se ne bi zauzimala asfaltirana površina i da se makne sa površine gdje bi se moglo parkirati. To su najčešće oštećena vozila koja nisu u voznom stanju i koja zauzimaju prostor. Može reći da će inicirati sastanak te da će u narednom razdoblju pokušati zajednički nešto riješiti. Vezano uz pitanje vijećnika Majcana, povećanje broja KD kako je rekla na taj način kako je povećano s njihove točke gledišta, a smatra i sa strane vijećnika, je samo pozitivna stvar. To je rezultat rada policije. Radi se o tome da su to KD kao što je rekla, tu nema oštećenih koji će to doći prijaviti. KD krijumčarenja ljudi, ako vi ne usmjerite policajca da to prati i gledaju te da se skrivaju pozicije za koje znamo i koje se planiraju to može proći i nitko neće ni znat da je to bilo, to je pozitivan način koji se naziva tzv. Tamna brojka kriminaliteta, to je kriminalitet ako policija ne radi nema ga, isto kao i droga. Samo je stvar koliko se policija angažira na otkrivanju. Kao što je i gradonačelnik rekao Buzet je siguran grad i što se toga tiče može se biti na miru. Po pitanju migranata i migrantske krize, od kada su se spojile PP 01.05.2022. godine tendencija je bila prvo rasta broja migranata prema negdje 10.,11. mjesecu, sada je to u padu. Rekla bi da je postupanje PP, smjernice se dobivaju od MUP-a, upute i način rada vezani su strogo za upute koje se dobivaju od MUP-a, a oni to usuglašavaju sa politikom države i EU. Većina migranata koja prolazi područjem Buzeta su osobe koje nemaju nikakve dokumente, ni putovnice ni osobne iskaznice. Prije je način postupanja bio da se njima donosi Rješenja o povratku u kojima je stajalo da su oni u roku od osam dana dužni napustiti RH. Usmjeravali su ih da napuštanje RH ide u onom smjeru iz kojeg su došli, a svi znamo da su napuštali Hrvatsku u smjeru u kojem su i prije išli, to je činjenica bila onda a i sada. Sada se radi na način da se više ne donosi ta rješenja, jer u stvari nije bilo nikakve kontrole, jednom su osobe rekly da se ovu jednim imenom, a drugi puta nekim drugim. Sada se svaka takva osoba, ide se na traženje azila, odnosno podnosi zahtjev za azil gdje se oni u PP, ako već nisu negdje evidentirani, daktiloskopiraju, uzimaju im se otisci i ubacuju se u evidenciju i također se upućuju da se jave u Zagreb u sjedište za azil. Radi se o puno manjem broju nego prošle godine, radi se o nekih 30-40 % broja koji je bio prošle godine u 11 ili 12 mjesecu, ali svejedno ih ima. Većina osoba koji se sada zatiču su već evidentirani negdje u RH, oni se vrata i ponovno dođu. Činjenica je da sada ne dolaze toliko autobusima u Lupoglav, pa pješke koliko su prije dolazila, sada toga ima manje, sada se više kontroliraju taxi vozila ili način krijumčarenja osoba. Jučer smo imali jedan takav slučaj, počinitelj je uhićen i određen mu je istražni zatvor. Tendencija ide ka smanjivanju, nekako je mišljenja da se neće povećavati na razinu od prošle godine. Što se tiče usluga građanima od strane PP sve je ostalo isto onako kao kada je bila PP Buzet. Kod spajanja se išlo na to da se građane u nikojem pogledu ne zakida, što god imaju građani za obaviti bilo u upravnom dijelu ili po pitanju dokumentacije ili po prijavi KD, dolaze u PP Pazin Ispostava Buzet i tu rješavaju sve što trebaju. Činjenica je, zahvaljuje na pohvalama, da je utvrđeno 496 prekršaja iz nadzora državne granice, činjenica je da se tim problemom bavimo i dalje, da se prekršaji utvrđuju konstantno, a isto tako da se izdaju razne dozvole. Jednim dijelom od tog broja izdanih radnih dozvola bilo je ljudi prošle godine koji su pod krinkom radnih dozvola dolazili u Buzet, Cimos ili drugdje bili pet dana i nakon toga im se gubi trag. Sada nemamo tu problematiku, a za radne dozvole se rade provjere, posebno za one države koje podliježu viznom režimu. Vize izdaje Ministarstvo vanjskih poslova, i prema našem mišljenju nikome nije u interesu da dolaze osobe koje nisu provjerene. Vezano uz energetska obnovu zgrade, za sada Buzet nije u planu. Ove godine s obzirom da se PP Poreč „raspada“ i „prvi su red do mora“, imaju prioritet, prije dvije i pol godine krenula je obnova zgrade u Pazinu i zgrade u Bujama. Ide se po nekom redu, Buzet u ovoj godini nije u rasporedu, iako je rekao gradonačelnik da je obećano no nije prisustvovala obećanjima, ali zalagati će se da se i zgradu u Buzetu obnovi.

Nakon rasprave jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

## ZAKLJUČAK



Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta za 2022. godinu.

#### **TOČKA 4.** Pitanja i prijedlozi

Vanja Fabijančić postavlja sljedeće pitanje gradonačelniku:

1. Kakva je situacija i u kojoj je fazi rješavanje problematike odrona na županijskoj cesti Vrh – Marčenegla te sanacija same ceste. Isto tako u kojoj je fazi sanacija lokalnih cesta Marčenegla – Negnar, Marčenegla – Rimnjak te Marčeneško Polje – Juradi. Da li je u planu brzi popravak istih cesta kako bi stanovnici mogli nesmetano prolaziti.

Elvis Černeka postavlja sljedeća pitanja gradonačelniku:

1. Kada će biti objavljen javni poziv za dodjelu nepovratnih potpora za poticanje razvoja poduzetništva i poljoprivrede na području grada Buzeta za 2023. godinu?
2. Zašto je natječajna dokumentacija, odnosno uvjeti natječaja o nabavi rekonstrukcije/modernizacije javne rasvjete napisana na način da se niti jedna firma iz Buzeta ili Istarske županije ne može javiti odnosno zadovoljiti tražene kriterije?

Kristijan Jermaniš postavlja sljedeća pitanja gradonačelniku:

1. Kada se planira izgradnja nogostupa Roč – Stanica Roč, te rješavanje oborinskih voda na toj dionici?
2. Da li Grad planira poslati građanima uplatnice o komunalnoj naknadi ove godine?
3. Koliko je suglasnosti Grad izdao u vezi uređenja protupožarnih putova na projekt koji je Ministarstvo poljoprivrede imalo otvoren natječaj oko financiranja poljskih putova. Koliko cesta se prijavilo na području Grada Buzeta?

Ima sugestiju. Prošli tjedan imali smo prilike pročitati u novinama, gdje je bio dao izjavu vezano uz ceste, gdje je već prošlo šest mjeseci i nije se napravilo recimo „ništa“ po tom pitanju, kako je gradonačelnik gradskog vijećnika kojem je dužnost upozoravati na probleme građanima nazvao nekorektnim i nedobronamjernim. Drugo je iznositi neistine i prikrivati nesposobnost i nerad Gradske uprave koja je odgađala sastanak sa mještanima jer nije uspjela poslati pozive, te da bi se nakon toga dogovorilo jedno sa MO, a drugo se poslalo vlasnicima parcela koje se nalaze kraj županijske ceste. Dogovoreno je bilo da će se sastanak održati u utorak u 19,00 sati, a na pozivu je danas u 19,00 sati. Bilo je govora da će gradonačelnik prisustvovati sastanku, da će dati objašnjenje ljudima. Valjda će danas se nakon šest mjeseci potpisati suglasnost te da se krene dalje. Želio bi sutra znati da li su se suglasnosti potpisale?

Elena Jerman postavlja sljedeća pitanja pročelnici Anici Milković Grbac:

Popravci javne rasvjete u Lokariji i Franečićima su izvršeni, prenosi zahvale mještana.

1. Ponavlja pitanje sa zadnjeg vijeća, na koji nije dobila odgovor, a vezan za javnu rasvjetu u Roču, gdje traže montažu novih rasvjetnih tijela. Je li njihov prijedlog usvojen i realiziran?  
Isto tako unatrag par godina zatražen je priključak na postojeći stup javne rasvjete u Sv. Martinu kod najnižeg izvora, Kanele, koji je nedavno i obnovljen. Mještani su već sami odradili veći dio posla, treba još ormarić postaviti i priključiti struju.

Zašto je potrebno toliko vremena da se zahtjevi MO, a koji se tiču javne rasvjete, i realiziraju?

Dubravka Črnac Dujanić postavlja sljedeća pitanja gradonačelniku :

1. Što je učinjeno od zadnjeg Gradskog vijeća?
2. Kolika će biti cijena odvoza otpada na Kaštijun?

Vedran Majcan postavlja sljedeća pitanja pročelnici Anici Milković Grbac i gradonačelniku :

1. U vezi projekta Rune – koliko je korisnika spojeno, postoji li obveza pružatelja usluge da u nekom roku pruže tu uslugu? Što je sa zahtjevima koji godinama čekaju?
2. Vezano uz javu rasvjetu, pločnik koji je izgrađen do Sv. Martina i pohvalio bi Hrvatske vode i Vodoprivredu da smo konačno dočekali jedan lijep prostor koji je uređen i izgrađen do kraja. Poziva Grad da i mi izvršimo svoju obvezu i ne čekamo ni šest mjeseci ni sedam godina za još desetak rasvjetnih stupova i da za pravo taj projekt završimo i od strane Grada tj. Da se postavi što prije javna rasvjeta, a možda da se i razmišlja o nekom zelenilu s obzirom da je to dosta brisani prostor i na jako sunčanoj strani te bi sadnja stabala, voćaka, trave ili grmlja taj dio još dodatno uljepšalo.

Leana Petohleb Krota postavlja sljedeća pitanja pročelnici Eleni Grah Ciliga i Anici Milković Grbac :

1. Što se tiče cijene najma polivalentne dvorane palače Verzi zanima ju postoji li mogućnost da neke skupine imaju povoljniju cijenu korištenja i ako da koje bi to skupine bile?
2. Danas je dobila odgovor na postavljeno pitanje sa protekle sjednice Gradskog vijeća u vezi podataka o miniranjima i sanaciji kamene prašine kamenoloma. U odgovoru stoji da će se zatražiti dostava podataka i želja za mjerama odprašivanja lebdeće prašine vodom, pa ju zanima kada će se to točno od njih zatražiti?

Nenad Šćulac:

Zahvaljuje se danas na dostavljenim odgovorima na vijećnička pitanja. Dva mjeseca su prošla, obično dobivamo sat vremena prije sjednice odgovore, van radnog vremena svaki puta pa je teško i proučiti odgovore koje smo dobili. Ponoviti će po tko zna koji puta, da li će to biti opet molba ili vapaj da se dostavljaju odgovori puno ranije kako bi imali vremena, ako ništa drugo barem proučiti koji dan prije sjednice, ako već ne možemo u rokovima dostavljati odgovore na pitanja.

Ima jednu pohvalu. Jučer je objavljena javna rasprava za UPU Grada Buzeta konačno. Poziva sve građane koji su zainteresirani da podnesu svoje primjedbe, zahtjeve, sugestije i sve ono što smatraju da je bitno za taj plan. Nakon petnaest godina taj je plan konačno na raspravi, ako se ne vara 2008. g. je donesen. Vidimo da imamo jako duge rokove donošenja. Osobno ne očekuje da će sve to zajedno proći bez barem još jedne rasprave jer će primjedba biti, to neki među nama znamo.

Htio je dati dvije sugestije vezano uz plan. Prije svega smatra da je ovo idealan trenutak da se riješe neka pitanja o kojima smo razgovarali na prethodnim sjednicama. Počevši od pitanja Sportske dvorane, o kojoj smo govorili 2021., 2022., govoriti ćemo 2023., 2024. i 2025. ako donosimo Urbanistički plan grada smatra da vrijeme da se konačno odluči koja će to biti lokacija ako je namjeravamo graditi u nekoj bliskoj budućnosti. Ako to sada ne napravimo i ako bude opet prošlo petnaest godina do sljedećeg UPU-a sami izračunajte

kada će to moći biti. Smatra da je to nešto što moramo definirati ako smatramo da nam je to važno.

Govorilo se o problemu Srednje škole, da ta zgrada u nekoj perspektivi neće imati dovoljno prostora za odvijanje nastave. Ponavlja ponovno, isto tako, vrijeme je da se razmišlja o novoj tj. lokaciji eventualne zgrade Srednje škole ako je želimo imati u nekakvom razdoblju jer opet kaže pitanje je kada će se to dogoditi ako to ne napravimo sada.

Vezano uz UPU, sugestija, koja mora priznati nije njegova, jako mu se svidjela sugestija vijećnika iz prijašnjih mandata, koji je ponavljao uporno da je Buzet grad slijepih ulica, pa se potrudio pogledati Prostorni plan i Urbanistički plan i ustanovio da imamo 18 slijepih ulica u užem centru grada na ovaj ili onaj način, one koje su trebale biti ili one koje nisu trebale biti, neke moraju biti to je potpuno jasno. Ceste su „krvotok“, ako imamo tisuću slijepih ulica onda se oko njih ništa ne događa, nakon njih se ništa ne događa, prostor ostaje mrtav. Misli da je vrijeme da se te stvari konačno korigiraju, isplanirajmo neke ceste, a kada će se one izvesti na kraju krajeva ovisi o nekim drugim stvarima.

Isto tako mu je zanimljivo da u Urbanističkom planu imamo cijeli Sveti Martin, a nemamo Koreniku, pa bi želio znati zbog čega je to tako? Korenika je dio MO Buzet, a osim toga smatra da je u granicama naselja Buzet i radi se praktički o urbanom području.

Plan je nešto što nije dokument gdje mi konstatiramo ono što se već dogodilo pa ajmo mi to onda ucrtati to onda u plan, nego pokazuje našu viziju prostora gdje bi smatra trebali kroz ovaj UPU pokazati i tu viziju prostora.

Njegova sugestija, a na kraju krajeva svi su pozvani poslati svoje pisane primjedbe, tako da se o svemu tome raspravlja sada jer je pitanje kada ćemo ponovno imati takvu mogućnost.

Postavlja pitanje, da osvježi o čemu se već ranije govorilo, parkiralište u Starom gradu Buzetu, vodospreme, svih onih problema koji su bili i koji će se vjerojatno opet sada kada ljetno bude dolazilo i veća fluktuacija ljudi biti opet problem u Starom Gradu? Zanima ga je li itko razgovarao sa MO i svim ljudima da se zajednički pokuša naći problem rješavanja svih tih njihovih prometnih, parkirališnih i ostalih problema, jer čini mu se da zapravo dvije godine se nije baš ništa dogodilo što se toga tiče?

Vezano uz „cestarsku kuću“, o njoj smo isto tako govorili, malo reciklira stara pitanja jer bi želio vidjeti da li se tu išta dogodilo? Pisalo se da je gradonačelnik bio u Ministarstvu državne imovine više puta s ministrom Bačićem pa je to vjerojatno prilika da se konačno riješi i ta „cestarska kuća“ koja se isto tako obećavala još u svibnju 2021. godine.

Ispričava se što nije spremio pismena pitanja no iste će dostaviti tijekom sutrašnjeg dana.

Davor Prodan:

1. Predlažem gradonačelniku Grada Buzeta g. Damiru Kajinu da prihvati inicijativu izrade sveobuhvatnog projekta obnove gradskog stadiona u Buzetu, projekt bi trebao sadržavati integrirane smjernice za obnovu atletske staze, postavljanje nove rasvjete te proširenje odnosno nadogradnju postojeće poslovne zgrade nogometnog kluba Buzet, također, projekt bi trebao sadržavati troškovnik revitalizacija travnjaka te nabavu svih potrebnih osnovnih sredstva za rad na održavanju nogometnog terena, kao i tehničku prilagodbu pritiska vode - on je kao takav neophodan radi pravilnog i štedljivog zalijevanja.

Prva momčad nogometnog kluba je u dubokoj krizi, natječe se u pretposljednjoj 7 razini natjecanja, a to je 2. županijska liga, mlađi uzrasti imaju odličan potencijal, ali uvjeti za trening i utakmice nisu zadovoljavajući, najblaže rečeno, ako mi kao vijećnici, gradska uprava te gradonačelnik na predlažemo i iniciramo promjene, kao što sam to rekao u uvodu ove sjednice, ako svojom politikom nečinjenja zaustavljamo vrijeme duboko u prošlosti, atletska staza kakva ne postoji nigdje, pa ni u zemljama trećeg svijeta, i dalje će biti simbol urbane zapuštenosti, nebrige za klub, rezultate, razvoj, estetiku prostora, zadovoljstvu

igranja na travnjaku primjerene kvalitete i pripremu igrača, rada uprave te zaštita, uz prethodnu nabavu, opreme u moderno uređenim klupskim prostorijama.

Ne možemo tražiti od predsjednika kluba bolje rezultate u ovom trenutku, niti od bilo kojeg trenera, prioritet je stvoriti odlične uvjete za rad, rezultate će doći, zaslužujemo minimalno 1. županijsku ligu, a trenutno nam prijete teška borba za opstanak u postojećoj, želim očuvanje ovog statusa i dajem svima podršku koje se konstruktivno bore za bolji NK Buzet.

Ovo je službena inicijativa za izradu projekta obnove gradskog stadiona u Buzetu.

2. Od članova folklornog društva Buzet, dobio sam informaciju da su pozvani na veliku smotru plesa u Osijek, uputio sam ih na pročelnicu gđu. Elenu Grah Ciliga da dopisom informiraju gradonačelnika, gradsku upravu i Vas o čemu se točno radi, te kolika financijska sredstva su potrebna za put odnosno dvodnevnu manifestaciju, napomenuli su mi da su im kompletni troškovi smještaja osigurani u koje ulazi hotelski pansioni standard, traže, ako je ikako moguće sredstva za plaćanje autobusa, zamolio bih Vas pročelnice da im izađete u susret ukoliko je to moguće s obzirom na to dozvoljavaju ili ne proračunske mogućnosti ili drugi izvori financiranja.
3. Vezano uz dom Vrsar isto kao i gradski stadion inicijativa je vidljiva u uvodu sjednice. Traži da se počne sa priprema, konzultacijama za izradu obnove školskog odmarališta u Vrsaru.

Mikela Blagonić pridružuje se radu sjednice.

Elena Grah Ciliga vezano uz pitanje vijećnice Leane Petohleb Krota za palaču Verzi, pitanje je vezano uz poduzetnički inkubator te pitanje ne bi trebalo biti direktno usmjereno njoj no vidi poveznicu s obzirom da vidi da su zainteresirane udruge i neke druge skupine. S obzirom da je to inkubator i da je namijenjen poduzetnicima primarno možemo mi od strane odjela kako se bude davalo ponovno na natječaj na upravljanje da se eventualno predvidi neka cijena za ostale. Može se on popunjavati drugim sadržajima ako je prazan.

Vezano uz folklorno društvo Sokol Buzet, mogu podnijeti zahtjev za izravnu dodjelu, već smo imali takvih situacija, za neke neplanirane aktivnosti s obzirom da je natječaj za udruge pri kraju, sutra se objavljuje odluka. Smatra da će biti dovoljno sredstava da im izađemo u susret.

Damir Kajin vezano uz pitanje vijećnika Vanje Fabijančića, iznosi da već četiri ili pet mjeseci traži od člana MO Vrh, predsjednika MO, da jednostavno dogovore u Marčenegli s vlasnicima da se nađemo da se riješi jedan problem koji nije samo gradski iako najviše pogađa naše stanovnike, a vezano je uz županijsku cestu. Upravo sada u 19,00 sati sa mještanima Marčenegle trebao se naći pravnik Gradske uprave Denis Jerman, kako bi se utanačili neki detalji, a pripremljene su suglasnosti već nekoliko mjeseci. Želi istaknuti da smo imali preko stotinu odrona na području cijeloga grada. To je možda tri, četiri puta više nego svi zajedno. Da su prošle godine uloženi enormni iznosi za naše potrebe što kroz formu donacija, a da ne govorimo proračuna. Da smo u ovom trenutku u proračunu osigurali 200.000,00 kn za šumske putove, odnosno prilaz parcelama, 200.000,00 za asfaltiranje, čekamo sredstva od jednog osiguravajućeg društva. Neće spekulirati o iznosima kao što ne želi sada niti apostrofirati u kojem je društvu riječ. Predlaže da se nakon toga sastanemo sa svim MO i da vidimo koji su nam prioriteti. Ne zna koliko ćemo sredstva dobiti, mogu biti značajna, mogu biti manja no isto tako želi naglasiti da smo vjerojatno jedina jedinica lokalne samouprave koja će po tom osnovu prikupiti, čini mu se, određena sredstva. Šta se tiče i obveza i županije koja je obećala u drugom, trećem mjesecu, sada smo sredina travnja želi vjerovati da će u narednih nekoliko tjedana taj problem za mještane biti riješen.

Nitko nije nikoga pogodio kada govorimo o javnoj rasvjeti. Šta god neki nedobronamjerni Buzećani možda o tome govore.

Vežano uz pitanje vijećnika Jermaniša, za nogostup Roč – Stanica Roč, čini mu se da je to županijska cesta, ali da bi išli u realizaciju nogostupa vjerojatno treba osigurati neki novac. Prije toga izraditi projekt, dobiti sve potrebne suglasnosti kao što smo učinili sa tzv. šetnicom od kružnog toka prema mostu.

Da nije ništa učinjeno za puteve to je naprosto nedobronamjerno, obraća se vijećniku Jermanišu, i vjerojatno je zbog toga, jer mu je nekoliko puta postavljao ta pitanja, na taj način i reagirao u medijima i to je spreman ponoviti i ovaj puta. U više navrata ga je molio da sazove mještane da ide sa suglasnostima do istih kako bi oni to potpisali. Njega je molio kao člana MO. Misli da je na otklanjanju tih nepogoda trebaju uključiti svi počev od mještana preko MO, preko Gradskog vijeća do njega kao gradonačelnika, što permanentno i čini. Još jednom će ponoviti cesta od Vrha do Marčenegle nije cesta Grada Buzeta nego IŽ.

Šta je sa javnom rasvjetom u Sv. Martinu ne zna, ali ako krene obnova javne rasvjete riješiti će se 1180 rasvjetnih tijela, te će vjerojatno uz to za nekoliko tjedana biti riješen i problem Sv. Martina.

Gotov je elaborat za deponij kamena u industrijskoj zoni, te moli da se isto ne stopira, jer ako se isto učini izgubiti ćemo priliku koja nam se neće više pružati, a radi se o ozbiljnom novcu kojeg mi kao grad u protivnom nećemo pronaći. Treba nam negdje oko 14 000 t. Neće spekulirati koliko je to kamiona.

Razgovor se vodi oko suda, nada se da će biti ustupljen Gradu donji dio suda, hodnik, prostorije lijevo, zatvor, prostor bivšeg prekršajnog suda, a zbog arhive desni do će ostati u nadležnosti ministarstva.

Dvorana je pripremljena za energetska obnovu. Rok predaje projekta je 15.05.2023. Objavljen je natječaj za obnovu mosta na stazi „7. slapova“, te je u petak otvaranje ponuda. Neku proceduru treba poštovati i neke rokove isto tako. Nije ništa moguće preko noći učiniti, a u pravilu sve što ovaj grad radi radi sa novcima koji dolaze „sa strane“.

Što se tiče Kaštijuna mi smo prošle godine platili oko 500.000,00 kn, 592,00 kn po toni, sa prijevozom. Kaštijun je 49 % u vlasništvu županije, a 51% Grada Pule. Oni traže od nas 1.150,00 kn po toni, a do kraja godine prijete da će taj iznos povećati za 50%. Mi tražimo popuste, u nekoliko navrata je on i direktorica Parka bili u ministarstvu, a u utorak je najprije u ministarstvu gospodarstva sa gđom. Ervinom, a nakon toga u 18,00 sati sa g. Bačićem između ostalog i za kamen i za prostor na Vrhi i za prostor gdje bi mogao biti smješten dio vatrogasnog doma u Roču. Problem koji je tamo stvoren, možemo zahvaliti Umagu, ondašnjoj koaliciji gdje su „se izborili“ da svi otpad plaćaju po jednakoj cijeni bez obzira tko koliko problem zapravo o tome stvarao. Mi kada govorimo o Parku gubimo dodatne prihode 100.000 od Cimosa jer nam je odlagalište zatvoreno. Prijaviti ćemo se za kompostanu, sortirnicu, vjerovatno će to biti odrađeno puno poštenije nego u Rijeci.

Vežano uz pitanje vijećnika Majcana, Rune, mi smo od početka mandata do sada na području grada položili gotovo 30 km instalacija. Pred nama je još negdje 15-20 km. Ne zna koliko je ljudi priključeno. 40-50 km će u ove tri godine biti položeno. Kada govorimo o pločniku očekivao je vijećnika Majcana da će pohvaliti, jer nek se ne misli, to je novac i financirano od strane Hrvatskih ..., vijećnik Majcan iznosi da ga je pohvalio, te se gradonačelnik zahvaljuje, od strane Hrvatskih voda no one su itekako bile prisutne sa sličnim investicijama na području grada, bilo da je riječ o Krbavčićima ili intervencijama oko Butonige i sl.

Vežano za UPU moli, jer su u pitanju investicije od 30-ak miliona eura, od čega će se između ostalog grad financirati, da istoga usvojimo u što je moguće kraćem roku kako bi krenuli sadržaji na koje ovaj grad čeka dvadeset i više godina. Ako to dovodimo u pitanje, mi smo doveli u pitanje jednu mogućnost preobražaja ovog grada. Ovaj grad se ne može razvijati vlastitim proračunskim kapacitetima, a pitanje je isto da li može u dogledno vrijeme i sredstvima iz državnog proračuna odnosno EU fondova. Misli da je svima nama u interesu da ovaj grad ne stoji, kao što je stajao na mjestu dvadesetak godina. Ako je potrebno nakon usvajanja istoga idemo sa intervencijama za Srednju školu. Zna se da je Srednja škola broj učenika sa 80-ak, kada joj je prijetilo gotovo gašenje povećano na nekih 160. Oni ne inzistiraju na novoj zgradi, nego određenim preinakama unutar postojeće zgrade, a kao što

isto znate Srednje škole su u vlasništvu IŽ. Slaže se ako bi se išlo u tom pravcu da grad mora u cijelosti stajati na strani investitora pripomoći im na bilo koje načine, bilo prostorom ili nečim drugim. Mi, da bude posve otvoren, ako se ne izborimo za zemljište od države prostora nemamo.

Kada govorimo o investicijama u Starom gradu, vezano uz parkiranje, to je ogroman projekt ali koji bi rasteretio problem parkinga. Predviđeno je negdje oko 50 mjesta, na vodospremi od 4 000 m<sup>3</sup>. Ne može u ovom trenutku reći kada će se s time krenuti, ali zna i vjeruje da će se u ovom mandatu to i dogoditi. S time da grad Buzet, da Istarski vodovod na području grada Buzeta u ovoj godini kani investirati ne samo u fontanu, da investira u Starom gradu, da ne govorimo o drugim projektima oko Butonige. Čela – Sv. Ivan prema Pintoriji i na našem dijelu Čičarije gdje „Tići“ imaju kamp. To su ogromne investicije. Ako krene u devetom ili desetom mjesecu Riječka ulica sa znatnim sredstvima biti će prisutan u ovoj investiciji.

„Cestarsku kuću“ možemo dobiti no treba plaćati zakup.

Što se tiče Prodana, sve je lijepo no želi reći da vjerojatno zadnjih deset godina kada je riječ o sportu nije učinjeno više. Mi smo prošle godine za sportske sadržaje izdvojili 1,4 miliona kuna plus donacije. Zona aktivnog turizma Most je predana na natječaj. Nitko osim njega nije vjerovao da se to može. Napravljena je energetska obnova dvorane, to je investicija teška cca. 7-7,5 mil. kuna. Razgovara se o travnjaku, moli da nam samo zahtjeve dostavi da se krene u ustupanju sredstava iz kojih bi se moglo započeti uređenje travnjaka. Sama atletska staza, čini mu se, da je na području grada Pazina njih stajala preko 3 miliona kuna. Do novaca treba doći. Kada je ovaj grad ima 12-13 miliona kuna po osnovu brdsko planinskog područja, što je ekvivalent danas 25 miliona kuna, ne zna da li je netko razmišljao o ovim stvarima, osim šta je išao tamo betonirati, dobro, možda je to redu da pijesak ne ide ljudima u sobe, ali drugo nije primijetio da je učinjeno, no nije bitno, nećemo se vraćati u prošlost treba živjeti za vrijeme koje dolazi.

Davor Prodan pitanje je bilo da li prihvaća izradu projekta?

Damir Kajin odgovara da sve prihvaća, prihvaća izradu projekta, prihvaća da nam netko donira 5 miliona kuna da možemo napraviti atlešku stazu i nogometni stadion, sve prihvaća no nije primijetio da je netko iz vijeća uspio ovaj grad u godinu i pol ili dvije dana donijeti i jednu kunu, to nije uspio vidjeti.

Davor Prodan iznosi da svih trinaest vijećnika nije donijelo ni jednu kunu u Grad Buzet?

Damir Kajin odgovara da ne osim po osnovu dohotka.

Davor Prodan iznosi da je to teška uvreda za sve gradske vijećnike.

Damir Kajin postavlja pitanje predsjedniku vijeća neka kaže koliko je on?

Davor Prodan odgovara da je samo što se tiče Nogometnog igrališta Buzet uštedio, neće reći koliko jer to je nepristojno se hvaliti sa nekim inicijativama, samo ovom inicijativom nogometnog travnjaka jako puno novaca je donio u Buzet no neće reći koliko.

Damir Kajin odgovara da je možda i on. Želi da rede zajedno da ga se jednostavno ne proziva u svakoj mogućoj prigodi, a da ne kaže spočitava i postavlja „škambete“.

Jednako tako oko Vrsara. Mi imamo neke projekte, mi možemo druge godine taj projekat staviti u funkciju, kako? Da ga stavimo na tržište da se plaća neki zakup i da naša djeca budu tamo dvadesetak dana. Ne zna da li bi ta inicijativa ovdje na Gradskom vijeću prošla. Dovedi će ljude koji iskazuju interese, ali i sam se suzdržavao unaprijed znajući koja je reakcija. Vlasnik doma je Osnovna škola, a Osnovne škole IŽ, i čini mu se da je još prije 14-15 godina taj dom dat gradu kako bi stavio u funkciju. Ne zna da li je pred nama ostalo još 6-7 godina iako ne sumnja da bi oni obnovili te ugovore, da Grad Buzet u to ulaže. To je ta jedna mogućnost da se stavi u funkciju odmah, po principu otprilike kao što će to sutra učiniti i Pazin, s tom razlikom da u Špadićima isti imaju negdje oko 2000 m<sup>2</sup> koje će staviti na tržište, moguće za 500 ili 1000 € a mi te prilike jednostavno nemamo. Oni će to napraviti, ali opet će staviti ili ustupiti dom nekom tko će istog voditi i od kojeg će zarađivati. Prije se spominjalo slovence. To su bili društveni domovi koji su oni preuzeli, nakon 1945. g., a na Bujštini nakon 1954. godine. Nakon 1991. godine i tamo kao ovdje dogodila se neka pretvorba ili dogodila se privatizacija. I danas su ti domovi od tih tvrtki ili kompanija, društava

koji su u međuvremenu privatizirani. Neki su od tih domova prodani, jer se svojedobno time intenzivno bavio i ima ih negdje 60-ak na području cijele Istre, a neki su u funkciji upravo pod tim tržišnim kriterijima. Dovoljno je spomenuti da je Zagreb prodao Veli Jože u Savudriji, to je zemljište bilo tako od nekih 2 ha. Ako se dogovorimo da se dovede pred nas investitore koji nude javno – privatno partnerstvo, spreman je to učiniti, ti ljudi će se odazvati, ova sezona će im zasigurno propasti, jer od 4-7 mj. Neće uspjeti učiniti ništa, ali možda bi to pripremili za iduću godinu. Što se tiče projekta tu nema nikakvog problema, imamo čak i neke načelne projekte. Bio je dole, krov je obnovljen, drvenarija također koja gleda prema trgu, no sama rekonstrukcija doma po nekim preliminarnim troškovnicima je bila 4 miliona kuna, a danas je vjerojatno 6-7 mil. kuna. Mi proračunskim kapacitetima ovog grada koliko godi financijski solidno stajali u to se ne možemo upustiti, ako ne želimo ugroziti financijsku opstojnost Grada Buzeta.

Davor Prodan pozdravlja vijećnicu Blagonić koja se pridružila sjednici.

Reana Glavić Jačić vezano uz program poticanja poduzetništva i poljoprivrede, prijedlozi su upućeni Odboru za gospodarstvo, ruralni razvoj i ekologiju, razmatrani su. Ove godine Upravni odjel za financije i gospodarstvo predložio je novu mjeru vezanu uz program poticanja poljoprivrede gdje se odbor složio no predložio je sitne izmjene u pogledu prihvatljivih korisnika. To smo provjerili sa Ministarstvom poljoprivrede koji mora kasnije dati suglasnost na tu istu odluku. Program je poslan na suglasnost i čekamo istu. Nakon dobivanja suglasnosti biti će objavljen i javni poziv. Vezano uz uplatnice za komunalnu naknadu, s obzirom da se prošle godine mijenjala vrijednost boda, građani moraju dobiti nova rješenja. Uz rješenja dobiti će se i uplatnice, malo kasnimo s obzirom na cijelu proceduru izdavanja novih rješenja, printanja, otpreme i ostalog. Uvelo se odnosno Hrvatske vode naložile su nam da moramo na uplatnici obračunavat komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda, na jednoj uplatnici mora biti iskazan i jedna i druga naknada, pa nas je to malo usporilo. Nije nikakav novi namet, sve ostaje isto, i smatra da će građani dobro prihvatiti s obzirom da neće morati plaćati dodatnu naknadu za uplatnicu, i šalje se za cijelu godinu. Čeka se otprema.

Anica Milković Grbac vezano uz javnu rasvjetu Roč, jednostavna nabava je planirana u proračunu za 2023. g. iz stavke Izgradnja javne rasvjete, a govorimo o nekakva dva rasvjetna tijela na samom trgu, uz crkvu i prostor turističkog punkta i MO. Slijedi najjednostavna nabava, cca. unutar mjesec dana. Vezano uz Sveti Martin za ormarić za priključenje javne rasvjete, kod donjeg izvora, nije joj poznato, to je prva informacija, imala je sastanak sa MO no nitko nije nikada isto spomenuo, ali provjeriti će i probati će se isto riješiti. Vezano nogostup do Sv. Martina tj. javnu rasvjetu, II. Fazu javne rasvjete, isto tako slijedi jednostavna nabava, sredstva su osigurana u proračunu 2023. godinu. Vezano uz dostavu izvješća za kamenolom od koncesionara, nositelja koncesije, zatražiti će sutra, danas odnosno jučer krenula je sa odgovorima na pitanja i s obzirom da je prekidana raznoraznim aktivnostima vezano uz UPU i ostalo, pokušati će to riješiti. Vezano uz UPU, za utvrđivanje lokacije Sportske dvorane i Srednje škole, na nekoliko internih sastanaka, potezala je to pitanje i da te dvije lokacije nisu definirane našim UPU u ovom trenutku, mogu se pokušati odrediti, koliko će to biti precizno, točno i dalekosežno, teško je bez nekakve dublje analize i procjene jedne ili više lokacija. Ima i nekih ideja gdje bi to moglo biti no bude li takav stav i kroz prvo UPU da se te lokacije utvrde probati će se iste označiti na način da budu u kontakt zoni škole, vrtića, javnih službi. Vezano uz slijepu ulicu, u pravilu su najčešće vlasnici nekretnina ti koji potežu pitanje da se nekakva ulica koja im nepotrebno prolazi preko njihovog zemljišta spaja 200 m zračne udaljenosti dva križanja u stambenom dijelu naselja da se pretvori u slijepu. Imali smo dosta tih slijepih ulica sada u inicijalnom planu, desila se u međuvremenu izgradnja i teško je sada na silu isforsirati i provući nekakve ulice tamo gdje više nema ni prostornih uvjeta da se provuku, no bude li primjedba pokušati će se barem tamo gdje izgradnja nema. Svjesna je da su to mrtve ulice, dobra je za kvalitetno stanovanje no za ostalo nije. Vezano uz cjelovito projektno rješenje nogometnog stadiona, to nije mala

cifra te smatra da treba planirati u rebalansu proračuna sredstva i u jednom trenutku pripremiti i čekati za prijavu na EU fondove.

Davor Prodan iznosi da je govorio o projektu ne o izvedbenim radovima.

Anica Milković Grbac iznosi da po njenoj procjeni takav jedan zahvat cjelovitog uređenja stadiona sa rasvjetom, kompletnim uređenjem partera, atletskom stazom itd., to će biti od 150 do 200.000,00 kn, projektna dokumentacija.

Davor Prodan smatra da i više no međutim ne radi se o novcima koje ćemo uložiti već o putu kojim želimo ići. Treba znati da li ćemo zadržati atletsku stazu ili ne, hoće li biti rasvjete ili ne nećemo to napraviti od jednom, ako nemamo projekta ne možemo se javljati na natječaje. To je prvi korak.

Anica Milković Grbac smatra da je to korak koji Grad Buzet može financijski podnijeti, a daljnji koraci trebaju čekati apliciranje na natječaje i tema je to za razmišljanje. Isto tako izrada idejnog rješenja, odnosno novelacije postojećeg idejnog rješenja doma u Vrsaru, da li ostaje đačko odmaralište da li to postaje gradsko odmaralište ili neki drugi tip ili za populaciju obzirom da je to građevina koja je u vlasništvu Osnovne škole, a osnivačka prava ima IŽ, koliko se sjeća kakva je procedura bila kada se ugovarala procedura prava građenja s ciljem adaptacije tog prostora. Grad Buzet na tom objektu ima pravo građenja i realno može isprojektirati projekt i može ga prijaviti istog negdje i može do isteka prava građenja objekt i koristiti.

Kristijan Jermaniš želi odgovoriti još jednom gradonačelniku jer ga proziva kao nekorektnog. iznosi kronologiju događaja od unazad šest mjeseci od kada je počeo teći razgovor za suglasnosti za cestu. Suglasnosti uz cestu koja je županijska dogovarao je gradonačelnik sa gđo. Biserkom iz ŽUC-a, na terenu, i rekao je da će on te suglasnosti sastaviti i poslati ih ŽUC-u. Na svakom vijeću na kojem je postavljao pitanje šta se događa sa cestama uvijek je dobivao isti odgovor. Prije cca. mjesec i pol zvala ga je pročelnica Anica da su suglasnosti i spremne te da kako će se to riješiti. Rekao je da pošto on nije gradski djelatnik da za to zaduže djelatnike grada koji su za to zaduženi i rekao je da može pozvati vlasnike zemljišta na sastanak u prostorije MO, a pročelnica Milković rekla je da će poslati popis vlasnika kako bi iste mogao zvati na sastanak. Nakon desetak dana zvao ga je g. Jerman i rekao mu da dogovori sastanak sa MO, a on da će poslati dopise vlasnicima parcela. Sve je bilo dogovoreno za sastanak za prošli utorak u 19,00 sati, ponedjeljak u jutro je zvao g. Denisa da provjeri da li je sve u redu na što mu je odgovorio da je. U utorak u jutro ga je zvao da li je pozvao vlasnike, no poziv vlasnicima je trebao poslati g. Jerman no on je rekao da će premjestiti sastanak za idući utorak, 04.04. u 19,00 sati. Jučer 04.04. zvali su ga i počeli prozivati vlasnici zemljišta da je sutra u srijedu 05.04. u 19,00 sati sastanak no o tome on nije znao jer je bilo dogovoreno za 04.04.. Sinoć 04.04. u 20,00 sati zvao je gradonačelnika vezano uz sastanak, na što mu je gradonačelnik rekao sa su slabo čuli da je sastanak sazvan za srijedu 05.04. u 19,00 sati, a ne u utorak 04.04. u 19,00 gdje opet ispada da su oni krivi.

Davor Prodan iznosi da su sada upoznati sa cijelom situacijom odnosno sa gradonačelnikom kako radi gradska uprava, kaje probleme ima vijećnik Jermaniš koje ima probleme gradonačelnik. Nada se da će doći do pomirbenog tona kada se ceste budu asfaltirale.

Elvis Černeka nije spomenuo u pitanju da je nekome pogodovano već je postavio pitanje zbog čega je dokumentacija odnosno tehničke karakteristike ili uvjeti napisani na način da se ne može javiti niti jedna tvrtka iz područja grada Buzeta ili IŽ. Zamjena takve rasvjete nije toliko kompleksna da mora sadržavati toliko striktnih specifikacija i zaista je pitanje bilo vrlo jasno. Ni u jednom trenutku nije rekao da se nekome pogodovalo. No smatra da nam je u interesu da takve poslove dobivaju naše tvrtke i da rede naši ljudi.

Davor Prodan iznosi da vijećnik Černeka apelira na veći angažman domaćih tvrtki u poduzetništvu grada Buzeta za ono što se financira iz proračuna Grada Buzeta odnosno države.

Upućuje završnu riječ s obzirom na nekoliko ocjena koje su večeras date, gradonačelniku upućuje molbu, nitko ga ne napada i nitko mu ne postavlja „škambete“ već



žele da svoj posao radi sistemski, studiozno i ozbiljno. Ako je potrebno za Vrsar angažirati konzultanta u dogovoru sa svim vijećnicima trebamo ga uzeti i platiti, ako ne možemo sami osmisliti program koji bi bio s obzirom na vlasništvo, interese, tradiciju, pravo građana. To su ozbiljni problemi, ne traži se ništa od gradonačelnika jer nije ni on svemoguć niti ima čarobni štapić ni ne zna koliko novaca u proračunu već samo žele ozbiljan pristup problemu. Kolega Jermaniš je govorio o situaciji koju je doživio u svom MO i vijećnik Fabijančić, to su vrlo ozbiljne stvari gdje se treba zaista studiozno raditi. Nije to nadmetanje.

Damir Kajin iz klupe govori da se treba vidjeti šta je sve napravljeno po cijelome terenu kada govorimo o odronima.

Davor Prodan iznosi da je puno napravljeno no treba se završiti posao. Na početku je rekao i kolegi vijećniku ako se počnemo optuživati i svađati nećemo nigdje završiti. Znamo da kolege iz IDS-a imaju županiju i župna u rukama, ali moramo isto tako uspostaviti dijalog i sa gradonačelnikom. Gradonačelnik kaže ni jedan vijećnik nije donio ni jednu kunu u proračun, to je teška uvreda i poniženje za sve gradske vijećnike. Htio se konzultirati o opomeni, no s obzirom na dugogodišnje prijateljstvo i sentimentalnost koju ima prema gradonačelniku nije htio to upotrijebiti.

Davor Prodan određuje pauzu od 10 minuta, te se nakon pauze nastavlja sa radom sjednice.

#### **TOČKA 5.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Dubravka Črnac Dujanić iznosi da se prije sjednice sastao Odbor za izbor imenovanja i administrativne poslove i jednoglasno prihvatio odluku.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

Donosi se Odluka o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet.

#### **TOČKA 6.**

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za adaptaciju i opremanje Odjela za dječju rehabilitaciju u Specijalnoj bolnici za ortopediju i rehabilitaciju "Martin Horvat" Rovinj – Rovigno

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi

#### **ZAKLJUČAK**

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za adaptaciju i opremanje Odjela za dječju rehabilitaciju u Specijalnoj bolnici za ortopediju i rehabilitaciju "Martin Horvat" Rovinj – Rovigno

## TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje srpanj - prosinac 2022. godine

Damir Kajin obrazlaže izvješće.

Otvara se rasprava.

Nenad Šćulac prije svega želio bi primijetiti da gradonačelnik već treću sjednicu za redom izgleda izuzetno umoran, nada se da tu nisu nekakvi dublji razlozi i možda nekakvog nezadovoljstva ili možda umora od svega, tek je na pola mandata. Želi mu još puno energije da izdrži do kraja, u tom slučaju želi mu i brzi oporavak. Prije svega, u izvješću nije vidio no gradonačelnik je govorio o problemima sa Slovenijom i graničnim prijelazom. Primijetio je da Slovenija priprema državni prostorni plan kojeg Hrvatska još uvijek nema . U tom planu ove ceste nema tj. ovog spoja ceste nema, koncentrirali su se na spoj na Plovaniju kao prioritetan, misli da nam je to najbolja poruka i koje nam je mjesto u svemu tome i da je sav trud zapravo uzaludan, jer očito Slovenija ne vidi ovaj pravac kao prioritetan. Što se tiče poreznih prihoda i svega ostalog, složiti će se sa gradonačelnikom da su „godine debelih krava“ prošle, sa brdsko planinskim novcem, onda je tih 150 milij. kuna ozbiljnim djelom nestalo i išlo u vjetar, djelom se podržavalo određene stvari koje su bile izuzetno kratkoročno bitne, od tog svog novca ostalo je koliko je ostalo. Slaže se sa gradonačelnikom da na zdravim osnovama treba graditi gradsku poreznu politiku. Dodao bi jednu stvar kao obvezu koju osjeća naglasiti, radi se o prihodima koje grad ima od komunalne naknade od poreza na kuće za odmor. Sada je objavljen javni poziv kojim se poziva ljude da se prijavljuju da im se odredi porez na kuće za odmor. Gledano sa strane čini se kao jedna zgodna porezna inicijativa, ali njegovo mišljenje je da ne vladamo bas najbolje situacijom , jer kada sami pozivamo ljude da se prijavljuju za porez realno je za očekivati da neće biti jako zainteresirani za tako nešto već će čekati da ih netko zaduži, pogotovo kada znamo da nema nekih posebnih sankcija vezano za to. Definicija kuće za odmor je da je to svaka zgrada ili dio kuće koji se koristi povremeno ili sezonski. Napravio je malo istraživanje oko svega ovoga. Naime smatra da je Grad trebao napraviti detaljnu reviziju svih obveznika i komunalne naknade i vidjeti kako stvari stoje jer se često događa da neki plaćaju, a neki ne plaćaju pa je to jako nepravedno prema svima. Nekada takva analiza traje i ne može se u jednom danu, naravno no u dvadeset, trideset godina Grada Buzeta bilo je vremena da se nešto tako kvalitetno napravi. Podatke imamo. Grad Buzet ima prema zadnjem popisu stanovništva 2143 kućanstava sa 3207 stambenih jedinica. Tu dolazi neizgrađeno građevinsko zemljište, ruševine, poslovni objekti, dakle 4 0000 - 6000 obveznika komunalne naknade bi trebalo biti samo što se toga tiče. Ako prosječno kućanstvo u RH ima 2,8 članova, ostaje nam oko 1000 stambenih jedinica bez stanovnika, u gruboj matematici, mi bi trebali imati 1000 obveznika otprilike kuća za odmor. Ono što zapravo želi reći je da Grad može jako puno napraviti za sebe i svoje prihode poštenom i pravednom naplatom prema svima. Dakle da se napravi jedna kvalitetna i detaljna analiza, naselje po naselje ulica po ulica. Nakon toga će se znati čisto i jasno stanje. Koliko se sjeća zadnja revizija smatra da nije dala najpreciznije podatke vezano za stambeni fond na području grada Buzeta. To je još jedna prilika da se povećaju prihodi Grada dugoročno i vjeruje da će ti prihodi porasti što se komunalne naknade tiče barem dvostruko, a možda i više. Što se tiče pitanja oko odrona, htio bi zapravo sugerirati jer je to pitanje vezano uz komunalnu naknadu. To je namjenski prihod, taj prihod bi morao na kraju krajeva imati Park povećanje prihoda koje može uložiti u održavanje komunalne infrastrukture. Pretpostavlja da je stanje svih odvodnih kanala uz ceste prilično loše. Kada bi se uložilo taj novac u čišćenje tih kanala, samo ta razlika, već kod slijedećih jačih kiša imali bi puno manje odrona, puno manje štete i puno bi manje izdvajali svi zajedno oko ogromnih i dugih šteta i tih mjeseci u kojima su ceste zatvorene. Misli da je

globalno gledano, ne želi u nikoga upirati prstom, gleda stanje na terenu svugdje, zajednički problem svima što se to sve zajedno ne održava, i kada dolaze takve situacije velikih kiša to je nemoguće zaustaviti. Sanacija traje jako puno, često se potroši sav novac za komunalnu naknadu za saniranje posljedica nečega što se dogodilo tako da se to sve zajedno uloži u nešto, smatra da bi bilo puno bolje za svih. Vezano uz sportsko igralište, sve je odgovoreno, nada se da će sve biti gotovo jer sada Ministarstvo turizma i sporta raspisalo je već slijedeći natječaj, a mi nismo još realizirali novce od prošlog. Želi se osvrnuti na konstataciju vezano uz to da se u ovoj proračunskoj godini nije uspjela izraditi projektna dokumentacija za uređenje kata Gradske knjižnice, predlaže se planirana sredstva planirati u 2023. godini, onda to povezuje sa odgovorom koji su vijećnici danas dobili, da mi još uvijek ne znamo što mi točno planiramo, hoće li to biti prostor javno društvene namjene ili se dio raspoložive površine planira ustupiti učilištu za potrebe izgradnje čitaonice i dijela arhive. Treba zauzeti konkretan stav kako bi se što preciznije definirao projektni zadatak, drugim riječima, nakon svog novca uloženog u tu zgradu mi još uvijek nemamo do kraja definiranu knjižnicu, nakon tih ne zna koliko milijuna kuna, da se oko toga na kraju krajeva danas ne raspravljamo, ali isto pokazuje da mi još uvijek ne znamo gdje ćemo mi sa prostorom za mlade ljude u ovom gradu. To je sada već koliko godina da su oni bez svojeg prostor tako da ne pokazujemo baš naročiti interes za potrebe mladih ljudi i ako to neće biti tamo neka se na kraju krajeva i taj prostor odredi negdje drugdje. Vezano uz cijelu priču oko UPU, razumije gradonačelnika, kaže i on sam da je umoran, drago mu je da mu nije dana opomena o čemu se prije govorilo, moramo svi zajedno imati više razumijevanja jedni za druge. Ne razumije ucjene oko UPU-a. Gradsko vijeće je to koje će donijeti UPU na kraju. Kada netko izrađuje UPU najmanje godinu dana tj. svije od kada je donesena odluka o izradi ili da ne govorimo od 2008. godine, tada je izuzetno pa i licemjerno na kraju krajeva optuživati vijeće da ako se ne donese taj UPU u najvećoj mogućoj brzini, kaže radio se godinu dana i više od toga, da će ovo vijeće biti krivo za zaustavljanje razvoja grada i svega ostalog. Bilo je godinu dana vremena i ne može se vijeće ucjenjivati. Želi reći da je UPU previše ozbiljan dokument da bi se donosio preko noći. Večeras se tri četiri puta ponovilo da nam treba stav za ovo, za ono, ne znamo gdje ćemo izgraditi prostor za mlade, gdje ćemo širiti knjižnicu, koga čekamo? Ne razumije takvu logiku razmišljanja. Podnijeti će se prijedlozi u toj proceduri javne rasprave pa će svi zajedno doći na kraju do rezultata. Bilo je na kraju krajeva dvadeset godina vremena da se odredi lokacija za dvoranu, pa smo se opet doveli u situaciju da će netko biti kriv ako bude osporavao zbog toga UPU. Preozbiljan je dokument da se donosi na ovakav način. Nada se da će slijedeće dvije godine biti na kraju krajeva i puno i možda više razloga za radost i veselje, da će se svi ti planovi izvršiti do kraja i da će nam gradonačelnik biti puno boljeg raspoloženja i zdravstvenog stanja, te mu upućuje želje za oporavkom.

Davor Prodan podržava rad gradonačelnika, zna da mu nije lako, u svom političkom nastupu nikada se nije osvrnuo na prošlost da bi nekoga optuživao iz prošlih mandata tko je šta i kao radio, ali sigurno zna da mu je izuzetno teško pohvatati sve konce i učiniti tako reći preko noći puno stvari. Ono šta mu zamjera je da previše sam radi i zato sigurno dolazi do određenog umora i zamora. Zna da pročelnice sudjeluju u svemu tome, ali su obveze i aktivnosti toliko velike da i vijećnike iscrpljuje, a kamo neće pročelnike kao profesionalce. Moramo se naučiti da trebamo dinamizirati i svoj radi i aktivnosti. Gradonačelnika moli da prema vijećnicima se odnosi sa poštovanjem, nije htio upotrijebiti nikakve represione mjere iz razloga jer su i prijatelji iako to u političkoj areni nema puno veze. Zamolio bi ga da prema svim vijećnicima se odnosi sa određenim poštovanjem. Svi oni imaju dostojanstvo i svi su volonteri nisu profesionalci. Rečeno je da smo povećali plaće javnom servisu, i potpredsjednik vijeća rekao je da su iste dobre, mi kao vijećnici očekujemo rezultate, a isto tako reagirati ćemo ako je potrebno i povećanje ali zaista puno se uložilo i u sport i kulturu koji se nisu proračunski puno obogatili u odnosu na povećanje koje je imala Gradska uprava. Zna da su sve naše inicijative teške za realizaciju no ono što savjetuje, kao prijatelji čovjek,

kao predsjednik vijeća, pokušajte surađivati, integralno na jedan studiozan način. Zna da je to teško, tražite savjete, ne može se sve sam, samo večerašnja pitanja zahtijevaju ogroman napor, želi podržati gradonačelnika no uz zamolbu da se ponaša prema svima kao ravnopravnim suradnicima. Nada se da ćemo, kao što je rekao kolega Šćulac, imati prve vidljive konkretne rezultate, a što se tiče UPU-a koji je strateški dokument nema razloga za paniku, nema razloga za histeriju niti unaprijed preveliko zadovoljstvo, svi će biti sigurno zadovoljni, vjeruje u zdrav razum svih vijećnika, pročelnica i gradonačelnika. Tako da očekuje dodatni razvoj grada Buzet gdje ćemo ga potpuno otvoriti. Kao što je već netko istaknuo pomognimo jedni drugima u svom radu, nemojmo se vrijeđati, nemojmo svaki prijedlog smatrati kao da nekome postavljamo nogu ili ako je bilo koje pitanje to je normalna procedura, čak misli da su svi vijećnici i pozicija i poluopozicija i da su naklonjeni gradonačelniku te da stvarno nema razloga, ali moramo raditi svoj posao jer smo dobili mandat birača da pitamo, propitkujemo i da na tome moramo inzistirati, no to nema nikakve veze sa gradonačelnikom već je želja da grad bude bolji, da Nogometni klub bude bolji, da kulture donije više novaca. Teško je, nije kriv gradonačelnik, napraviti će šta može, nije ni Herry Potter ni Čarobnjak iz Oza, čovjek je od krvi i mesa i trudi se.

Nakon rasprave jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi se

## ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje srpanj - prosinac 2022. godine

### TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru članova Odbora za izbor, imenovanja i administrativne poslove
- b) Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri
- c) Rješenje o izmjeni Rješenja o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog. Odbor za izbor imenovanja i administrativne poslove jednoglasno je prihvatio predložene odluke.

Davor Prodan iznosi da nitko od nas nije očekivao da će životni put našeg dragog i neprežaljenog člana gradskog vijeća i predsjednika Odbora za turizam, sport i revitalizaciju gradskih jezgri Deana Prodana završiti na tako neočekivan i nepredvidljiv način, žalostan sam i ovom prilikom upućujem izraze velikog poštovanja prema njemu i podršku obitelji, supruzi i djeci, znam da je to gubitak koji izrazito boli i rastužuje. U takvim neželjenim okolnostima s osjećajem tuge prihvatio sam mjesto predsjednika Odbora za turizam, sport i očuvanje starogradskih jezgri kojeg je on vodio, znajući unaprijed da je nemoguće pristupiti radu s njegovom inspiracijom prema turizmu i sportskim outdoor aktivnostima jer je on cijelim svojim bićem u tim djelatnostima živio, kako u poslovnoj orijentaciji, tako i u slobodnom vremenu. Zajedno s ostalim članovima Odbora pokušat ću programskom dijelom predložiti za realizaciju njegove ideje, posebno u vezi daljnje revitalizacije staze "7 slapova" i mnoštvo drugih outdoor mogućnosti kao poveznice sporta, turizma i zdravog načina života, te dodati svoje u razvoju sportske infrastrukture, budućoj temeljitoj i smisljenoj obnovi starogradskih jezgri Buzeta, Huma, Roča i Sovinjaka, kao četiri urbane cjeline s kojima naša Bužeština ima veliku turističku i urbanu perspektivu.

Uz puno izraza sućuti koje smo dobili čita i dostavljeni telegram iz Grada Pazina.

Nakon rasprave jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

Donosi se:

- a) Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru članova Odbora za izbor, imenovanja i administrativne poslove
- b) Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju članova Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri
- c) Rješenje o izmjeni Rješenja o osnivanju i imenovanju članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

### TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o privremenoj/trajnoj deponiji kamenog iskopanog materijala

Anica Milković Grbac vezano uz naziv same točke slaže se da izraz „deponija“ nije najsretniji tako da bi predložila korekciju naziva odluke. Suštinski se ništa ne mijenja i dalje je to deponiranje viška građevinskog materijala iz iskopa iz jednog gradilišta na naše lokacije Mala Huba, na zemljište koje je u gradskom vlasništvu, sukladno predloženom projektu i određenim gabaritima, a s ciljem povećanja nosivosti i upotrebljivosti samog terena jer je to defakto do sada bio osnovnih razloga, upravo ti veliki troškovi podizanja nosivosti samog terena, da se potencijalni investitori nisu odlučivali za kupnju zemljišta u toj zoni, jer moraju inicijalno potrošiti velike novce od par stotina tisuća kuna da bi skinuli nešto, dovezli nešto itd. i jednostavno ta zona bez obzira na cijenu od cca. 25 € za koliko se prodavala, imali smo tih par kupaca ali svi koji su dolazili kasnije u nekakvoj komunikaciji znala se priča da je naplavno da je raskvašeno da je loše nosivo tlo i tko god je krenuo u malo ozbiljniju analizu jednostavno se to nametnulo kao potreba, a s druge strane imamo i mogućnost, odnosno na investiciji koja se odvija, probijanje druge cijevi tunela Učka, postoji mogućnost da se bez naknade ustupi taj materijal za potrebe jedinica lokalne samouprave. Privatnim investitorima ne no za potrebe JLS taj materijal možemo dobiti bez naknade. To je sukladno zakonskim mogućnostima, inače se u pravilu prodaje putem javnog poziva. Misli da je to jedna prilika koju bi definitivno trebalo pokušati iskoristiti, naravno planski ne stihijski, i znamo što se i koliko nasipavam, na koji način. Upravo zato se izrađuje projektna dokumentacija, ide se na lokacijsku dozvolu, dobivaju se posebni uvjeti svih javnopravnih tijela i kako bi proces tekao na legitiman i na zakonu utemeljen način. Ono što je htjela predložiti to je izmjena samog naziva akta kako bi bio terminološki bliži formulacijama iz pravilnika. Da li je to odlaganje viška kamenog materijala ili deponiranje u načelu je sadržaj isti, ali možda ta riječ „deponija“ obzirom da se uvijek koristi u kontekstu nekakvih sanitarnih deponija i sl. misli da je bolje da koristimo formulaciju koja se koristi i u pravilniku. Predlaže da se akt zove „Odluka o određivanju lokacija za privremeno/trajno odlaganje viška kamenog materijala iz iskopa“. Realno riječ „kamenog“ ne bi trebala stajati tu, no s obzirom da će se tu odlagati samo čisti kamen, znači drugi materijali iz iskopa koji nema nosivost potrebnu što nije kamen, taj nam na toj lokaciji praktički nije potreban, tako da slobodno može pisati „kamenog materijala“. Na toj lokaciji na kojoj je predviđeno nasipavanje prirodno je depresija, znači da je to najniža točka, a u perspektivi znači kada se budu gradile ceste i sve ostalo neće biti najniža točka i opet će nas čekati nasipavanje cijelog platoa i pristupne ceste. Tu formulaciju kakva je tu u nazivu Odluke odgovarajući bi promijenila u cijeloj odluci. Inače ovo nije nikakvo službeno ili neslužbeno ili bilo kakvo odlagalište, to je namjensko manipuliranje odnosno prijenos viška materijala temeljem odluke Gradskog vijeća. Procedura je praktički toliko pojednostavljena da je nadležnost prenesena na Gradsko vijeće da odlukom odredi, mi možemo teoretski deset takvih lokacija odrediti na području grada i to isključivo kada govorimo o materijalu iz iskopa koji ne smije imati nikakve sastavnice, otpada ili sl.

Otvara se rasprava.

Elvis Černeka kako sada na jedan jednostavan način prikazati ovu točku. Ako pogledamo sam naziv ili ono što gradonačelnik govori super, odlično, dobivamo materijal bez nekakvog troška, što je odlično da bi nivelirali zonu jer je to tamo navodno potrebno. Kada uđemo malo u točku vidimo da tu troška ima i to dosta. Po izračunu nekakvih 100 000 €, iako je i izračun vrlo čudan, puta 10 €, a dole stoji puta 50 €, pa je upitno što je stvaran trošak. Ako razmislimo malo o samom nazivu koji je vrlo sporan, di navodimo privremeni i trajni deponij ili kako je pročelnica Anica sada predložila promjenu, ali je zapravo potpuno isto. Čovjek se pita zašto bi usred industrijske zone stvarali nekakav deponij i to privremeni. Zašto bi to na taj način mijenjali jednu zaista lijepu industrijsku zonu i to još privremeno, uvijek privremeno, a nije ni sad u ovom prijedlogu maknuto „privremeno“. Kada čovjek razmisli na jedan hrvatski način da li tu nešto može biti u pozadini, misli ok mi ćemo dovest materijal na neku parcelu za to utrošiti nekakva sredstva i kasnije će Grad tu parcelu prodat nekom zainteresiranom, pretpostavlja građevinske struke koji će osim parcele dobiti i hrpu materijala kojeg može koristiti dalje u neke građevinske namjene, ili čak još bolje neće ni kupiti po toj cijeni već će zamijenit za neku parcelu koju on ima, mogući scenarij. Tako da ova točka kroz jedan jednostavan prikaz u takvom nazivu zaista nije prihvatljiva. Kada govorimo o nazivu privremeni / trajni deponij zašto ne navedemo ono kako je rečeno ako je to zaista uređivanje zone, zašto tu ne stoji uređivanje zone i da je to vrlo jasno da se to odnosi na uređivanje zone, a ne o nekakvom trajnom ili privremenom deponiju. Zaista ovakva formulacija i ovo kako je tu napravljeno zaista je neprihvatljivo jer iza toga čovjek si može jako puno scenarija zamisliti. Ako je to zaista uređivanje zone to je nešto drugo, ali to je onda jedna sasvim jedna druga priča. Da ne ulazi u nekakve specifikacije što se elaborata tiče itd.

Nenad Šćulac također želi izraziti neke svoje nedoumice vezano uz ovu odluku, no možda u malo drukčijem smjeru u odnosu na kolegu Černeku. Ne vidi ovdje nikakve posebne skrivene motive barem ovako na prvu ruku, ne bih to niti gledao u ovom slučaju. Onako kako on to razumije, imamo zemljište koje je planirano kao industrijsko-poduzetničko, koje u ovom trenutku uopće nije pogodno za gradnju i treba pristupiti pojačanom nasipavanju kako bi ga učinili interesantnijim potencijalnom investitoru. Na kraju krajeva ako će Grad nakon toga podići cijenu kupoprodajnu za barem vrijednost tog kamena, ne vidi čak ni ovdje problem. Druga stvar, primijetio je kada država prodaje takav kamen obično prodaje, i to čak ima jedna recentna prodaja, tu se nije povećala cijena, oko 20 kn /m<sup>3</sup> ako je dobro primijetio. Dakle to je nekakva tržišna ili državno tržišna cijena tog materijala koji je sasvim različit od materijala koji je ispisan ovdje, možda i država na kraju krajeva smanjuje cijenu jer bi se htjela riješiti, nije ni to važno. Smatra da je problem, način na koji je ova odluka sastavljena, rekla je pročelnica da su na odluci radili dvoje ljudi, smatra da bi bilo dobro da se i pročelnica uključila jer je ovo izuzetno loše napisano. Prvo i osnovno zakonska terminologija, rekla je odlaganje i odlagalište, to piše u pravilniku, smatra da svaki pravnik koji drži do sebe valjda prenosi terminologiju koju vidi u propisima, a ne izmišlja neku svoju. Kada se koristi već riječ deponij onda nije deponija već deponij. „Nisu vršena geomehanička ispitivanja terena, projekt je rađen na temelju pretpostavki prema dosadašnjem iskustvu“, nada se da će ta pretpostavka biti dovoljno uvjerljiva Ministarstvu graditeljstva kada bude davalo te suglasnosti. Smatra da je bit svega, u glavi odluke koja je predložena pozvalo se na članak 5. Pravilnika o postupanju sa viškom iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova, i sada kada se čita članak 5. on kaže da su županije bile dužne u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu tog pravilnika odrediti te lokacije to je bi prosinac 2014. godine. Slijedeći stavak kaže ako županije to nisu učinile u tom roku, a očito IŽ nije, barem on nije našao odluku, to je bio dužan učiniti Grad u roku od tri mjeseca od isteka roka koje su imale županije. Dakle dodatna tri mjeseca, to je ožujak 2015. godine. Treći stavak kaže da ako to gradovi nisu učinili do isteka rok, dakle negdje u ožujku 2015. godine, lokacije će se odrediti odlukom Vlade RH. Pita se da li smo mi sigurni da smo propustili taj rok i da mi imamo ovlaštenje donijeti ovakvu odluku na temelju tog članka pravilnika. Slijedeća stvar, Pravilnik u članku 13. kaže ako RH putem nadležnog tijela odluči

da neće raspolagati mineralnim sirovinama tim sirovinama ima pravo raspolagati JLS pri čemu je u obvezi na odgovarajući način primijeniti članak 7. i 8. no 8. nije ovdje bitan. Članak 7. kaže da se odlukom, da se mineralna sirovina iz viška iskopa ugradi u objekte od javnog interesa moraju navesti količine mineralne sirovine koje se nalaze u višku iskopa te obveze investitora, mjesto i rok predaje mineralne sirovine. U odluci se moraju navesti obveze pravne osobe koja preuzima mineralnu sirovinu od viška iskopa, vođenja točne evidencije preuzetih i ugrađenih količina mineralne sirovine i datume ovih radnji. On ništa od ovoga ne vidi u ovoj odluci. Smatra da bi to sve trebalo stajati, ako se već pozivamo na ovaj pravilnik. Ono što ga posebno smeta, još više od svega ostalog je formulacija članak 2. stavak 2. da se na navedenu deponiju bez suglasnosti vlasnika ne smije odlagati nikakav građevinski ili bilo koji drugi otpad. „Nikakav otpad“ se ne smije odlagati izvan za to predviđenih odlagališta, prvo i osnovno, a i da može zanima ga što točno to znači bez suglasnosti vlasnika. Gradsko vijeće večeras donosi odluku kao nekakav vlasnik, pretpostavlja. Ako dođe netko s nekakvim otpadom da ga želi postaviti tamo, tko će dati suglasnost, svaki put će doći na vijeće za svaku kantu građevinskog otpada ili kako je sve to skupa zamišljeno. Čisto bi želi znati što je to trebalo sve skupa značiti, na kraju krajeva mineralna sirovina, ovdje brkamo pojmove, ovo je mineralna sirovina, to nije otpad. Znamo što je otpad i to uopće ne bi trebalo stajati u ovoj odluci. Zanima ga čisto što se time mislilo, zapravo traži da se ta odredba stavka 2. apsolutno briše i da se uopće ne spominje u jednoj takvoj odluci. Na kraju izlaganja reći će ponovno da ne vidi ništa sporno u svemu tome, da razumije razloge, stoji elaborat, iza kojeg isto netko stoji, nije ovlašten tvrditi ni ovako ni onako, niti će se u to upuštati. Smatra da bi odluka trebala biti puno ozbiljnije napisana, puno kvalitetnije i biti u potpunosti u skladu sa raspoloživim zakonskim ovlaštenjima, i osim toga, ono što se isto pita jesmo li mi tu trebali imati, kao što je već naglašeno, nekakvu dodatnu dokumentaciju, nekakve suglasnosti nekih drugih tijela, mišljenja i ono što je potrebno da se jedna takva odluka donese. Nije ni malo protiv toga, ne želi da se tumači kako mi sad nešto pokušavamo spriječiti, zaustaviti i da smo protiv nečega već jednostavno smatra da jedna takva odluka mora biti sastavljena na najbolji mogući način, onako kako to treba biti i onda u tom slučaju smatra da ne bi trebalo biti ništa sporno.

Vedran Majcan iznosi da je zanimljiva točka, možda i kratak osvrt na sve ovo što nas muči u poduzetničkoj zoni Mala Huba, ali možda i jedna pohvala Gradu na jednoj reakciji domišljatoj o tome da riješi kvalitetnije jedan problem, a to je zapravo stanje zemljišta u Mala Hubi. Godinama je ta zona bila planirana još 2012. ili 2013.g. imali smo pres konferenciju dole gdje smo ukazivali na potrebu da se ta zona stavi upotrebu. Dva vijećnička mandata su mu prošla u pokazivanju i ukazivanju na to da bi bilo šta trebalo napraviti dole, ali sve što se uspjelo napraviti u dva mandata je to da se jednom uspjelo pokositi cijelu livadu i ništa drugo. Veseli ga prvo inicijativa i sadašnjeg gradonačelnika, a i nova inicijativa da zapravo zona konačno oživi i da nešto s tom zonom treba napraviti. Prva velika stvar koja će tamo zapravo otvoriti perspektivu budućeg razvoja zone, a i budućeg gospodarskog razvoja Buzeta je zapravo cesta koja se gradi i koja će nada se biti gotova do kraja godine. Međutim investitora je bilo i ima zainteresiranih, neku smo zemlju u toj zoni i na prošlom gradskom vijeću mijenjali sa poduzetnicima sa namjerom da upravo dole nešto grade, međutim većina investitora, barem su takve informacije, oni koji su bili zainteresirani su ukazivali na problem kvalitete zemljišta i toga da je zapravo to naplavno i močvarno područje i za gradnju nekakvih većih hala i objekata je potrebno jako puno navesti materijala što je zapravo inicijalna prepreka koja jako puno košta svakog investitora i zbog kojih su neki investitori ili dvoje ili se uopće neće odlučiti investirati u tu zonu. Imamo takav problem koji treba riješiti, Grad ima cca. 20 000 m<sup>2</sup> vlasništva zemljišta u toj zoni i imamo jedinstvenu priliku, pošto se sada gradi tunel Učka i da zapravo imamo određeni kamen s kojim tu zonu možemo popraviti, popraviti kvalitetu tla, tako da nam zapravo taj kamen dostave iz tunela Učka i nasipamo tu zonu. Odjednom je veliki problem, neće ulaziti je li prijedlog odluke terminološki točan i je li u skladu sa nekakvim pravnim aspektima pravilnika, ali ovdje imamo zaista jednu dobru ideju koja je došla do realizacije, da umjesto da imamo jedno močvarno tlo od 20 000 m<sup>2</sup> na koje nitko ne želi investirati imamo sada mogućnost da u slijedećih četiri do pet

mjeseci koliko će se otprilike kopati tunel Učka da zapravo nasipamo zonu. I dalje je to naše zemljište i dalje je to naša zona i dalje će vrijednost biti samo veća, a ne manja, i ako imamo kvalitetnije zemljište na kojem će se netko odlučiti investirati onda cijena tog zemljišta može biti samo veća nego nekakvo močvarno područje u kojem će netko morati bušiti možda 20 m betonskih pilota da bi tamo postavio temelj za nekakvu zgradu. S toga veseli ga i pozdravlja reakciju i gradonačelnika i Gradske uprave što je zapravo na jedan relativno brzi način odreagiralo i stvorilo jedu takvu ideju da se zapravo taj problem riješi. Nije siguran da li je odluka sa pravnog i terminološkog aspekta potpuno ispravna, ako nije može se uvijek i doraditi, može predlagatelj i predložiti neke izmjene no predlaže da ne stvaramo probleme oko stvari koje su zapravo dobre i u interesu grada. Treba se vidjeti da li je u interesu grada da imamo močvaru i travu dva metra koju ćemo pokositi svakih deset godina ili ćemo zapravo stvoriti uvjete da zaista netko tamo dođe i nešto napravi u poduzetničkoj zoni. Sada se možemo oko toga svađati da li će kamion kamenja biti tamo ili neće i na koji način će biti, stvari su zapravo poprilično jednostavne. Imamo mogućnost iskoristiti kamen iz tunela Učka da zapravo nasipamo 20 000 m<sup>2</sup> u vlasništvu Grada Buzeta u poduzetničkoj zoni i tako poboljšamo kvalitetu terena da bi sutra nekakav novi investitor se lakše odlučio investirati u poduzetničku zonu.

Kristijan Jermaniš iznosi da nisu protiv da se nasipa zemljište već smatra da bi najprije trebalo da se nasipaju ceste koje su planirane u toj zoni kako bi se moglo nastaviti sa parcelama. Nekome smo prodavali parcelu sa zemljom gdje će morati puno uložiti kako bi izgradili hale, a nekome ćemo prodavati već riješene parcele. Nije protiv da se doveze materijal no smatra da najprije trebaju biti nasipane ceste.

Elvis Černeka potpuno je nesporno potrebna nivelacija terena i navoženje, no ako uređujemo industrijsku zonu to nije formiranje privremene deponije nikako, to je uređenje industrijske zone i zašto točka ne nosi takav naziv. Ne formiramo novi deponij. Ono što je vijećnik Šćulac primijetio u točki u kojoj se spominje građevinski otpad, to je sasvim nešto drugo. Potreba navoženja je nesporna i apsolutno su za to no ne na ovaj način. Ne možemo formirati novu deponiju usred industrijske zone.

Anica Milković Grbac iznosi da je u odluci taksativno točno određeno na kojim česticama će se točno vršiti nasipavanje, a i projektom, što znači da te količine ne mogu ići na ničije privatno zemljište. Dužni smo izvještavati, voditi očevidnik točno gdje i koliko je i na koji način ugrađeno i odgovarajuće izvjestiti donatora tj. onoga tko nam višak iz iskopa ustupa. Zna da je ovo situacija gdje zvuči da lokacija za privremeno odlaganje otpada, da apriori svi misle da se radi o odlaganju međutim svaki građevinski otpad koji ne odložite na svojoj parceli na lokaciji gradilišta trebali bi imati praktički ovakvu odluku ako ga se misli odložiti negdje drugdje, pa bilo to i za nasipavanje lošeg nosivog tla. Na žalost bez ovakve odluke i bez odgovarajućeg elaborata mi ne možemo dobiti lokacijsku dozvolu i ne možemo odrađivati te radove u prostoru sukladno zakonu o gradnji. Zna da je nezgodna terminologija, budi nekakve možda ružne asocijacije no međutim radi se o nasipavanju viška iz građevinskog iskopa jednog gradilišta i ugradnja na drugoj lokaciji.

Davor Prodan vijećnike zanima hoće li se na tu površinu od cca. 20 000 m<sup>2</sup> isključivo transferirati kamen iz tunela Učka ili građevinski otpad šta je svašta.

Anica Milković Grbac iznosi da je građevinski otpad svašta i pločice i kamena vuna i dr. međutim kameni materijal je sirovina koja je nastala iskopom na jednom gradilištu isključivo to taksativno piše u odluci, „viška kamenog materijala iz iskopa“, znači nema zemlje nema miješanog materijala, nama treba i nama na ovoj lokaciji koristi isključivo kameni materijal i to u nešto većoj granulaciji kako bi povećao nosivost tla. Vezano uz ispitivanja nosivosti, svaki projekt za bilo koju građevinu radi se po pretpostavkama nekakve nosivosti tla. Iznimno se rade geotehnička istraživanja prije početka radova, praktički kada se iskopaju temeljne stope ispituje se nosivost posteljice i po potrebi pojačava to podložno tlo na koje će leći temelji ili temeljna ploča. To je tako u pravilu kod svih projekata, ono što se mora postići onda je to nosivost od 80 ne zna čega po jedinici površine koju mora to tlo imati u trenutku kada je to nasipavanje završeno. Nasipava se u slojevima i svaki sloj se ispituje koliko je postignuta nosivost. U normalnim, kulturnim uvjetima ne bi trebalo uopće pisati da



se na toj lokaciji ne smije odlagati nekakav drugi građevinski otpad jer on može biti građevinski a šteta na toj konkretnoj lokaciji, a na nekoj drugoj možda poželjan kao što je recimo humus ili nekakva zemlja, zemljani materijal, a ovaj drugi otpad ne bi smjeli ni spominjati ni pomisliti šta bi se moglo tamo desiti.

Vedran Majcan smatra da će cijena zemljišta nakon nasipavanja biti veća. Smatra da budući investitor koji bude dobio takvo pripremljeno zemljište trebao bi platiti gradu veću cijenu, i procjena nekakvih vještaka koji budu procjenjivali to zemljište istog bi trebali procijeniti više nego što je procijenjeno sada kao močvarno. Podsjeća da osim što 20 godina u toj zoni ništa nije bilo napravljeno, u prijašnjem mandatu IDS-a tamo je bila isplanirana kompostana, i zapravo je sve bilo išlo do toga da je održan referendum da li se želi imati tamo kompostanu i taj otpad koji će se tamo kompostirati, uvijek se da raspravljati o ovom ili onom i jeli nešto pametna odluka ili nije. Imamo nešto što je zapravo dobro za grad Buzet, u interesu grada Buzeta, te smisli da se ne bi trebali svađati pretjerano oko terminološke definicije toga je li nešto deponija ili općenito otpad, a li razumije da ima drugačijih stajališta.

Damir Kajin slaže se sa raspravama vijećnika Majcana i Šćulca i sam je da se ovaj stavak 2. članka 2. briše. Odluku su pisali Denis i Ante Bandić, Anica uvjerava svo vrijeme da je su korištene zakonske formulacije i da je odluka kao takva ispravna. Nije htio govoriti o kompostani, spomenuo ju je vijećnik Majcan i tko je sve u onom prošlom ili prethodnom vijeću za istu glasao kada se pokrenuo referendum na kojem su građani jasno i nedvosmisleno iznijeli svoj stav. Radi se isključivo o kamenu i ničemu drugome, radi se o kamenu koji je možda i kvalitetniji iz naših kava, samo kamen iz tunela i ništa drugo. Normalno je da ako se ide nasipavati sa se ide od kraja. Od staze prema dole, tamo gdje ima Grad Buzet neko svoje vlasništvo. Ako propustimo trenutak, pitanje je kada će se prilika jednostavno pojaviti, jer za svaku odluku treba vrijeme, ide ljeto, idu izbori i vrijeme curi. Gradi se cesta, gradi se zaobilaznica, jednom riječju cijela ta zona dobiti će na jednoj novoj kvaliteti. Ne želi vjerovati da u ovoj vijećnici ima nekih koji zastupaju neke privatne interese iako i to ne bi naprosto otklonio. O tome je razgovarao i u Zagrebu i pred nekoliko mjeseci. U petak, prije pet dana, odluka je bila zgotovljena, uručena mu je u ponedjeljak, istog treba je zvao podpredsjednika vlade i dogovorili termin za idući utorak nakon Usrksa u 18,00 sati u njegovom kabinetu, a prije toga je u Ministarstvu gospodarstva. Nemojte da nam istekne vrijeme jer nam se želi, takav je njegov dojam, izaći u susret. Možemo doći do znatne količine kamena i dignuti zonu na jednu višu kvalitetu. Taj kamen vjerojatno se neće platiti, neće, ali iz neke druge naše kave kamen bi imao cijenu. Ako nam daju kamen za nasipavanje zone misli da nije moguće da sa tim istim kamenom, niti mu to pada na pamet, nasipavati ni poljske puteve ni nešto drugo. Napraviti ćemo novu odluku za petnaest dana i tražiti ćemo da nam daju i za nasipavanje poljskih, šumskih puteva. Nemojte da izgubimo vrijeme, jer pitanje je kada će se ponoviti ta prilika ili da parafrazira vijećnika Majcana koji je otprilike rekao da za pet šest mjeseci tunel će se iskopati i onda više nećemo imati prilike doći do istog. Za je da se formulacije oko naziva odluke promijene, da se stavak 2. članka 2. briše. Ne zna, nemojmo se ni upuštati u to gdje se sirovina nalazi da li na Istarskoj strani ili Primorsko goranskoj, zna da na području naše JLS nije, nismo se proširili do tamo no da li hoćemo ne zna. Da je ta zona atraktivna vjerojatno bi bila popunjena, no vjerojatno ta zona nije atraktivna. Imamo tamo Burlovića koji je iskazao interes koji je zamijenio zemljište, kupio, nije bitno koji će uložiti u ozbiljan objekt pozamašna sredstva, imamo neke druge investitore koji se javljaju i kupuju i iskazuju interes, ali opet dolazimo na to da je ta zona, kamen, podloga osnovni uvjet da bi netko jednostavno iskazao interes za istu. Svaki kamion koji dođe, svaki kamion koji se nasipa, za istog treba voditi očevidnik, nitko se time ne može služiti mimo nekog dopuštenja, ali želi vjerovati da na taj način možemo doći do jedne nove kvalitete za naš grad.

Nenad Šćulac želio bi naglasiti neke stvari koje smatra da su ovdje jako bitne, prije svega jako je bitno kako su odluke napisane, jer onda možemo i crtati na salvetama kako su neki crtali granice svojedobno pa će to nekome biti pravomoćno obvezujuće. Misli sa se trebalo uložiti puno više truda u ovu odluku kada se ona pisala. Isto tako smatra da nije korektno prozivati ljude imenom i prezimenom, o tome smo već na ovim sjednicama govorili,

tko je pisao, jer smatra da ti ljudi imaju ljude koji odgovaraju za njihov rad pa je na kraju krajeva valjda njihova odgovornost, ne treba ljude prozivati ovdje tko je pisao ili nije pisao, netko je valjda pregledao tu odluku. Osim toga smatra da nakon što se upozorava da određene stvari nisu dobre upravo zato da se to može donijeti danas treba odmah reagirati sastaviti odluku koja će više biti u skladu s time da se ona danas i donese. Ne možete na vijeće prevaliti odgovornost za ovakve stvari. To treba uskladiti odmah. Ovo su ozbiljne stvari. Ponoviti će, mineralna sirovina je nešto što je korisno, nešto što se može negdje ugraditi, nešto što se može iskoristiti. Otpad je nešto što je odbačeno, nešto što se više neće koristiti. To je prva i osnovna razlika između te dvije stvari, i to se mora u odluci i vidjeti. Te stvari je trebalo brzinski ovdje uskladiti tijekom cijele ove rasprave, da se podnese jedan bolji i kvalitetniji prijedlog da ga ovdje i donesemo. Neće ni ulaziti u pitanje cesta, neka se i nasipaju ceste sa time nema problema, pristupna ili što god. Bitno je da to održava točno ono što treba donijeti na ovom vijeću. Na kraju krajeva ima pun Internet odluka koje su drugi donosili te se iste moglo pogledati. Ne moramo se praviti pametni i izmišljati nešto što je netko već prije napravio, na nama je da to pogledamo, pročitamo, kritički analiziramo, prilagodimo svojim potrebama i napravimo na najbolji mogući način. Što se njega osobno tiče to je sada rasprava, ni u kojem slučaju ne bi razmišljao da tu postoje dublji slojevi. Smatra da je treba donijeti, smatra da je izuzetno korisno i smatra da odluku treba napisati na najbolji mogući način, da bude kvalitetna i da se ne moramo nalaziti ovdje za petnaest dana i ponavljati opet cijelu ovu raspravu.

Damir Kajin i Vedran Majcan predlažu s obzirom na delikatnost, pauzu od 10 minuta, te Vedran predlaže da pročelnica Milković, gradonačelnik, vijećnik Šćulac pokušaju složiti terminološki sve šta treba da se donese kvalitetnija odluka.

Davor Prodan iz rasprave proizlazi da vijećnici žele biti sigurni i traže sigurnosne ograde odnosno garancije da će to zaista biti tako kao što je izjavljeno, a ne onako kao što je loše napisano, s obzirom da će se brisati članak 2., stavak 2. Drugi prijedlog je bio da se odluka nazove „Odluka o određivanju lokacije za privremeno /trajno odlaganje materijala kamenog iskopa materijala“, koja je nešto potpuno drugačije u odnosu na ovu.

Elvis Černeka smatra da odluke treba formirati točno i trebaju biti napisane kako treba. Ono što je tu sporno, ako se neki materijal navozi, kakav god, u ovom slučaju materijal iz tunela, na nekakvo područje i time se nivelira to nije nikakvo privremeno, to je trajno, stalno se ponavlja riječ privremeno. Ne razumije zašto bi nešto bilo privremeno ako navoženjem počinje činiti sastavni dio tog terena. Anica Milković Grbac govori iz klupe. Elvis Černeka nastavlja da neka tako napiše kao što je sada rekla, a ne da piše privremeno - trajno. To je zaista trajno odlaganje kojim se rješava problem nivelacije terena. Prije donošenja takve odluke postavio bi jedno pitanje, koliko je stvarni trošak nama? Tamo su nekakvi izračuni, ali neka se kaže koliki je stvarni trošak. Gradonačelnik iz klupe govori da se ne zna. Elvis Černeka iznosi da netko to mora znati i netko to mora platiti, platiti moramo mi, neka se definira koliki je ukupni trošak.

Davor Prodan određuje 10 minuta pauzu.  
Nakon pauze nastavlja se rad sjednice.

Davor Prodan iznosi da su pokušali poboljšati ovu odluku odnosno tekst, svi su se složili i kolege iz IDS-a i koalicija složili o slijedećem da se ov točka dnevnog reda zove „Odluka o određivanju lokacije za trajno odlaganje viška kamenog materijala iz iskopa koji predstavljaju mineralne sirovine“. O svim izmjenama od članka 2. pa nadalje gdje se s obzirom na terminološku promjenu odluke mijenjaju i rečenice u nekim oblicima predstaviti će pročelnica Milković.

Anica Milković Grbac iznosi da s obzirom da će materijal biti trajno ugrađen nema potrebe za ovim „privremenim“. Briše se u članak 2. stavak 2. vezano uz teme koje nisu teme ove odluke, drugo je ostalo nepromijenjeno. Čita tekst odluke:

„Članak 1. Odluke glasi: Radi nivelacija terena i poboljšanja tla gospodarske zone „Mala Huba 2“ određuje se na nekretninama označenim kao k.č. 2544/1, 2544/2 i 2544/9,

upisanim u z.k.ul. br. 2789 i 3170, k.o. Buzet, lokacija za trajno odlaganje deponije viška kamenog materijala iz iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu .  
Članak 2. glasi: Lokacija za trajno odlaganje viška kamenog materijala iz iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu koristiti će isključivo vlasnik navedenih nekretnina kako bi se deponiranjem kamenog iskopnog materijala isključivo poboljšala njihova svojstva te učvrstila površina predmetnog zemljišta.

Članak 3. glasi: Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u „Službenim novinama Grada Buzeta.“

Davor Prodan iznosi da je odluka usklađena i vijećnici traže procjenu uložениh troškova.

Prijedlog odluke daje se na glasovanje te se jednoglasno uz 12 za donosi

#### ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o određivanju lokacije za trajno odlaganje viška kamenog materijala iz iskopa koji predstavljaju mineralne sirovine.

Sjednica je zaključila s radom u 22,00 sati.

**ZAPISNIK VODILA**  
**Tatjana Merlić**

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
**Davor Prodan**