



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

Točka 1.

*Usvajanje skraćenog zapisnika s
27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 9. ožujka 2016. godine*



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD BUZET**

Služba za opće poslove
KLASA: 400-01/13-01/1
URBROJ: 2106/01-02-16-28
Buzet, 4. travnja 2016.

**GRADSKO VIJEĆE
GRADA BUZETA**

PREDMET: Zapisnik s 27. sjednice Gradskog vijeća

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljamo skraćeni zapisnik s 27. sjednice Gradskog vijeća održane 9. ožujka 2016. godine na usvajanje.

Za Službu za opće poslove
ZAMJENICA GRADONAČELNIKA

Ana Pernić



SKRAĆENI ZAPISNIK
s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 09. ožujka 2016. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. Istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Sirotić, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativna tajnica u Službi za opće poslove.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Zdravko Ćurić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Sanja Krulčić, Ferid Mačković, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić, Branko Rončević, Damir Sirotić, Danijel Gržinić i Vedran Majcan.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Elvis Černeka i Armanda Sirotić.

Ostali prisutni: Denis Merlić, Ervina Kisiček, Denis Jerman, Siniša Žulić, Ana Pernić, Elena Grah Ciliga, Ornela Rumen, Gordana Čalić Šverko i Nenad Šćulac.

Damir Sirotić otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne te čestita Nenadu Šćulcu na imenovanju pomoćnikom ministra poljoprivrede te predlaže dnevni red.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan predlaže izmjenu točke 4. tj. da se ista proširi i nazove „Gospodarsko politička situacija u Gradu Buzetu“. 29.02.2016. Klub vijećnika SDP-a-HNS-a tražio je, pošto sjednica Gradskog vijeća nije bila sazvana više od dva mjeseca, sazivanje izvanredne sjednice Gradskog vijeća gdje su tražili da se u toj jednoj točki, gospodarsko politička situacija u gradu Buzetu razglaba u jednom širem kontekstu. Dobiven je odgovor, pošto se poklopilo sa planiranom sjednicom, da se sjednica neće odobriti već se smatra da će točke dnevnog reda koje su na redovnoj sjednici pokriti tražene. Iz ovog dnevnog reda ne vidi pokrivanje te točke. Dobiveno je na email obrazloženje u kojem je rečeno da će informacija o urbanističkom planu biti rečena. Tražili su osim prostornog plana Male Hube da se raspravlja i o prostornom planu Grada Buzeta, stanju u Cimosu, katastarskoj općini Stari Grad Buzet u osnivanju, katastru i svim promjenama kadrovskim koje su se u međuvremenu dogodile. Ne slažu se sa obrazloženjem da se ovako bitne točke raspravljaju unutar dva vijećnička pitanja prema gradonačelniku, ne slažu se s tim da u 4. točki dnevnog reda ide informacija o Urbanističkom planu, s obzirom da je to jako delikatno i veliko pitanje koje se tiče upravo rada Gradskog vijeća. Treba nam šira rasprava, debata i zaključci koji bi iz rasprave izašli. Predlaže posebnu točku dnevnog reda, gdje bi se raspravljalo o tim aktualno dnevnim i političko gospodarskim temama u Buzetu.

Siniša Žulić iznosi da se pod točkom 4. može razviti određena rasprava i donijeti određeni zaključci, te ne vidi ništa sporno. Što se tiče Prostornog plana Grada Buzeta on je javno objavljen, a o njemu će se na sjednici Gradskog vijeća raspravljati kada bude vrijeme. Što se političke situacije u gradu Buzetu tiče nema informacije da je ugrožena ili nestabilna, ocjenjuje ju stabilnom. Što se gospodarske situacije tiče isto tako ako postoje neke druge argumentirane naznake, volio bi ih čuti

i rado će dati na njih odgovore. Što se tiče katastra, razgovarao je sa službenim osobama te nema nikakvih novih naznaka o njegovom ukidanju ili seljenju iz Buzeta. Ako postoji nekakvi dokazi i materijali, neka se predoče i staviti će se uz materijale na dnevni red kao posebna točka. Ispričava se što je materijal za točku 4. dostavljen danas na stol, a razlog je taj što je u razgovoru sa predstojnikom Ureda državne uprave dobio informaciju da bi njihovo očitovanje na naš dopis trebalo biti dostavljeno do današnje sjednice, no na žalost nije stiglo. Također uvijek daje informacije i odgovore i raspravlja se u točki Pitanja i prijedlozi.

Vedran Majcan smatra da nije u redu da se nakon mjesec dana od kada su pročitali informaciju u medijima raspravlja o nekim informacijama na gradskom vijeću, smatra da je gradsko vijeće trebalo biti informirano prije o tome. Predlaže da se točka 4. proširi i izvan točke Urbanističkog plana Male Hube.

Damir Sirotić slaže se da se može šire raspravljati o 4. točki, a nove točke trebaju biti predložene o njima se treba glasati i trebaju biti pripremljene sa svim materijalima.

Vlatko Mrvoš iznosi da se slažu ako se dozvoljava da se unutar 4. točke raspravlja o još nekim temama.

Siniša Žulić ne zna zbog čega se u sklopu točke 4. namjerava raspravljati o drugim temama.

Vlatko Mrvoš moli u ime Kluba stanku od 10 minuta što se i dozvoljava.

Nakon pauze nastavlja se sa radom.

Vedran Majcan iznosi da se ne slažu da točka nije pripremljena, daju usporedbu sa točkom 4. gdje nema pisanih materijala koji bi opravdavali raspravu, pa i rasprava o gospodarstvu u gradu Buzetu može se raspravljati bez materijala. Nema informacije o tome da je jedna pročelnica smijenjena u gradskoj upravi, a jedan pročelnik odlazi. Predlažu da se doda nova točka dnevnog reda o kojoj bi se raspravljalo. Smatra da je to minimum što traže.

Dragan Klarić nikada nije doživio na Gradskom vijeću da se branilo raspravljati o aktualnoj situaciji u Buzetu, no ako treba biti nova točka dnevnog reda treba biti pripremljena.

Vlatko Mrvoš iznosi da su svi vijećnici dobili poštom materijal vezan za Mala Hubu. Muči ih stanje u gradu i žele imati informaciju. Točka 4. je nepotpuna.

Siniša Žulić iznosi da se ispričao što nisu svi dokumenti priloženi u točki jer fali dokument koji je trebao do danas stići no nije stigao. Ako se želi točka se može izbaciti iz dnevnog reda, no smatra da to nije u redu.

Nenad Šćulac iznosi da Poslovnik propisuje ako se predlaže dopuna dnevnog reda treba biti i materijal uz tu točku.

Vedran Majcan iznosi da je pet vijećnika predložilo posebnu sjednicu što nije prihvaćeno i traži da zadnja točka ipak bude rasprava o gospodarskoj situaciji u Buzetu.

Damir Sirotić predlaže da se druga točka može preimenovati u „Pitanja i prijedlozi i aktualna političko gospodarska situacija u gradu Buzetu“ te da se produži rasprava vremenski neograničeno.

Siniša Žulić točka Pitanja i prijedlozi je prva u dnevnom redu iz razloga kako bi se iznijele i saznale aktualne stvari iz grada Buzeta, o čemu na svakoj sjednici daje izvještaj, a svi vijećnici mogu postaviti pitanja na koja se daje odgovor na sjednici ako je poznat, a ako ne u pismenom obliku.

Damir Sirotić predlaže da 3. točka postane 2. te da se sadašnja 2. točka koja bi se nazvala „Pitanja i prijedlozi i aktualna političko gospodarska situacija u gradu Buzetu“ proširi.

Uz jedan „suzdržan“ glas i 11 glasova „za“ donosi se slijedeći dnevni red:

DNEVNI RED

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. prosinca 2015. godine.
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti u 2015. godini.
3. Pitanja i prijedlozi i aktualna političko gospodarska situacija u gradu Buzetu.
4. Informacija o Urbanističkom planu uređenja za područje gospodarske namjene - proizvodne Mala Huba 2.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada za 2015. godinu.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o privremenom oslobađanju plaćanja dijela komunalne naknade za gospodarske subjekte u dijelu starogradske jezgre Buzeta.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Programa potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju za razdoblje 2016. - 2020. godine.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o pristupanju Grada Buzeta inicijativi Novi integrirani sporazum gradonačelnika o klimi i energiji (*The New Integrated Covenant of Mayors for Climate and Energy*).
9. Razmatranje prijedloga i donošenje:
 - a) Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite u 2015. godini,
 - b) Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2016. godinu.
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o povjeravanju obavljanja poslova civilne zaštite.
11. Razmatranje prijedloga i donošenje zaključaka o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na nekretninama označenima kao:
 - a) k.č. 780/2, k.o. Buzet,
 - b) k.č. 1003/12, k.o. Hum,
 - c) k.č. 3527/1, k.o. Salež,
 - d) k.č. 1983 i k.č. 2008/2, obje k.o. Svi Sveti.
12. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izuzimanju iz javnog dobra zemljišta označenog kao k.č. 3992/2 k.o. Svi Sveti.

Vijećnik Danijel Gržinić napušta sjednicu.

TOČKA 1.
Usvajanje skraćenog zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. prosinca 2015. Godine

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. prosinca 2015. godine.

TOČKA 2.
Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti u 2015. godini

Denis Merlić obrazlaže izvješće.

Otvara se rasprava.

Vlatko Mrvoš u centru grada imamo povećani broj šlepera iako postoji zabrana prolaska, te se oštećuje zelena površina, rubnjaci i ostalo, postavlja pitanje da li se dozvolilo šleperima kretanje u centru grada? U Čiritežu iz pravca Rijeke postavljen je jedan prometni znak sa ograničenjem 60, iz pravca Buzeta prometni znak sa ograničenjem 50 te još postoji znak sa prestankom zabrane pretjecanja i isprekidana crta, smatra je to ustvari zamka vozačima kojima se daje šansa da pretječu, a s druge strane ih se kažnjava. Predlaže da se isto provjeri.

Dragan Klarić smatra da je situacija općenito u Buzetu dobra i puno bolja u odnosu na prethodne godine. Vezano uz kretanje migranata, kakva su saznanja za dnevne migrante ?

Vlatko Mrvoš pohvaljuje rad policije te smatra da živimo u mirnom gradu.

Denis Merlić što se tiče šlepera treba se pridržavati prometnih znakova, a promjena nema, provjeriti će o čemu se radi te isto tako vezano uz prometne znakove u Čiritežu, a policija ne određuje gdje će se postaviti znakove. Režim za prelazak migranata uvijek je isti, tzv. balkanske rute više nema no pretpostavlja da će izbjeglice tražiti druge rute kako bi stigli na odredište.

Siniša Žulić iznosi da grad Buzet nije mijenjao režim prometovanja teretnih vozila kroz centar grada.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sigurnosti u 2015. godini

TOČKA 3.

Pitanja i prijedlozi i aktualna političko gospodarska situacija u gradu Buzetu

Vlatko Mrvoš, vezano uz odmorište Selca, još uvijek nije sređeno te smatra da bi se isto trebalo urediti. Znak koji je postavljen kraj Osnovne škole, a koji usmjerava ka centru grada, bilo je govora da će se promijeniti što nije učinjeno. Mali otoci na rotoru kraj Narodnog doma na kojima su postavljeni znakovi su vrlo mali pa smatra da ih treba ili maknuti ili istaknuti nekom bojom kako bi se bolje vidjeli jer se preko njih prolazi i uništava.

Igor Gržinić u kojoj su fazi radovi na državnoj cesti Buzet - Požane?

Branko Rončević da li je Park napravilo sve po pitanju zakona o grobljima? Mještani sela Črnica pitaju kada će se sanirati odron ispod sela.

Elena Jerman, vezano uz sanaciju ceste unutar industrijske zone Mažinjica, zanima ju kada se ista namjerava sanirati?

Vedran Majcan vezano uz semafore, postavlja pitanje koji je bio povod njihovog postavljanja te da li je postojala neka bolja lokacija za njihovo postavljanje?

Siniša Žulić iznosi da je poslat dopis Hrvatskim cestama za sanaciju odmorišta Selca, a ima još dosta nedostataka koje trebaju riješiti kao što su oborinske vode u Čiritežu i Štrpedu, kao i znak za usmjeravanje za centar grada kraj Osnovne škole. Što se tiče otoka na cesti, intencija otoka je smanjenje prometa, može se vidjeti da li se mogu drukčije označiti. Vezano uz cestu za Požane do 20.03. namjerava dio biti gotov te nakon toga trebao bi biti otvoren jedan dio ceste, pa bi se promet odvijao pod prometnom signalizacijom. Teško je govoriti o rokovima dovršetka. Odron ispod sela Črnica iziskuje velika sredstva i vidjeti će se što se može napraviti. Vezano uz cestu u industrijskoj zoni Mažinjica inzistirati će da se problem riješi. Semafori su postavljeni iz razloga kako se ne bi ukinulo polaganje vozačkog ispita u Buzetu. Lokacija je nezgodna, no ista je odabrana i uvjetovana od strane komisije HAK-a i policije.

Ervina Šurković Kisiček iznosi da Park ima sve po pitanju zakona o grobljima. Novina je Zakon o obavljanju pogrebnih djelatnosti te se po njemu ukop zadržava kao komunalna djelatnost, a prijevoz pokojnika, opremanje pokojnika, prodaja grobne opreme i ostalo što ide uz pogreb to više nije komunalna djelatnost već je to „na tržištu“. Kako bi se uskladili sa zakonom, odgovorni djelatnik mora položiti ispit. U pripremi je odluka o komunalnim djelatnostima gdje će ukop ostati u ingerenciji Parka, a sve ostalo je pogrebna djelatnost van ukopa te se mora izostaviti van odluke o pogrebnim djelatnostima.

Vedran Majcan postavlja pitanje što je sa Prostornim planom grada Buzeta? Moli informaciju o stanju tvrtke Cimos, šire se razne glasine i panika u Buzetu oko eventualno novih vlasnika, privatizacije, otpuštanja, koliko je grad u tijeku sa događajima i promjenama koje se dešavaju u Cimosu, moli informacije? Katastarska općina Stari grad u osnivanju, na više sjednica se o tome pričalo, dati su i neki rokovi koji se već odavno premašeni, građani imaju velikih poteškoća pošto posao nije dovršen do kraja, interesira ga da li se posao obavlja, kojim intenzitetom, kada će biti gotov i sve informacije vezano uz to? Priča se po gradu

o objedinjavanju katastra i gruntovnice kao nekakav državni plan, ispada da će Buzet izgubiti i katastar, pa ga interesira da li Grad Buzet ima o tome informacije, da li se već krenulo u realizaciju istog, da se katastar iz Buzeta makne i da li postoji nekakva mogućnost da ovdje ostane? Moli informaciju, pošto dva pročelnika u Gradskoj upravi nema, kakav je plan u Gradu sa novim natječajima za pročelnike, tko trenutno obavlja te poslove i tko je trenutno odgovoran za sve to?

Siniša Žulić iznosi da je objavljena javna obavijest o Prostorom planu, gdje i kada će se održati javni uvid i javno izlaganje. Kašnjenja je bilo, no željeli smo se uskladiti sa Prostornim planom IŽ koji je u izradi i čija je javna rasprava završena malo prije nego što je pokrenuta naša. Teško je komentirati glasine po Buzetu, vezano uz Cimos, ono što zna je da je donesen plan prestrukturiranja poslovanja gdje je ocjenjeno da je 50 djelatnika viška. Program zbrinjavanja radnika išao je tim putem da se najprije ponudila otpremnina radnicima koji zadovoljavaju uvjete za prijevremenu mirovinu koju su prihvatili, radnicima koji su bili višak na nekim radnim mjestima ponuđen je posao u proizvodnji. Svim djelatnicima koji su višak ponudila se neka mogućnost. Cimos je u zadnje dvije godine zaposlio 200-tinjak ljudi i postao najveća tvrtka u Buzetu. Cimos je na prodaji, kraj 3 mjeseca bio je rok obvezujuće ponude, neki kupci koji su iskazali svoju namjeru već su odustali te se treba pričekati kraj trećeg mjeseca. Činjenica je da već nekoliko godina Cimos ima poteškoća u poslovanju. Vezano uz katastarsku općinu Buzet Stari grad, razgovarao je sa predsjednicom Općinskog suda koja je obrazložila zbog čega je došlo do zastoja u rješavanju, te predlaže da Gradsko vijeće pošalje upit Općinskom sudu u kojem će oni dat detaljno obrazloženje. Do sada je riješeno 400-tinjak čestica, koje su se po nekakvim požurnicama i zahtjevima smatrale prioritarnima i to je jedan od razloga zašto posao ide sporije, ostalo ih je još petstotinjak koje rješavaju sudski savjetnici što bi trebalo biti riješeno u slijedećih 2-3 mjeseca. Što se tiče objedinjavanja katastra i gruntovnice, na žalost za vrijeme bivše vlade izgubili smo sud, i gruntovnicu, bez obzira što je ona tu pitanje je dana kada će se ona preseliti. Te odluke su već davno donesene. Prema informacijama koje ima u 6. mjesecu namjerava se uvesti nova informacijski sustav „ZIS“. Proslijediti će upit o namjeri ukidanja suda u Buzetu. Istina je da je Grad Buzet ostao iznenada bez dva pročelnika. Natječaj za pročelnika upravnog odjela za gospodarenje prostorom je raspisan i na istog su se javile tri osobe, od kojih jedna osoba ne zadovoljava uvjete nadmetanja. Za pročelnika Službe za opće poslove ubrzo će se raspisati natječaj. Do sada je pročelnik Nenad Šćulac bio v.d. pročelnika za gospodarenje prostorom.

Vlatko Mrvoš iznosi da se na sjednici u srpnju 2015. razgovaralo o osnivanju katastarske općine Buzet Stari grad, i bilo je govora da će to trajati mjesec-dva, gdje je on rekao da dvadeset godina unazad netko nije dobro radio svoj posao, da je kriva procjena te da će posao trajati još godinu i pol, a mi moramo građanima Buzeta dati odgovor što da oni rade sa svojim nekretninama, ne mogu ih prodati, kupiti i ne mogu na njih staviti hipoteku, a mnogima je to hitno potrebno. Građani moraju dobiti neki odgovor i koji je plan. Zadužilo se gradonačelnika da obavijesti Ministarstva pravosuđa i zanima ga njihov odgovor. Sam im je proslijedio upit na kojeg su oni samo kratko odgovorili da se radi na tome. Ustavno pravo je da svatko može raspolagati svojom nekretninom kada i kako želi, a građani ne mogu dobiti vlasnički list. Ne zanima ga što se radilo dvadeset godina unazad, država mora omogućiti da se vlasnički list dobije.

Ponovno se trebaju tražiti odgovori, probijeni su rokovi, ljudi ne mogu raspolagati nekretninama i krši se ustavno pravo.

Branko Rončević čestita Nenadu Šćulac na novom radnom mjestu, postavlja pitanje konkretno zbog čega je gđa. Milković smijenjena sa dužnosti, da li je direktno ona kriva za pogrešku ili netko drugi u sustavu i da li je ona smijenjena po hijerarhiji sa te dužnosti?

Vedran Mjacan smatra da pitanja Cimososa treba dignuti na višu razinu, s obzirom da se radi o jednom bilateralnom odnosu između slovenske tvrtke koja je izravno vezana i na Slovensku državu i hrvatskom tvrtkom, da se grad treba sa većom inicijativom uključiti u dešavanja u Cimososu i pitanje dignuti na državnu razinu.

Siniša Žulić podržava inicijativu no smatra da je najbolje kroz konkretna pitanja da dobijemo odgovor od Općinskog suda. Što se tiče odgovora Ministarstva pravosuđa koji je vijećnik Mrvoš dobio, dobiven je takav odgovor iz razloga što je predsjednica Općinskog suda prije nego što je vijećnik uputio pitanje u Ministarstvo pravosuđa poslala jako opsežan materijal i pokušala obrazložiti neke stvari, tražila je dodatne ljude za rad, prekovremeni rad, i dr. na što joj ministarstvo pravosuđa nije odgovorilo i odobrilo. U srpnju 2015. razgovaralo se o tome da će se za mjesec dva riješiti samo hitni slučajevi, a nakon toga da će se rješavati ostalo. Jedan od razloga kašnjenja, je i taj što je uveden ZIS program gdje su savjetnici morali ići na obuke u dvanaestom mjesecu, a uz svoj posao radili su na osnivanju katastarske općine Buzet Stari grad. Smatra da je najbolje da se pismeno obratimo predsjednici Općinskog suda i traže konkretni odgovori, a ako sa njima ne budemo zadovoljni da se traže odgovori od Ministarstva pravosuđa ili drugih tijela. Mora napomenuti da je Grad Buzet Općinskom sudu u Puli za potrebe posla na osnivanju katastarske općine Buzet Stari grad doznačio sredstva koja su tražili i koja su bila osigurana za pokrivanje materijalnih troškova, a dostavljena su im i dva prijenosna računala na revers kako bi mogli obavljati posao. Za sve što im je potrebno stojimo im na raspolaganju. Što se tiče pročelnice Milković, pokrenuo je proceduru da se utvrdi tko je kriv, činjenica je po nekakvoj odgovornosti da je pročelnik odjela u kojem se desi neki propust odgovoran za taj dio. Zakon RH je takav da se pročelnika može smijeniti na drugo radno mjesto, a službeniku koji bi eventualno pogriješio može mu se skinuti stimulacija. Može se pokrenuti postupak za povredu službene dužnosti (laku ili tešku), ali to je onda u nadležnosti Službeničkog suda. Neke dopise i izjave od djelatnika u procesu je dobio, neke su mu kontradiktorne, te kada se sve utvrdi biti će sankcija.

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje da li se može u dogovoru sa sudom dobiti neki info broj telefona kako bi građani Buzeta mogu dobiti određene informacije na jednom mjestu?

Damir Sirotić iznosi da će se u ime Gradskog vijeća Grada Buzeta uputiti pitanje Državnoj geodetskoj upravi, područnom uredu za katastar Pula, točnost navoda o objedinjavanju katastra i gruntovnice i njihovo seljenje iz Buzeta odnosno postoji li mogućnost da katastar ipak ostane u Buzetu?

Također predlaže da Gradsko vijeće donese slijedeći Zaključak koji se jednoglasno prihvaća.

ZAKLJUČAK

I.

Razmatrajući obavijest o katastarskoj općini Buzet - Stari grad u osnivanju, brzini rješavanja zahtjeva te problemima građana Grada Buzeta koji ne mogu raspolagati svojim nekretninama koje su u obuhvatu navedene katastarske općine, Gradsko vijeće Grada Buzeta donijelo je zaključak kojim se od Općinskog suda u Puli traži da Gradskome vijeću detaljno obrazloži tijek postupka osnivanja katastarske općine Buzet - Stari grad, rokove dovršetka te dostupnost dokumenata vlasnicima nekretnina na području katastarske općine, te postupak kojim vlasnici nekretnina mogu ishoditi dokumentaciju i raspolagati nekretninama u vrijeme trajanja osnivanja katastarske općine.

S obzirom na ozbiljnost problematike, predlažemo da Općinski sud u Puli zaduži osobu, otvori telefonski broj i e-mail na kojem bi vlasnici nekretnina u k.o. Buzet-Stari grad mogli postaviti i dobiti odgovor na eventualna pitanja.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 4.

Informacija o Urbanističkom planu uređenja za područje gospodarske namjene - proizvodne Mala Huba 2.

Siniša Žulić ispričava se što su vijećnici dobili danas materijal na sjednici. Na temelju dopisa kojeg smo dobili od Zavoda za prostorno planiranje IŽ i sumnje da se kod izrade UPU-a Mala Huma 2 dogodio jedan formalni propust, ali dovoljno velik i težak da dovede u pitanje cijelu važeću dokumentaciju plana krenulo se u analizu i istragu što se u tom dijelu dogodilo. Tražio je izjave svih sudionika u tom dijelu izrade UPU-a, a iz toga je proizašlo da je pročelnica Upravnog odjela za gospodarenje prostorom premještena na drugo radno mjesto, te se još dodatno ispituje da li su određeni službenici napravili propuste te će snositi eventualne sankcije sukladno zakonskim odredbama Zakona o službenicima i namještenicima.

Bio je na razgovoru u Ministarstvu graditeljstva kako bi se vidjele sve činjenice, mogućnosti i načini UPU Mala Huba, da li da se Gradskom vijeću predloži izmjena i stavljanje van snaga akta za koji smatramo da nije zakonit, no dobili smo odgovor da procedura stavljanja van snage akta znači ponovnu javnu raspravu. Zakon o prostornom planiranju, što je isto bila greška, iako je donesena, na Gradskom vijeću izmijenjena je odluka da ide po novoj proceduru, dio je bio pozivan na novu, a dio je odrađen po staroj, što je u dijelovima izazvalo pravnu nedoumicu da li je taj akt uopće važeći. Tragom tih informacija u Ministarstvu graditeljstva poslali smo dopis Uredu državne uprave koji je nadležan za stavljanje akata van snage, obećano je da će odgovor stići do danas no isti nije dobiven, a prema riječima predstojnika Ureda državne uprave utvrđeno je da na temelju dokaza koje smo i sami predočili nije u skladu sa zakonom i on ostaje van snage i na snagu stupa prethodni UPU Mala Huma II koji je na snazi. Svi akteri, investitori koji su po tom planu u određenom trenutku dobili određenu dokumentaciju imaju od strane države tu pravnu sigurnost da su im ti akti valjani i legalni i da se u tom dijelu ništa ne bi smjelo desiti. Vezanu za

štetu koju bi grad Buzet eventualno mogao snositi, a šteta je ta što se potrošilo određeno vrijeme, energije, i nešto sredstava stupi van snage. Vezano uz navode g. Nadana Črnca - Građanske inicijative, prema informacijama koje su imali obratili su se sa upitima na mnoge adrese gdje nisu dobili odgovarajući odgovor, ima i istinitih činjenici, pogotovo dio oko procedure donošenja prostornog plana i iz tog razloga i mi smatramo da je on nevaljan. Što se tiče same kompostane ono što je njihov zahtjev da se stavi van snage urbanistički plan uređenja Male Hube, na žalost dokument Ureda državne uprave danas nije stigao gdje bi se izbjegle procedure javnih rasprava i taj dio bude gotov i da to što Građanska inicijativa traži na drugačiji način bude zadovoljeno. Ako do iduće sjednice Gradskog vijeća dokument ne bude dostavljen biti će točka dnevnog reda o stavljanju van snage.

Damir Sirotić iznosi da kada se došlo do saznanja o propustima, odmah se izvidjelo koji su postupci i obveze Gradskog vijeća.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan postavlja pitanje što će se desiti sa osobama koje su krenule raditi po tom prostorom planu, te da li ima još zainteresiranih koji bi investirali u Malu Hubu.

Siniša Žulić iznosi da je prostorni plan još uvijek važeći, te dokumenti koji su po njemu doneseni su važeći. Nema saznanja da se još neki investitor javio za investiranje u Mala Hubi.

Vlatko Mrvoš iznosi da je već prije godine dana rekao da bi trebalo industrijsku zonu Mala Huba kompletirati, dovesti vodu, struju telefon, ADSL i osigurati investitorima sve potrebno, pripremiti materijale i izaći na tržište te tražiti investitore.

Branko Rončević iznosi da je bilo govora o novom odjelu ili osobi koja bi informirala građane o mogućnostima gradnje i industrijskim zonama, da li se o tome razmišlja i postupa?

Siniša Žulić iznosi da je u industrijskoj zoni Mala Huba manje od 1 hektara slobodnog zemljišta što smatra da nije dovoljno za veće i ozbiljnije investiranje. U dva navrata se prosljedilo dopise gospodarskim subjektima za koje znamo da imaju prostore i zemljišta u poduzetničkoj zoni, da daju informaciju da li žele prostore koje imaju dati u najam. Na osnovu tih podataka neke od investitora usmjeravali smo ka njima i drago mu je da su tim putem određeni poduzetnici došli do bivše tvornice Irsa gdje smo pomogli i u prijevodu svih dokumenata na talijanski jezik. Grad Buzet trenutno radi na projektu IN City kojem je cilj bolja komunikacija sa poduzetnicima i promocija poduzetničkih aktivnosti. Krenulo se i u proceduru dobivanja certifikata BFC - Grad s povoljnim poslovnim okruženjem. U mjesecu listopadu 2015. javili smo se na natječaj Ministarstva poduzetništva vezano za infrastrukturu u poduzetničkoj zoni Mala Huba.

Branko Rončević moli informaciju vezano uz poduzetnički inkubator?

Zdravko Čurić postavlja pitanje tko je kriv ako nama treba preko godinu dana da zaključimo da smo pogriješili i donijeli nevažeći UPU, požurili smo se u međuvremenu izdati građevinsku i lokacijsku dozvolu na bazi nevažećeg UPU-a, pogriješili smo, ali dozvola ostaje i znači izgradnja kompostane ide bez obzira na to što se prikupio određeni broj potpisa?

Siniša Žulić na temelju informacije koja se dobila od Zavoda za prostorno planiranje IŽ, provela se provjera da li su navodi točni i nakon što se utvrdilo da jesu pokrenula se procedura stavljanja plana van snage. Zakoni RH su točno propisali što se treba poduzeti. Pitanje je da li su svi naši akti usklađeni sa zakonom. Zbog toga što je netko napravio grešku, po odgovornoj strukturi pročelnica je smijenjena, a službenici ako se utvrdi da su krivi također će morati odgovarati. Što se tiče poduzetničkog inkubatora kandidirati će se na EU fondove.

Damir Sirotić iznosi da će na prvoj idućoj sjednici Gradskog vijeća vijećnici dobiti akte vezane uz Mala Hubu.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada za 2015. godinu

Ervina Kisiček obrazlaže izvješće.

Otvara se rasprava.

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje da li mogu kante za selektivno odlaganje otpada dobiti i poduzeća, vlasnici apartmana, nekretnina ili stanova ?

Ervina Kisiček iznosi da su primarno krenuli sa podjelom kanti domaćinstvima, a mogu i ostali tražiti te će se sa njima sklopiti ugovor.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada za 2015. godinu.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o privremenom oslobađanju plaćanja dijela komunalne naknade za gospodarske subjekte u dijelu starogradske jezgre Buzeta

Denis Jerman obrazlaže prijedlog.

Siniša Žulić iznosi da je to šesta faza radova u starom gradu, a prvi put je da smo pokrenuli ovaj prijedlog.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o privremenom oslobađanju plaćanja dijela komunalne naknade za gospodarske subjekte u dijelu starogradske jezgre Buzeta.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Programa potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju za razdoblje 2016. - 2020. godine

Ornela Rumen obrazlaže prijedlog Programa te predlaže da se dopuni članak 5. točka 11. Program u kojem bi dodali uvjete da poljoprivredna gospodarstva koja traže potporu za nabavu poljoprivredne mehanizacije i opreme moraju imati najmanje jednu zaposlenu osobu pa bi točka glasila: *"Korisnici sredstava potpore su poljoprivredna gospodarstva s područja Grada Buzeta koji su na dan 1. siječnja godine u kojoj se traži potpora imali najmanje jednu zaposlenu osobu, uključujući vlasnika/cu."*

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donose se Program potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju za razdoblje 2016. - 2020. godine

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o pristupanju Grada Buzeta inicijativi Novi integrirani sporazum gradonačelnika o klimi i energiji (*The New Integrated Covenant of Mayors for Climate and Energy*)

Nenad Šćulac se zahvaljuje svima na lijepim željama na njegovom imenovanju pomoćnikom ministra poljoprivrede, te se nada i budućoj uspješnoj suradnji. Obrazlaže prijedlog.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o pristupanju Grada Buzeta inicijativi Novi integrirani sporazum gradonačelnika o klimi i energiji (*The New Integrated Covenant of Mayors for Climate and Energy*)

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje:

- a) **Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite u 2015. godini,**
- b) **Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2016. godinu.**

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.
Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se :

- a) **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite u 2015. godini,**
- b) **Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2016. godinu.**

TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje

Odluke o povjeravanju obavljanja poslova civilne zaštite

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.
Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o povjeravanju obavljanja poslova civilne zaštite

TOČKA 11.

Razmatranje prijedloga i donošenje zaključaka o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na nekretninama označenima kao:

- c) **k.č. 780/2, k.o. Buzet,**
- d) **k.č. 1003/12, k.o. Hum,**
- e) **k.č. 3527/1, k.o. Salež,**
- f) **k.č. 1983 i k.č. 2008/2, obje k.o. Svi Sveti.**

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se zaključak o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na nekretninama označenima kao:

- a) k.č. 780/2, k.o. Buzet,
- b) k.č. 1003/12, k.o. Hum,
- c) k.č. 3527/1, k.o. Salež,
- d) k.č. 1983 i k.č. 2008/2, obje k.o. Svi Sveti.

TOČKA 12.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izuzimanju iz javnog dobra zemljišta označenog kao k.č. 3992/2 k.o. Svi Sveti.

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izuzimanju iz javnog dobra zemljišta označenog kao k.č. 3992/2 k.o. Svi Sveti.

Siniša Žulić zahvaljuje se Nenadu Šćulac na poslu koji je obavljao i čestita mu na imenovanju pomoćnikom ministra poljoprivrede.

Damir Sirotić najavljuje sljedeću sjednicu koja bi se održala početkom mjeseca travnja.

Sjednica je zaključila sa radom u 21,00 sat.

ZAPISNIK VODILA

Tatjana Merlić



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Damir Sirotić

