



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju
Zapisnika s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 26.
kolovoza 2021. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2021. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 26. kolovoza 2021. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 26. kolovoza 2021. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Bužet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

ZAPISNIK
s 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 26.08. 2021. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započela u 19,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekt.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Dean Prodan, Davor Prodan, Nena Jakovljević, Leana Petohleb Krota, Nenad Šćulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Darko Jakac, Michela Blagonić, Elvis Černeka, Ana Pernić, Vedran Majcan.

Odsutni članovi gradskog vijeća: nitko

Ostali prisutni: Valter Pahor P.P.C. Buzet, Vito Bassiato, P.P. C. Buzet d.o.o., Denis Prodan, Silvana Pavletić, Gordana Helen Šišović, Maja Ivančić, Ervina Šurković Kisiček, Nives Jakac, Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan otvara sjednicu i pozdravlja sve prisutne. Iznosi informaciju vezanu uz organizaciju svečane sjednice iz kuta epidemioloških mjera istarskog Stožera civilne zaštite, koje izričito propisuju uvjete za sudjelovanje na svečanoj sjednici, ona glasi da će pristup sjednici biti dozvoljen samo osobama koje posjeduju EU digitalnu COVID potvrdu, dakle sjednici mogu prisustvovati osobe koje su cijepljene ili su preboljele bolest te osobe koje imaju potvrdu o brzom antigenskom testiranju na SARS-CoV-2, ne stariju od 48 sati do početka sjednice. S time u vezi poziva potpredsjednike Gradskog vijeća g. Vedrana Majcana i Darka Jakca na zajednički sastanak s koordinatoricom programa iz rujanskih svečanosti povodom Dana grada, Elenom Grah Ciliga te gradonačelnikom. Sastanak će se održati u 18 sati u ponedjeljak 30. kolovoza u prostoru za sastanke gradske uprave s temom detaljnog upoznavanja sa svim detaljima koji čine organizaciju svečane sjednice i protokola koji je predviđen. Svi vijećnici iz različitih političkih platformi, najmanje 7 dana prije svečane sjednice biti će obaviješteni o koncepciji tog događaja kao i programa gradske fešte Subotina s mogućnosti sudjelovanja i kreiranja protokola, ne želi diskriminaciju bilo koga i neuvažavanja prethodno usuglašenih ideja i stavova. Ovu sjednicu vodi s inspiracijom u sloganu: Luka Modrić - ustrajnost, rad, talenat, ljubav prema domovini, svom buzetskom zavičaju, Istri, Hrvatskoj, EU i svijetu - od lokalnog do globalnog uspjeha. Prodan iznosi da je dobio na poklon dres Luke Modrića s njegovim i potpisom ostalih nogometnih reprezentativaca te izbornika Zlatka Dalića na kome je Luka nedvosmisleno napisao poruku - ZA GRAD BUZET - dakle, dres je namijenjen svim građanima koji žele primiti poklon, dijeli ga sa svima

koji to žele te građankama i građanima Grada Buzeta, on će biti uokviren i ostat će kao trajni poklon za sve nas. Poklon je tu u Gradskoj vijećnici, realiziran je na temelju inicijative bužetske obitelji Nadana i Jelice Flego odnosno bužetskog zeta Luke Milanovića čija je supruga Nada kćerka spomenute obitelji. Luka Milanović glavni je kondicijski trener A reprezentacije i izvanredni profesor (izv.prof.dr.) na Kineziološkom fakultetu u Zagrebu. Prodan ističe da je inicijativa apolitična i politički neutralna, Milanovićeva obitelj gradi svoj novi dom u prelijepom Štrpedu i imaju njegovu zahvalnost. Prodan je dobiveni dres izložio u vijećnici da dekorira ovu sjednicu.

Nastavio je u sportskom stilu, zamolivši prisutne da jednim pljeskom nagrade Bužecana koji sudjeluje na paraolimpijskim igrama u Tokiju u disciplini paraboćanje Davora Komara, te mu na taj način zažele zlatnu medalju Luka Modrićevskog sjaja, a ujedno ohrabre ponovo sve one koji se bore s teškom bolešću, invaliditetom ili bilo kojim drugim tegobama koje sprečavaju osobnu realizaciju u željenom smislu s porukom: „NE ODUSTAJTE, MOLIM VAS, VOLIMO VAS“.

Prodan iznosi dalje informaciju da su vijećnici SDP-a i Nezavisne liste kojoj pripada, potpisali Sporazum o političkoj i programskoj suradnji u ovom mandatnom razdoblju, donijeta je odluka o formiranju zajedničkog Kluba vijećnika, koju je dobio na stol, izražava žaljenje da se Klubu nije pridružilo dvoje vijećnika iz gradonačelnikove kvote na listi SDP-a, kao ni sam gradonačelnik koji je poveznica sa svim gradskim strukturama. Mogućnost suradnje i dalje postoji, ističe Prodan, dobrodošla je, naglašava da se današnja sjednica održava bez uobičajene koordinacije i usklađivanja stavova gradonačelnika s pretpostavljenom, logičnom, po njemu, većinom od 9 vijećnika, kako će to izgledati u praktičnom radu na vijeću, ostaje za vidjeti večeras. Neovisno o dogovoru ili ne, ključni projekti u cestogradnji, stanogradnji, investicijskoj izgradnji i održavanju idu u normalnu proceduru i aktivnost, a financijski status zaposlenika ostaje minimalno isti ili se povećava, destrukcija ne dolazi u obzir, ali drugačiji pogled na različite vrste politika i projekata koja su pred nama, naglasio je Prodan, oslikavat će naše obećane programske smjernice i stavove. Nadalje, ne možemo odustati od sebe na način da provodimo tuđu politiku i način rada koja se kosi s našim političkim i ljudskim porukama građanima, te se ne poštuje činjenica da zastupamo po izbornim rezultatima, građane, s natpolovičnom većinom vijećnika u Gradskom vijeću.

Izvršena je prozivka vijećnika i konstatirano da Sjednici na početku prisustvuje 12 od 13 vijećnika (obzirom je vijećnik Dean Prodan obavijestio je da će se u rad sjednice uključiti s malim kašnjenjem).

Prodan predlaže dnevni red i daje na usvajanje. Dnevni red sa 12 glasova „za“ usvojen je jednoglasno kako slijedi:

DNEVNI RED

- 1.Usvajanje zapisnika s druge sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 15. srpnja 2021. godine.
- 2.Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka Gradskog vijeća Grada Buzeta o zahtjevu tvrtke P.P.C. Buzet radi pokretanja postupka Izmjena i dopuna važeće Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta
- 3.Pitanja i prijedlozi.
- 4.Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Buzet za 2020. godinu.

5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Sporazum o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Buzet
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o vraćanju neraspoređene imovine nakon prestanka postojanja udruge Vatrogasna zajednica grada Buzeta na Grad Buzet
7. Razmatranje prijedloga i donošenje nove Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Rekonstrukcija i dogradnja postojeće zgrade javne namjene - vatrogasni dom u Buzetu" unutar Mjere 07 "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz programa Ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2020. godinu.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju godišnjeg Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2020. godinu.
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Buzeta za 2022. godinu
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu s pripadajućim aktima:
 - a) Zaključak o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - lipanj 2021. godine,
 - b) Zaključak o prihvaćanju polugodišnjeg izvješća o ostvarenju komunalnih programa u 2021. godini,
12. Razmatranje prijedloga i donošenje II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) II. Izmjene i dopune Plana razvojnih programa Grada Buzeta za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu
 - b) II. Izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2021. godinu,
 - c) I. Izmjene programa javnih potreba u obrazovanju za 2021. godinu,
 - d) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2021. godinu,
 - e) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u kulturi za 2021. godinu,
 - f) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2021. godinu,
 - g) I. Izmjene i dopune programa javnih potreba u sportu za 2021. godinu,
 - h) II. Izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu,
 - i) II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
13. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja u projekt "TRŽNICA BUZET" unutar Mjere 07 "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz programa Ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020,
14. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Buzeta za 2021. godinu.

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika s druge sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 15. srpnja 2021. godine

Prodan otvara raspravu po 1. točki dnevnog reda.
Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nije bilo. Pristupilo se glasanju.
Jednoglasno uz 12 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s druge sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 15. srpnja 2021. godine.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka Gradskog vijeća Grada Buzeta o zahtjevu tvrtke P.P.C. Buzet radi pokretanja postupka Izmjena i dopuna važeće Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta

Prodan najavljuje da su izvjestitelji po ovoj temi Damir Kajin, Walter Pahor, Vito Bassiato i Anica Milković Grbac.

Gradonačelnik Damir Kajin prvi se obratio prisutnima, nazvao bi ovu točku dnevnog reda „o špeni“. Uvodno naglašava da je tvrtka Cimos najveći poslovni subjekt na području Grada Buzeta koji trenutno zapošljava gotovo 800 ljudi, od toga gotovo 550 s područja IŽ, RH i negdje oko 250 ljudi koji dolaze na ove prostore. Plan izvoza za 2021. godinu iznosi cca. 50 milijuna eura. Problem Cimosu bila je 2020. godina, gdje im je zbog pada izvoza i COVIDA bila ozbiljno ugrožena likvidnost u iznosu od cca 13-14 milijuna eura. Ističe da je Vlada RH u toj godini COVIDA poslovnim subjektima na području Grada Buzeta osigurala gotovo 30 milijuna kuna, od toga samo Cimosu preko 1,4 milijuna kuna te da bi problem bio daleko složeniji da se to nije realiziralo. Taj pad izvoza, poremećena likvidnost, stvorila je probleme Cimosu i njihovim kooperantima, ali i drugim poslovnim subjektima tako i Gradu, Parku i dr. Istaknuo je što Grad čini za Cimos i poslovne subjekte u ovom Gradu. Ako se otvori granica (naglasio je kako se jučer Kopar obratio slovenskom ministru Jerneju, a on sam kontaktirao je po ovom pitanju s ministrom Butkovićem) Cimos bi na godišnjoj razini po ovoj osnovi morao uštediti sigurno 300 000 eura ali bi to značilo i uštedu ostalim poslovnim subjektima na području ovoga Grada. Kajin je istaknuo da je doveo premijera Plenkovića u Cimos, u Ljevaonicu u Roču, te navodi kako se vode razgovori o zajmu koji bi pomogao Cimosu riješiti problem. O ovom problemu navodi da je prošli četvrtak razgovarao s ministrom Marićem. Razgovarao je nekoliko puta i s prvim ljudima HBOR-a, a da komunikacija s HBOR-om ide dobro potvrđeno mu je i od strane predstavnika Cimosu, gospodina Tadea. Smatra presudnim što se Cimos obvezao da će kada dobije zajam riješiti prvenstveno potraživanja prema Gradu, komunalnom poduzeću Parku i bužetskim kooperantima. Smatra da to Gradu donosi puno. Zamolio je kooperante da se vezano uz ovu temu malo strpe, 10-15-ak dana. (Tijekom izlaganja o Cimosu Kajin je napravio digresiju vezano uz ceste - prema Humu, cestu od Mosta do Kozari te cestu od „Čušića“ do Mažinjice). Treće što se radi za Cimos, ali i gospodarstvo u cjelini, je ova mjera/odluka smatra iznosi Kajin o „špeni“/ strugotini / aluminiju o kojoj se dana raspravlja na vijeću (koja se do sada obrađivala u Nedeščini kod Labina, i ukoliko se to moglo

raditi u Labinu mišljenja je da se može i u Buzetu, da se sačuva supstrat Cimos na području ovoga Grada). Mišljenja je da se sve navedeno uspješno učiniti u samo 70 dana. Ukazao je vijećnicima na to da se, ako se ne otvori 200-300 radnih mjesta na području Grada u ovom mandatu, neće moći pratiti plaće u ovom Gradu i nad standard. Jedno je bilo kada je Buzet imao brdsko-planinski status i 11-12 milijuna kuna više prihoda, u ovoj godini palo se na 1,5 milijuna kuna, sljedeće samo 750.000,00 kuna, a one naredne 0 kuna. Zamolio je prisutne vijećnike da stanu na stranu Cimos i svakog poslovnog subjekta kojem se pristupa na isti način kao i ovom najvećem.

Walter Pahor pozdravio je prisutne. Obrazlaže zahtjev Cimos uz prateću prezentaciju. Uvodno iznosi podatke o samoj tvrtki Cimos, koja je smještena na povoljnom mjestu i što se same lokacije tiče. Ističe kako je prije 4-5 godina TCH kupio Cimos, ovom je promjenom TCH postao veći i prisutniji u svijetu. Veći dio prihoda tvrtke u RH prihod je koji se ostvaruje u bužetskom dijelu (u Buzetu i Roču). Tvornica u Buzetu proradila je 1974. godine, Pahor je iznio podatke o razvoju i promjenama Cimos od tada do danas. Prošlu godinu 2020. istaknuo je kao tešku/ključnu godinu, koja je utjecala na Cimos - zbog covida, ali i novih projekata i investicija. Investicije i pad prihoda rezultirale su problemima s likvidnošću i poslovanjem, naglasio je, i zahvalio se gradonačelniku i državi na nastojanjima da im se pomogne u prevladavanju navedenih problema. Upoznao je prisutne vijećnike s: tehnologijama zastupljenim u Cimos grupi, o prihodima koji su za ovu godinu planirani 50 milijuna eura, o utjecaju covida koji je smanjio prihode za 25%, upoznao je vijećnike s programom (proizvodima), naglasio kako je aluminij više prisutan u automobilima, s uključivanjem u proizvodnju za električne automobile, ulaganjima u opremu, tehnologijom lijevanja u Roču i Buzetu, kupcima, minimalnim uvjetima u gospodarenju otpadom i razvijanju standarda. Zahtjev kojim su se obratili prema Gradu ima i svoj ekonomski efekt, istaknuo je Pahor. Nemogućnošću korištenja opreme koja već postoji za preradu strugotine tvrtka je u ovoj godini izgubila sigurno 100.000 eura.

Predstavnik Cimos Vito Bassisato detaljnije je upoznao vijećnike s problematikom strugotine / špene i postupkom njezine obrade. Špena se u Buzetu već obrađuje i priprema za daljnju preradu u Roču. Naglašeno je kako već sada imaju stalne inspekcije i stroge uvjete / standarde koje moraju zadovoljavati. Traže mogućnost da se korisna sirovina izvana ponovo obrađuje prema postupku koji se već radi u Buzetu.

Anica Milković Grbac objasnila je zbog čega je Prostorni plan potrebno mijenjati da bi se inicijativa tvrtke PPC omogućila. Našim Prostornim planom omogućena je uporaba otpada koji nastaje isključivo na lokacijama samog proizvodnog pogona u Buzetu i Roču na kojima nastaje. Opcija uvoza otpada i njegove ponovne uporabe u proizvodnom procesu s neke treće lokacije, nije predviđena. Stručne službe u Gradu bile su mišljenja da se prijedlog Izmjene Odluke o ciljanoj izmjeni Prostornog plana ne daje na savjetovanje bez prethodne rasprave o ovoj temi. Temeljem inicijative koja je nedavno upućena od PPC-a, danas se predlaže Zaključak kojim se prihvaća inicijativa da se u ciljane izmjene prostornog plana uključi ova izmjena. U ovom trenutku nije poznata s time da li će navedena inicijativa tražiti samo izmjenu tekstualnih odredbi ili i manje intervencije u grafičkom dijelu, već će to znati stručni izrađivač kad krene obrađivati zahtjev. Pozitivan zaključak danas značit će da se kreće s izradom izmjena prijedloga Odluke i da se ona stavlja na javno savjetovanje. Pokretanjem navedenog za sljedeću bi sjednicu

mogla biti pripremljena Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi III. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.

Nakon uvodnih izlaganja, predsjednik Gradskog vijeća Prodan otvorio je raspravu po 2. točki dnevnog reda.

Vedran Majcan postavlja dva pitanja: Postoji li okvirni plan o kojim se količinama sirovine radi koja će dolaziti, o koliko se kamiona dnevno radi? Da li je predviđeno i u planu da se špena kupuje i od nekih drugih dobavljača npr. iz BIH ili RH?

Walter Pahor odgovara da je kapacitet oko 50 tona na mjesec. Trenutno govorimo o 30-40 tona. S obzirom da se radi o teretu koji je specifičnog oblika, rasut je, jedan kamion može prevesti oko 5 tona. Prijevoz će biti u velikim zatvorenim „big bagovima“, velikim vrećama. Aluminijska strugotina koja je tvrtki interesantna, tko god je proizvodi uglavnom je i sam koristi. Proces taljenja je 5 tona dnevno, tu se ne može pretjerati jer se u procesu ne koristi samo špena. Kapacitativno 150 tona, zajedno s Buzetom govori se o 100 tona mjesečno.

Nenad Šćulac zahvalio se na zanimljivom i detaljnom izlaganju koje je dalo preciznu sliku zahtjeva. Ako su okolišni zahtjevi ispunjeni, smatra zahtjev opravdanim. Primjedbu iznosi na proceduru vezano uz ovu točku. Smatra da je točka dnevnog reda trebala odmah glasiti donošenje Odluke o izmjeni i dopuni odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Buzeta (bile one ciljane ili ne). Obzirom je 28. siječnja donijeta Odluka o izmjeni i dopuni odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Buzeta, u kojoj su bili jasno propisani rokovi a da 7 mjeseci kasnije nije poduzet nijedan daljnji korak, izrazio je zabrinutost ako se na ovaj način provode odluke gradskog vijeća. Citirao je izvješće iz dnevnog tiska s rasprave vijeća održane u siječnju kada vijećnici nisu razumjeli da se radi o ciljanim izmjenama. Predlaže da se donese danas Zaključak o pripremi Odluke o izmjenama i dopunama odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Buzeta, dakle da se izmjeni naslov jer ovaj zaključak mu i dalje nije jasan što bi mi zapravo trebali u ovom slučaju reći u onoj odluci koja će tek doći, što se to točno mijenja u njoj te predlaže da se mijenja članak 1. i da on glasi „Gradsko vijeće zadužuje gradonačelnika da se za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća pripremi nacrt Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta kojom će se uz druge potrebne izmjene i dopune te ponovno određivanje propisanih rokova koji su debelo probijeni u odredbama u kojima se određuju razlozi za donošenjem Prostornog plana uključiti mogućnost manjih izmjena u obliku i veličini građevnih područja prema zahtjevima fizičkih i pravnih osoba s pravnim interesom koje je nositelj izrade plana zaprimio u razdoblju od donošenja drugih izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Buzeta, te da se 2. članak briše, odnosno da 3. postane 2. Smatra da treba poduprijeti zahtjev tvrtke Cimos te da su svi skloni da se prihvati prijedlog Cimos. Mišljenja je da je nedopustivo da prođe 7 mjeseci, koji god razlozi bili, da se nije napravio ni jedan jedini korak u izradi ciljanih izmjena Prostornog plana i da sada gubimo ponovno određeno vrijeme. Predlaže da je možda bolje krenuti u sustavne izmjene kako bi se sve odradilo u jednom koraku.

Damir Kajin predlaže da se amandman koji je predložio vijećnik Šćulac odbije i da se prihvati Odluka u cjelini. Na pitanje zašto ciljane izmjene, o tome neće raspravljati - zbog čitavog niza intervencija na prostoru Grada Buzeta. Moli da se o istom glasa.

Vedran Majcan postavlja upit može li predlagatelj zaključka iznijeti koji je najbrži način i procedura da se može udovoljiti zahtjevu Cimosa? Zanimaju ga vremenski rokovi i okviri.

Anica Milković Grbac iznosi da su ciljane izmjene najbrži način. Ciljane izmjene kojima se ne proširuje raspon izmjena na korekciji građevinskih područja. Svaka korekcija građevinskog područja traži dodatnu demografsku analizu, analizu izgrađenosti građevinskih područja, i sl. tek nakon toga zna se može li se u nekom naselju proširiti građevinsko područje, a to je mukotrpan posao kod izmjena prostornog plana. S obzirom na važnost zahtjeva razmišljalo se da se navedena inicijativa uključi u ciljane izmjene. U međuvremenu je bilo i ostalih zahtjeva i čitav niz inicijativa, no sve one traže korekciju građevinskih područja i dugotrajnu proceduru. Od prvog mjeseca kada je Odluka donesena do sada bilo je niz različitih inicijativa i zahtjeva onih koji žele investirati (npr. za vinske hotele i sl.) no za razliku od njih problem Cimosa može se riješiti ciljanim izmjenama jer je građevinsko područje definirano, a mijenjaju se samo uvjeti i odredbe. Formalni zahtjev je predan nedavno, do ove sjednice nije se uspjelo odraditi javno savjetovanje, neodrađeno savjetovanje moglo bi značiti poništenje ovakve Odluke, a P.P.C. želi znati da li od ovog Gradskog vijeća ima pozitivan ili negativan stav, kako bi mogli uskladiti dalje svoje poslovne planove. Najraniji rok u kojem bi se ciljane izmjene prostornog plana mogle donijeti smatra siječanj 2022. godine.

Nenad Šćulac iznosi da govorimo o vremenu od 7 mjeseci. Nije dobio nikakvu garanciju da se neće ponovno desiti dodatnih 7 mjeseci. Radi se, smatra, o administrativnim postupcima koji su se trebali provesti. Predlaže u ime Kluba SDP-a i Nezavisnih vijećnika pauzu od 10 minuta kako bi se konzultirali.

Davor Prodan proglasio je petnaest minutnu stanku.

Nakon pauze nastavlja se rad sjednice.

Nenad Šćulac u ime Kluba SDP-a i Nezavisnih vijećnika ponavlja da smatra zahtjev opravdanim ako su svi okolišni uvjeti ispunjeni. Povlači amandman koji je ranije predložen te predlaže novi, kojim će se u predloženi Zaključak dodati članak 3. koji glasi: „Obvezuje se Upravni odjel za gospodarenju prostorom da bez odlaganja provede javno savjetovanje i po donošenju odluke bez odlaganja pristupi provedbi rokova kako su propisani Odlukom od 28.01.2021. godine, i da se u radu u cijelosti drži zadanih rokova“. S obzirom da je zahtjev hitan, da je svaki dan važan, predlaže da se ne treba držati opće zakonske odredbe oko stupanja na snagu osmog dana od dana objave već predlaže članak 4. da „Ovaj Zaključak stupa na snagu dan nakon dana objave u Službenim novinama Grada Buzeta“. Amandman dostavlja i u pisanom obliku u prilogu je ovom zapisniku.

Damir Kajin predlaže da ovaj novi amandman vijećnici podrže.

Dejan Prodan pridružuje se radu sjednice.

Odluka se daje na glasovanje te se uz 13 glasova „za“ jednoglasno donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak Gradskog vijeća Grada Buzeta o prihvaćanju inicijative tvrtke P.P.C. Buzet za omogućavanjem obavljanja procesa gospodarenja otpadom (skladištenja otpada - suha AI strugotina radi oporabe i

vraćanja u proizvodni proces taljenja) i pokretanju postupka Izmjene i dopune odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.

TOČKA 3. Pitanja i prijedlozi

Davor Prodan iznosi da su vijećnicima dostavljeni odgovori na pitanja sa protekle sjednice.

Dubravka Črnac Dujanić postavlja gradonačelniku dva pitanja i u pisanom obliku: „Koje su bile teme razgovora sa premijerom gosp. Andrejom Plenkovićem dana 26.04.2021. i kako stoji Cimos ?“

„Objasnite revizije u Park-u i Park odvodnji, (kako često se i na koji način provode)?“

Damir Kajin odgovara da se sa g. Plenkovićem razgovaralo o sljedećim temama: o teretnom prometu, prometnici Buzet - granični prijelaz Požane, PAB „Akrapović“, P.P.C. Cimos, energetskej obnovi građevina starogradske jezgre Grada Buzeta te pomoći bužetskom gospodarstvu. Vezano uz revizije u Park-u i Park odvodnji iznosi da je od 1.1.2018. godine do danas obavljeno 14 revizija, što od strane državne revizije (2017. i 2020.) što od strane tvrtke Iris Nova Rijeka. Porezni nadzori rađeni su 2017. godine i 2021. godine, sve revizije su na stranicama tvrtke, a iste su plaćene 234.000,00 kuna. Trebali smo se sa revizorima naći 16.08.2021. godine, no to zbog korištenja godišnjih odmora nije bilo realizirano. Postavlja pitanje tko ima pravo sumnjati u neovisnost bilo koje revizije. Tražiti reviziju od 2017. godine do danas 2021., smatra Kajin, nije normalno, to bi izludilo financijski odjel i blokiralo bi rad, dodatno financijski košta 120.000,00 – 130.000,00 kuna. Revizija se namjerava raditi za cca. dva mjeseca pa predlaže da se pričekava i izabere revizor koji se želi.

Vedran Majcan postavlja sljedeća pitanja:

„U tijeku je natječaj za mjesto pročelnika Upravnog odjela za gospodarenje prostorom. Zanima ga u kojoj je fazi izbor novog pročelnika, da li je već poznat broj kandidata i da li je imenovana komisija za provedbu navedenog natječaja i tko je u njoj?“

„Pred nama je svečana sjednica Gradskog vijeća Grada Buzeta. Tragom javnih medijskih istupa gradonačelnika o pozvanim gostima i sponzorima svečane sjednice, molim odgovor u kojoj je fazi planiranje iste i koji su gosti potvrdili svoj dolazak. Uz informaciju da će domjenak nakon sjednice biti sponzoriran od strane nekih poduzetnika, moli odgovor gdje se isti planira za sve pozvane goste svečane sjednice i o čijem trošku?“

Damir Kajin vezano uz natječaj iznosi da se treba oformiti relevantna komisija sastavljena od izvanjskih članova koja će provesti testiranje. Vezano uz svečanu sjednicu pozvano je 200-tinjak osoba. Svoj su dolazak potvrdili: Zoran Milanović, Stjepan Mesić i Kolinda Grabar Kitarović, najvjerojatnije dolazi i Ivo Josipović. Ne zna tko će biti prisutan od strane Vlade i Sabora. Dio uzvanika (predsjednici, predstavnik Sabora i Vlade) nakon svečane sjednice biti će pozvani na domjenak u hotel Vela vrata, a dio ostalih delegacija razmišlja se, da ih se pozove u Hotel Fontana, a ostali kod g. Denisa Podreke koji istoga dana otvara novoobnovljeni poslovni objekt i koji se ponudio da napravi domjenak.

Davor Prodan moli da se sazove sastanak vezano uz događanja oko svečane sjednice na kojem bi bili prisutni Darko Jakac, Vedran Majcan, Davor Prodan, Elena Grah Ciliga i gradonačelnik.

Vedran Majcan iznosi da je natječaj za pročelnika Upravnog odjela za gospodarenje prostorom izašao 4. 8. 2021., bio je otvoren 15 dana, do 19.08.2021. godine bio je rok za dostavu zahtjeva, voljeli bi dobiti detaljnije izvješće o tome, te da proces bude transparentan. Vezano uz svečanu sjednicu Gradskog vijeća smatra da gradonačelnik treba iskoordinirati sa vijećnicima protokol svečane sjednice pošto je to svečana sjednica Gradskog vijeća. Smatra da nije u redu da se uzvanici dijele na grupe, smatra to srozavanjem ugleda ovog tijela koje je najviše tijelo u Gradu, a svečana sjednica vrhunac slavlja toga tijela. Ako se ne može jednom na godinu pozvat uzvanike i podmiriti im trošak domjenka iz vlastitog troška onda tu svečanu sjednicu, smatra Majcan, ne moramo ni raditi.

Elena Grah Ciliga iznosi da je rok za dostavu molbi na objavljeni natječaj bio 19.08., zaprimljene su 4 molbe, one su još uvijek u koverti (zatvorene). Zbog gužve oko Subotine nije se željelo s natječajem brzati. Planira se imenovati vanjske članove Povjerenstva. Rok za donijeti odluku o odabiru kandidata je 60 dana.

Elena Grah Ciliga iznosi i nekoliko informacija o programima uoči Subotine, najavljuje održavanje Stručno-znanstvenog skupa Buzetski dani posvećenog 500. obljetnici rođenja S. Konzula Istranina u organizaciji Katedre Čakavskog sabora Buzet te sportskog programa u organizaciji Sportske zajednice Grada Buzeta. Napominje kako je vezano uz mogućnosti organizacije programa povodom Subotine u skladu s dozvoljenim mjerama, održan sastanak s predstavnicima Istarskog stožera CZ u NZZJZIŽ.

Ana Pernić postavlja sljedeća pitanja:

„Kada će započeti građevinski radovi na županijskoj cesti LC 50038 dionica Hum?“ Na prošlom Gradskom vijeću rečeno je da će radovi završiti do 15.08. međutim nisu još ni započeli. Moli da se upit pisanim putem uputi u ŽUC i odgovor proslijedi Gradskim vijećnicima.

„U tijeku je projekt nadogradnje Doma za starije osobe Buzet. Molim odgovor u kojoj je projekt fazi, koje su javne nabave provedene, a koje se još trebaju provesti, je li provedena javna nabava za građevinske radove, ako je tko je odabrani izvođač i o kojem se iznosu radi, da li se zna kada će započeti radovi?“

Vežano uz prvo pitanje Pernić zahvaljuje na odgovoru koji je gradonačelnik već dao u okviru teme o Cimosu.

Damir Kajin iznosi da nekim zahtjevima, kada je riječ o svečanoj sjednici, naglašava moramo udovoljiti, jer pretpostavlja intervenciju koju protokol predsjednika zahtijeva. Ponavlja odgovor vezano uz cestu za Hum koja nije započela zbog visokih temperatura. Vezano uz Dom umirovljenika očekuje da će radovi započeti početkom iduće godine. Trenutno se intenzivno radi, održavaju se sastanci na tjednoj razini vezano uz izmjenu i dopunu projekta. Ugovorena je usluga izmjene i dopune projekta. Ugovorena je i usluga pripreme dokumentacije za nabavu (po završetku ove dokumentacije slijedi prethodno savjetovanje i slanje dokumentacije na ex ante kontrolu). Usporedno s objavom nabave za radove ide i objava za uslugu stručnog nadzora građenja i uslugu koordinatora zaštite na radu. Naglasio je kako će završetkom projekta, Grad u proračunu trebati osigurati dodatno 750.000,00 kuna na godišnjoj razini, nakon zbrinjavanja novih 20 korisnika u Domu će zahtijevati dodatno zapošljavanje djelatnika, trebat će naći 20 vanjskih korisnika koji će plaćati punu ekonomsku cijenu. Navedeno će opterećivati nadstandard i proračun Grada Buzeta. Nada se da će vijećnici podržati predloženi rebalans kao i proračun za 2022.

Sandi Černeka postavlja pitanje vezano uz Dom u Vrsaru, kada će početi njegova sanacija?

Damir Kajin iznosi da se ovim objektom počeo baviti odmah nakon primopredaje. Već 17.6. kada se dogovaralo teme sastanka sa Županom u Buzetu, između ostalih tema izdvojena je bila tema potreba da IŽ na otvoreni natječaj za STEM područje prijavi projekt kojim će se obuhvatiti i objekt u Vrsaru (prijedlog projekta razrađivala je OŠ u suradnji s drugim partnerima). Dom u Vrsaru vlasništvo je IŽ, a Grad je objekt dobio na 30 godina korištenja od čega je prošlo cca. 14 godina. Istarska županija odustala je od prijave istog, i o tome je obavijest stigla 1. 8., u Gradu su održani sastanci odmah po zaprimljenoj obavijesti od strane IŽ da odustaje od prijave navedenog projekta, a kako bi se izvidjelo mogućnost prijave na navedeni natječaj, eventualno angažiralo konzultante, no obzirom da se radilo o vremenu godišnjih odmora i kratkom roku, u 20 dana Grad nije mogao napraviti prijavu, bilo je kasno.

Dean Prodan postavlja sljedeća pitanja

„Na području Grada Buzeta postoje mnoge asfaltirane ceste koje nisu ucrtane i ne postoje na papiru. Ti problemi se gomilaju godinama. Kada se misli krenuti u realizaciju imovinsko-pravnih odnosa i ostalih procesa?“

Nerazvrstane ceste, raskrsnica za Črnica – Perci, zatim Abrami – Baredine-Salež, a i mnoge druge su u katastrofalnom stanju. Koliko se novaca ulagalo posljednjih godina u nerazvrstane ceste i tko su bili izvođači radova?“

Damir Kajin iznosi da kad vijećnici osiguraju sredstva u proračunu sve će se napraviti. Nastojat će se u sljedećem rebalansu osigurati sredstva za predloženu intervenciju Črnica-Perci.

Elvis Černeka postavlja sljedeća pitanja:

„U kojoj je fazi jedan od najznačajnijih projekta za naš grad, projekt izgradnje optičke mreže širokopojsnog interneta? Da li se projekt odvija po planu? Koliko je ljudi - domaćinstava do sada spojeno na mrežu?“

„Obzirom na brojne upite od strane sportskih penjača koji posjećuju kanjon Mirne, vezane za postavljanje prometne znakove zabrane prometa po nasipu rijeke Mirne, da li su znakovi postavljeni od strane Hrvatskih voda ili od strane Grada Buzeta? Ukoliko je znakove postavio Grad Buzet da li su postavljeni prema nekom prometnom elaboratu, kako nalaže zakon? Mogućnost uklanjanja znaka po desnom nasipu prema Pengarima – kako bi penjači kao i do sada imali pristup penjalštima?“

Damir Kajin vezano za optičku mrežu ne zna ništa, ali iznosi da se ide u rekonstrukciju rasvjete, te da će se smanjiti trošak rasvjete za 300.000,00 kuna. Za Rune će dati pisani odgovor. Vezano uz penjanje ističe da bi pitanje trebalo biti upućeno predsjedniku Turističke zajednice koji je prisutan na sjednici.

Dean Prodan iznosi da je u dogovoru sa g. Kružićem (Hrvatskim vodama) i v.d. pročelnicom Anicom Milković Grbac dogovoreno postavljanje znakova na nasipu prema „Tombasinu“. Elaborat nije napravljen, jer su rekli da nema potrebe da se sada ide u taj elaborat, no u kontaktu su s penjačima. Išlo se rješavati problem nasipa rijeke Mirne i razgovaralo se s Mjesnim odborom Sveti Ivan koji je zatražio da se tako napravi zbog narušavanja i poljoprivrede i prometa i ceste. Nakon toga se išlo u realizaciju prometnih znakova. Što se tiče penjača u dogovoru smo, rješava se i jedno parkiralište, razgovara se o parkiralištu u Pengarima koje bi bilo omogućeno za penjače, te isto tako se u razgovoru i za parkiralište kraj Mirne.

Vezano uz nasip na rijeci Mirni, Elvis Černeka iznosi da ima informaciju da MO nije zabranio promet na oba dvije strane nasipa rijeke Mirne za promet vozila, već da jedna strane ostane slobodna. Sa penjačima, ističe, nije nitko razgovarao, tj. Sportsko-penjački klubom „Vertikal“ nije dobio nikakav službeni upit kao ni Sportsko-

penjački savez Istarske županije, niti Hrvatski sportsko penjački savez. Predlaže da im se uputi službeni upit, jer koliko mu je poznato, do sada ga nije bilo.

Davor Prodan produžio je trajanje vijećničkog sata.

Nenad Šćulac postavlja 3 vijećnička pitanja:

Prvo pitanje vezano je uz eksploataciju mineralnih sirovina. Grad Buzet je vlasnik 5 hektara eksploatacijske površine kamenoloma Sv. Ivan. Moli informacije o prihodima naknade za koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina, o otkopanoj količini mineralne sirovine svih kamenoloma na području Grada Buzeta, informaciju o zakupu navedene površine te o kontroli nadležnih službi vezano uz otkopane količine mineralne sirovine u prethodnih 5 godina. Pitanje je uputio UO za gospodarenje prostorom. Moli pisani odgovor na navedeno pitanje. Pitanje vijećnika Šćulca u pisanom obliku upućeno je kako slijedi: „Na temelju Zakona o rudarstvu (Narodne novine br. 56/13. 14/14. 52/18, 115/18 i 98/19). i odredbe Vlade Republike Hrvatske o naknadi za koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina Članak 5.

(1) Fiksni dio naknade iz članka 4. stavka 1 . točke 1. ove odredbe iznosi :

-800,00 kn/ha za eksploatacijska polja mineralnih sirovina čija površina nije veća od 20 ha,

-1 .000,00 kn/ha za eksploatacijska polja mineralnih sirovina čija je površina od 20 ha do 50 ha,

- 1 .200,00 kn/ha za eksploatacijska polja mineralnih sirovina čija je površina veća od 50 ha.

(2) Fiksni dio naknade iz članka 4. stavka 3. točke 1 . ove Uredbe iznosi:

- 100,00 kn/ha za eksploatacijska polja mineralnih sirovina čija površina nije veća od 100 ha,

- 250,00 kn/ha za eksploatacijska polja od mineralnih sirovina čija je površina od 100 do 300 ha.

- 400,00 kn/ha za eksploatacijska polja mineralnih sirovina čija je površina veća od 500 ha.

te varijabilnog dijela, novčane naknade za otkopanu/ pridobivenu i količinu mineralne sirovine od koje je najniža svota tog promjenljivog dijela naknade za sirovine iznosi 5% (pet posto) tržišne vrijednosti otkopane/pridobivene mineralne sirovine. određeno je da je fiksni dio novčane naknade za površinu eksploatacijskih polja određeno upisom u Registar odobrenih eksploatacijskih polja mineralnih sirovina, prihod državnog proračuna Republike Hrvatske a u cijelosti se ustupa jedinici lokalne samouprave na čijem području se nalazi odobreno eksploatacijsko polje (Gradu Buzetu), dok je omjer raspodjele prihoda od varijabilnog dijela novčane naknade za otkopanu/pridobivenu količinu mineralnih sirovina utvrđen je na način da 30% prihoda pripada jedinici lokalne samouprave na čijem području se otkopava/ pridobiva mineralna sirovine (dakle 1.5% tržišne vrijednosti otkopane/ pridobivene mineralne sirovine trebao bi uprihoditi Grad Buzet proračuna), kao i činjenice da je Grad Buzet vlasnik 49.881 m² eksploatacijske površine kamenoloma „Sveti Ivan“, molimo da se obznanе Ugovori o najmu navedene površine u vlasništvu Grada Buzeta, kao i dostavi izvješće o godišnjem prihodu od najma površine u funkciji Kamenoloma „Sveti Ivan“, te da se podnese izvješće o prihodu u Proračun Grada Buzeta sukladno Zakonu o rudarstvu i Uredbi Vlade Republike Hrvatske o prihodima o naknadi za koncesiju za eksploataciju mineralnih sirovina (fiksni i varijabilni dio), kao i informaciju o otkopanoj/ pridobivenoj količini mineralne sirovine kamenoloma na području rada Buzeta, te o kontroli nadležnih službi o količini otkopane/pridobivene količine mineralne sirovine kamenoloma na osnovu koje je izvršen obračun, za protekli period od 5 (pet) godina.”

Drugo pitanje upućeno UO za gospodarenje prostorom „Gradonačelnik je još u lipnju objavio da je riješen status „Cestarske kuće“ u Buzetu i da će se tu zgradu dati na „ustupanje“ AMK Buzet. Postoji li pisana odluka kojom se daje zgrada Gradu Buzetu, druga službena dokumentacija. Moli da se dostavi pisani odgovor s preslikom dokumentacije“.

Treće pitanje vijećnika Šćulca, kao predsjednika Kluba, upućeno je Odjelu koji regulira službeničke odnose u Gradu Buzetu. Postoji li opći akt Gradskog vijeća Grada Buzeta kojim se regulira korištenje službenih vozila 24 sata dnevno odnosno kojim se reguliraju druga pitanja vezano za korištenje i parkiranje službenih vozila? Koje osobe imaju ovlaštenja imati vozilo 24 sata? Moli pisani odgovor.

Nena Jakovljević postavlja pitanje vezano uz Palaču Versi. Moli da se odgovori u kojoj su fazi radovi na građevini te pismeno obrazloži koliko je novaca utrošeno u izgradnju iste, pošto se doznaje da izvan troškovnički radovi iznose dodatnih 362.749,00 kn, kada je svečano otvaranje te koja će biti funkcija palače?

Damir Kajin iznosi da će vezano uz kamenolom odgovor dati Anica Milković Grbac, a vezano uz tzv. „Cestarsku kuću“ kada Grad dobije navedenu zgradu istu će dati AMK na korištenje.

Kajin vezano uz palaču Verzi iznosi da je projekt Verzi u završnoj fazi. Sve prethodne aktivnosti moraju biti završene do 31. 10. Građevinski su radovi u potpunosti završeni. Očekuje se izdavanje građevinske dozvole nakon što se sva tijela s tehničkog pregleda očituju. U ponedjeljak 23.8. održan je tehnički pregled. Preostalo je objekt opremiti namještajem po mjeri, odraditi promotivne aktivnosti za koje je zadužen Plzet, izvršiti odabir operatora poduzetničkog operatora i pripremu plana za upravljanje poduzetničkim inkubatorom. Što se cijene tiče, cijena je trebala iznositi 3,3 milijuna kuna, prešla je 7,2 milijuna kuna, učešće je trebalo biti 3% sada je preko 60%. Od 2,2 milijuna kuna, potpisao je do sada 1.250.000,00 kuna i trebat će potpisati još 400.000,00 kuna. Ističe kako sklopljene ugovore treba poštovati, kao i izvršene radove. Bit je da će trebati održavati taj sustav i treba ga popuniti.

Nenad Šćulac vezano uz tzv. „Cestarsku kuću“ ističe da nije zadovoljan dobivenim odgovorom, ne zanima ga futur. Pitanje je bilo postoji li bilo kakva službena dokumentacija i upit je postavio nadležnom odjelu.

Vedran Majcan ukazuje iznosi da članak 63. stavak 5. Poslovnika Gradskog vijeća govori da ako vijeće donese odluku može se produžiti vrijeme za vijećnička pitanja.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Buzet za 2020. godinu

Denis Prodan, zapovjednik JVP, obrazlaže Izvješće o radu i financijsko izvješće JVP Buzet za 2020. godinu. Kao novi zapovjednik naglašava da je funkciju zapovjednika preuzeo funkciju 1. svibnja 2021. godine.

Otvora se rasprava.

Elvis Černeka čestita Denisu Prodanu u ime Kuba IDS-a na preuzetoj funkciji zapovjednika JVP, zahvaljuje se JVP Buzet u ime građana Grada Buzeta i u ime Doma zdravlja na angažmanu i pomoći na suzbijanju pandemije COVID 19, te izražavajući nadu u nastavak ovakve dobre suradnje.

Nakon rasprave jednoglasno uz 13 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Buzet za 2020. godinu

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Sporazum o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Buzet

Denis Prodan obrazlaže prijedlog. Bilo je potrebno uskladiti akte s novim Zakonom o vatrogastvu, ističe nekoliko izmijenjenih zakonskih odredbi zbog kojih se predlaže novi tekst Sporazuma.

Elena Grah Ciliga dodatno je pojasnila upućeni prijedlog. Prijedlog ovog akta i odluka o donošenju istog razmatrani su i prihvaćeni u siječnju ove godine, i ovim se prijedlogom akt donijet u siječnju stavlja izvan snage. Obzirom je sljedeći korak bio upućivanje prijedloga sporazuma na prethodnu suglasnost Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici, a istovremeno su postupak provodile i ostale vatrogasne postrojbe u Istri, utvrđeno je da u tekstu sporazuma (koji su svi rađeni prema istome modelu) ima nedostataka i grešaka na koje su ostale vatrogasne postrojbe dobivale primjedbe. Kako se ne bi ponavljalo postupak i u slučaju predmetnog Sporazuma, zaključeno je da je bolje uputiti novi tekst ove Odluke s ispravljenim prijedlogom Sporazuma ponovo na razmatranje gradskome vijeću. Grah Ciliga ukazala je na potrebu za ispravkom predloženog teksta akta o kojem se raspravlja. U predloženom tekstu Sporazuma u članku 4. stavku 3. prve četiri alineje odnose se na javne službe koje obavlja JVP, a alineje od 5. do 14. na gospodarske djelatnosti JVP. Predlaže da se u tekst Sporazuma u članku 4. stavku 3. uvrsti nova alineja 4. koja je omaškom je ispuštena i koja glasi:

“- pružanje usluga vatrogasnih protupožarnih osiguranja i tehničke zaštite“.

Otvora se rasprava.

Nenad Šćulac ima primjedbu vezano uz članak 48. stavak 2. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, smatra da bi uz svaki akt trebao biti priloženo obrazloženje, a kojeg uz ovu točku nije bilo, te inzistira da ubuduće u prilogu točke budu i obrazloženja.

Nakon rasprave jednoglasno uz 13 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Sporazum o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Buzet.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o vraćanju neraspoređene imovine nakon prestanka postojanja udruge Vatrogasna zajednica Grada Buzeta na Grad Buzet

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog. Tijekom prijave projekta dogradnje vatrogasnog doma kad se išlo u analizu vlasništva utvrdilo se da je građevina

uknjižena na Vatrogasnu zajednicu Grada Buzeta, na udrugu koja je ugašena. Ovom Odlukom potrebno je navedenu imovinu vratiti u vlasništvo Grada Buzeta sukladno Zakonu o udrugama. Obrazlaže i povezanost sa sljedećom točkom dnevnog reda. Postoje i drugi načini, ali ovo je najjednostavniji, ističe.

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 13 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o vraćanju neraspoređene imovine nakon prestanka postojanja udruge Vatrogasna zajednica Grada Buzeta na Grad Buzet

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje nove Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Rekonstrukcija i dogradnja postojeće zgrade javne namjene - vatrogasni dom u Buzetu" unutar Mjere 07 "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz programa Ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020.

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog, naglasila je kako su izmjene u tekstu označene plavom bojom. Pojašnjene su koje će se javne nabave provesti. Navedeno je da su riješeni imovinsko-pravni odnosi. Grad Buzet će biti vlasnik, prijavitelj i korisnik sredstava, bez prethodnog prava građenja. Osnovni tekst odluke nije se mijenjao, mijenjao se samo prilog, no s obzirom na specifičnost i složenost EU projekta predložena je izmjena, ukidanje prethodne i donošenje nove Odluke.

Vedran Majcan ukazuje na str. 5, točka 3.4.4 spominje se kapacitet dječjeg vrtića, pita da li se i tu potkrala greška?

Anica M. Grbac odgovara da nije, da je takav tekst obrasca.

Nena Jakovljević postavlja sljedeće pitanje: „Iz projektnog prijedloga „rekonstrukcije i dogradnje postojeće zgrade javne namjene – vatrogasni dom u Buzetu“, unutar mjere 7 ukupni troškovi realizacije projekta iznose 907.000,00 kn iz proračuna Grada Buzeta u 2022. i 2023. godini. Dakle, iz proračuna Grada Buzeta potrebno je izdvojiti gotovo milijun kuna, za projekt koji neće riješiti niti jedan prioritet u Gradu. U istu se mjeru 7.4.1. može uvrstiti izgradnja društvenog doma, kulturnog centra za mlade, sala za rekreaciju, nadogradnja sportske dvorane i drugo. Rok za predaju projektnog prijedloga je 30.09., a kako doznajemo odjel za pisanje EU projekta u Gradu se proširuje pa molimo da se za dobrobit Buzećana, a ponajviše onih mlađih, to uzme u obzir. Pitanje je kako se realizacijom projekta pridonosi zadržavanju stanovništva u Buzetu te zaustavljanju depopulacije ako navedene udruge i organizacije u opisu projekta (i Mjesni odbori, i Crveni križ) već imaju svoje prostore pa im tzv. polivalentni prostor nije potreban i moglo bi se iskoristiti za nešto korisnije za grad?“

Anica Milković Grbac slaže se da možda navedeni projekt nije prioritet i gorući problem, ali iznosi da je ovo jedini spreman i pripremljen projekt, a ostali nisu. Donošenje ove Odluke važno je jer ona znači da Gradsko vijeće stoji iza toga da će se osigurati sredstva koja nedostaju. Naglašava kako se sportska dvorana priprema ali će ona tražiti puno veća ulaganja. U najvišoj su razini spremnosti za prijavu ovaj projekt i tržnica. U razgovoru s korisnicima prostora, navodi, jedno ozbiljnije

vatrogasno vozilo košta koliko 70% predložene investicije,¹¹ a vijek trajanja neće mu biti isti ovisno o tome jeli garažirano ili ne.

Vedran Majcan iznosi da preuzimamo obvezu na Grad projekt od milijun kuna, što nije mali iznos, no ako je to potreba JVP-a i ako si to možemo priuštiti, onda treba razmotriti. Postavlja pitanje kada je troškovnik napravljen, je li on reevaluiran i kada, zna se da su se cijene izgradnje u zadnje vrijeme cijene povećale, kako se ne bi desilo kao kod palače Verzi. Iznosi kako je primjer palače Verzi velika opomena.

Anica Milković Grbac iznosi da se kod palače Verzi desilo sve moguće i nemoguće što se može na jednom gradilištu desiti, u najmanjem dijelu krivnjom stručnih službi Grada (radilo se u gotovo urušenom objektu, koji je dugo godina stajao u takvom stanju, objektu smještenom u starogradskoj jezgri, niz drugih okolnosti - od lošeg izvođača, raskida ugovora, poremećaji cijena na tržištu i sl). Vezano uz palaču Verzi trenutno je u tijeku treći pokušaj da se ugovori izrada namještaja/opreme po mjeri, imamo otvoreni natječaj na koji se nitko ne javlja, navedeno, ističe dovoljno govori o stanju na tržištu i koliko izvođači mogu birati što će raditi. Vezano uz projekt vatrogasnog doma - procjene su bile iz 2017. godine, troškovnici su se slali na provjeru, tražila se indikativna ponuda od realnog izvođača i nju se malo „pojačalo“ računajući da se cijene materijala mijenjaju. Ovo je realna vrijednost investicije u ovom trenutku, uz vrlo minimalnu zalihu/rezervu.

Damir Kajin iznosi da možda to nije trenutno prioritet, ali su troškovnici provjereni. Želi vjerovati da se u ovim gabaritima ovakva investicija, koju možemo kandidirati, može može realizirati. Na pitanje vijećnice Jakovljević kako zadržati stanovništvo u Buzetu odgovara – cestama, radnim mjestima, HBOR-om, Cimosom, višim plaćama, odnosima do Vlade, Županije, zajedništvom, stanovima za mlade, a to je ono što se radi, i silno se trudimo, ističe. Ovakav bi sadržaj bio namijenjen i ostalima (npr. Crvenom križu), a ne samo vatrogascima.

Nakon rasprave jednoglasno uz 13 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja "Rekonstrukcija i dogradnja postojeće zgrade javne namjene - vatrogasni dom u Buzetu" unutar Mjere 07 "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz programa Ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020.

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2020. godinu

Silvana Pavletić obrazlaže prijedlog. Naglasila je da su prihodi u 2020. godini bili smanjeni zbog epidemije COVID. Vrtić je u dva navrata bio zatvoren, a roditelji oslobođeni plaćanja vrtića za to vrijeme. Iako su prihodi bili smanjeni neki su troškovi bili povećani (za nabavu materijala za čišćenje, dezinfekciju prostora vrtića i sl.), rashodi nisu bili smanjeni koliko su bili smanjeni i prihodi, naglasila je.

Leana Petohleb Krota iznosi da mnogim roditeljima ne odgovara upis u vrtić u jednom terminu godišnje obzirom da roditelji moraju krenuti ranije na posao nakon porodiljnog dopusta i navršenih djetetovih godinu dana ili tri godine. Ako je termin

odlaska na posao raniji, moraju naći nekoga tko će čuvati dijete. Postavljaju pitanje da li je moguće organizirati upis u vrtić više puta na godinu upis djece u vrtić ili čuvati mjesto djetetu do određenog termina? Smatra da bi se time olakšalo roditeljima koji bi bezbrižnije odlazili na posao.

Silvana Pavletić iznosi da su na taj problem naišli i sami i uočili ga. U Pravilniku o pravima i obvezama korisnika usluga u Dječjem vrtiću „Grdelin” stoji da se upisi vrše jednom godišnje i da se u obzir za upis u vrtić uzimaju djeca koja imaju navršenu godinu dana do 30. 8. Svjesni su problema i u dogovoru sa Osnivačem razmišlja se o mijenjanju Pravilnika.

Elena Grah Ciliga iznosi da se paralelno razmišlja i priprema izmjenu Odluke o dadiljama kako bi se premostilo ovaj problem i roditeljima sufinanciralo čuvanje djece kod dadilja dok se ne stvori mogućnost da se upišu u vrtić.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 13 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2020. godinu

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju godišnjeg Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2020. godinu

Gordana Helen Šišović obrazlaže prijedlog. Naglasila je kako je 2020. godina bila teška i zahtjevna. Ustanova je bila poznata upravo po otvorenosti prema zajednici, no zbog provođenja epidemioloških mjera od travnja 2020. godine sve je stalo. Ustanova je od strane NZJZIŽ bila pohvaljena za provođenje mjera. Detaljno je upoznala prisutne s mjerama koje su se provodile u Domu. Ponosni su jer nisu imali nijednog korisnika oboljelog od covida. 2020. pamtit će se jer je Dom potpisao Ugovor za provedbu projekta nadogradnje Doma.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan zahvaljuje se na radu djelatnicima Doma koji su izdržali hrabro i stoječki zahtjevnu 2020. godinu. Postavlja dva pitanja. Ide se u dogradnju, no u izvješću ne vidi da ima dovoljno zainteresiranih za upis, da li je investicija opravdana, da li se može desiti situacija da se dogradi dom, a nakon toga sobe stoje prazne i da se ne mogu popuniti s korisnicima, uzimajući u obzir i šire okolnosti da se domovi grade i u susjednim gradovima. Koja je procjena stanja i buduće popunjenosti Doma? Opaska je javnog mnijenja da postoji velika fluktuacija među djelatnicima. Interesira ga koja je fluktuacija djelatnika u zadnjih 10 godina koliko je djelatnika svih kategorija došlo i koliko ih je otišlo te koliko je djelatnika zaposleno u Domu s područja Grada Buzeta, koji žive i rade u Buzetu?

Gordana Helen Šišović iznosi da je teško predvidjeti kolika će biti lista čekanja, vanjski korisnici svakodnevno postavljaju upit. Ako imamo puni kapacitet, ne možemo smjestiti vanjske korisnike. Vanjski korisnik želi smještaj sad i odmah, ako ne, obratit će se drugom domu. Predviđa da bi 50 mjesta za građane Grada Buzeta bilo dovoljno. Nakon dogradnje orijentirali bi se na to da 50-ak mjesta bude za korisnike s područja Grada Buzeta, a ostatak se predviđa popuniti vanjskim korisnicima koji bi plaćali punu ekonomsku cijenu. Ističe kako se projektom planira i osigurava i usluga poludnevnog i cjelodnevnog boravka kao prijelazno razdoblje prema instituciji. Fluktuacija među djelatnicima vidljiva je najviše među medicinskim sestrama.

Napominje specifične uvjete rada u 2020. godini (odjela, maske, viziri), u takvim uvjetima njegovateljice primjerice nisu odlazile, a medicinske sestre da. Dvije medicinske sestre koje su otišle u međuvremenu su se i vratile. Trenutno u Domu ima 6 medicinskih sestara i jedan zahtjev u rješavanju. Medicinske sestre i tehničari su deficiratni kadar, traže gdje im je bolje. Plaće nisu mijenjane. Dom je uveo mjeru sufinanciranog stanovanja za medicinske sestre/tehničare, i tri medicinske sestre koriste ovu mjeru (radi se o mjeri od 1.000,00 kuna potpore za sufinancirano stanovanje na području Grada Buzeta).

Vedran Majcan postavlja pitanje koliko Buzećana radi u Domu?

Gordana Helen Šišović iznosi da ne zna točno, većina ih je iz područja Grada Buzeta.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 13 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju godišnjeg Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2020. godinu.

TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Buzeta za 2022. godinu

Maja Ivancić obrazlaže prijedlog. U ožujku 2021. godinu je održana konstituirajuća sjednica novog saziva Savjeta mladih. Navodi neke točke programa koje su već počeli realizirati (istraživanje u Srednjoj školi, suradnja s drugim savjetima mladih, itd.).

Otvora se rasprava.

Davor Prodan pohvaljuje izvješće i nastup pri izlaganju Maje Ivancić.

Michela Blagonić čestita na ambicioznom planu i svemu što su odradili i namjeravaju odraditi. Želi im puno sreće u radu.

Nakon rasprave uz 13 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Buzeta za 2022. godinu.

Davor Prodan proglašava pauzu od 10 minuta.

Nakon pauze prelazi se na sljedeću točku.

TOČKA 11.

Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu s pripadajućim aktima

a) Zaključak o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - lipanj 2021. godine.

b) Zaključak o prihvaćanju polugodišnjeg izvješća o ostvarenju komunalnih programa u 2021. godini

Nives Jakac obrazlaže prijedlog.

Otvara se rasprava.

Majcan Vedran smatra da situacija nije sjajna. Godinama je ukazivao na to da idemo u smjeru koji će se uskoro pokazati financijski neodrživim, da se ne odnosimo kako treba prema novcima. U situaciji smo kada nismo još pretjerano zaduženi, te ako se uspoređujemo sa nekim ostalim JLS ne stojimo tako loše. Ako uspoređujemo sa tim da smo 2013. godine imali nula kuna kredita i 20 milij. oročenih sredstava, onda je danas situacija ekstremno loša. Jedan od razloga je i palača Versi. Smatra da se tako ne upravlja javnim novcem. Za proširenje vatrogasnog doma predviđeno je milijun kuna, a predviđa se još dodatnih sredstava za izgradnju tržnice. S jedne strane ponašamo se kao „pijani milijunaši“, a s druge strane proračunski kapaciteti su nam gotovo iscrpljeni. Nismo u dobroj situaciji. Ne zna koliko će nas koštati projekti koji su najavljeni (proširenje cesta, npr.). Smatra da se možda trebamo boriti da se Buzetu vrati brdsko-planinski status, što bi uvelike riješilo jedan dio problema. U ovom polugodišnjem izvješću kada se uspoređuje 2020. godina kada su ukupni prihodi bili 17.548.000,00 tisuća kuna, a za prvih šest mjeseci ove godine su 16.675.000,00 kuna, milijun kuna manje. U svakom slučaju trebat ćemo jako dobro promišljati da u ono što ulažemo u Gradu Buzetu u budućnosti bude itekako dobro promišljeno, da se svaka kuna odvaži i da se projekti poput palače Verzi više ne smiju događati. Da se rade projekti koji će vraćati u Buzet.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi uz 13 „za“ slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Polugodišnje izvješće o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu s pripadajućim aktima:

a) Zaključak o korištenju proračunske zalihe za razdoblje siječanj - lipanj 2021. godine

b) Zaključak o prihvatanju polugodišnjeg izvješća o ostvarenju komunalnih programa u 2021. godini

TOČKA 12.

Razmatranje prijedloga i donošenje II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata

a) II. Izmjene i dopune Plana razvojnih programa Grada Buzeta za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu

b) II. Izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2021. godinu,

c) I. Izmjene programa javnih potreba u obrazovanju za 2021. godinu

d) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2021. godinu

e) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u kulturi za 2021. godinu

f) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2021. godinu

g) I. Izmjene i dopune programa javnih potreba u sportu za 2021. godinu

h) II. Izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

i) II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. Godinu

j) II. izmjene programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2021. godini

Damir Kajin, Nives Jakac i Anica Milković Grbac obrazlažu prijedlog.

Kajin se slaže da je proračun prenapregnut. Vezano uz troškove za palaču Verzi, ponavlja kako su obveze nastale ranije i treba ih ispoštovati. Predložene izmjene proračuna su intervencije u Proračun koji je Vijeće usvojilo u prosincu 2020. Ističe kako je u izmjeni ugrađena obveza isplate regresa za 2020. godinu u iznosu od po 1.500,00 kuna za sve proračunske korisnike. Naglasio je i najavio potrebu za korekcijom plaća svih korisnika u javnoj upravi, a koje nisu dirane 10 godina, te potrebu za novim zapošljavanjima u gradskoj upravi i kod proračunskih korisnika. Slaže se kako predloženi projekti (vatrogasnog doma i tržnice) nisu trenutni prioriteti ovoga grada, ali su jedini spremni. Problem je što se plaće isplaćuju iz poreznog dijela. Naglasak u narednom proračunu vidi u tome kako pomoći gospodarstvu i novim radnim mjestima. Velik teret u proračunu bila je obveza isplate otpremnina za vatrogasce sukladno Zakonu. Treba uzeti u obzir obveze koje slijede u naredne 2-3 godine. Nad standard mogao se pratiti kada smo imali u proračunu dodatno 11-12 milijuna kuna iz brdsko-planinskog statusa. Situacija se može održati novim radnim mjestima i novcima dobivenim sa strane. Što se cesta tiče, mi smo osigurali 150.000,00 kuna za cestu prema Humu, ostale intervencije vezane uz ceste neće nas koštati ništa, ali će na ovim poslovima raditi tvrtke koje zapošljavaju i osobe s područja Grada Buzeta.

Nives Jakac naglašava da je prijedlog II. izmjena proračuna izrađen zbog potrebe usklađenja prihoda na osnovi realizacije za prvih 6 mjeseci i tendencije ostvarenja do kraja godine, potrebe usklađenja kod proračunskih korisnika, njihovih vlastitih prihoda i zahtjeva za osiguranjem dodatnih sredstava. Izmjenama se planira povećanje za 1.169.136,00 kuna što iznosi povećanje za 1,83% u odnosu na postojeći proračun te će proračun iznositi 65.041.387,00 kuna. Obrazlaže detaljno prijedlog izmjena na prihodovnoj i rashodovnoj razini. Posebno se osvrnula na razloge predlaganja izmjena programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede.

Anica Milković Grbac obrazlaže najznačajnije izmjene u programu održavanja te programu gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture. Posebno obrazlaže i izmjene sredstava vezano uz projekt poduzetničkog inkubatora Verzi.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan smatra da su ove II. izmjene i dopune proračuna rješavanje „kostura iz ormara“, a jedan od kojih je i 1.500,00 kn regresa za koje se zakinulo sve djelatnike u sustavu Grada. Želi samo napraviti usporedbu kada govorimo o palači Verzi, 7 milijuna kuna kada se podjele sa 400 m² dobijemo iznos od 17.500 kn po m², to je 2300 € po m². Uspoređuje navedeni prostor s prostorom u centru grada tj. katom iznad zgrade u kojoj je smještena Erste banka koji je bio na javnoj prodaji, cijena je bila ispod 500 € za m². Interesira ga tko je potpisao narudžbe za sve dodatne milijune za sanaciju palače Verzi. Nije mu jasna ekonomska logika ovog projekta. Podržat će izmjene da isprave nepravdu nanесenu djelatnicima u sustavu Grada.

Ana Pernić slaže se s predloženim izmjenama no ne slaže se s povećanjem fiksne cijene produženog boravka sa 130,00 na 170,00 kuna, a pogotovo ne što je poskupljenje servirano na ovakav način, u obrazloženju uz rebalans bez ikakve komunikacije s roditeljima, umjesto da je kao što je bio slučaj prošlih godina kada je dolazilo do povećanja cijena gradonačelnik održao roditeljski sastanak s roditeljima i obrazložio planirano povećanje, ili s obzirom na epidemiološke mjere na neki drugi način obavijestio roditelje.

Nenad Šćulac razočaran je jer smatra da se radi samo o administriranju programa koji su išli i do sada, ničeg hrabrog i novog nema u ovim izmjenama. Pozornost su mu zaokupili sljedeći detalji. Vezano uz Stručnu službu Zajednice sportskih udruga, novi tajnik, koliko vidi sada dolazimo do profesionalnog tajnika Zajednice sportskih udruga. Nigdje nije primijetio informaciju o velikom iznosu od cca. 900.000,00 kuna koja se odvajaju za sport, nitko ne zna gdje, kako i zašto, a jednom kada izađu iz proračuna oni su u sferi Zajednice sportskih udruga, a radi se o gradskom novcu. Vezano uz vatrogastvo, gdje piše da se navedena sredstva u iznosu od 166.500,00 kn odnose na povećanje ostalih rashoda za zaposlene od 28.500,00 kn za neisplaćeni regres, osiguranje dodatnih sredstava za podmirivanje goriva 40.000,00 kn, te dodatna sredstva za podmirivanje razlika za otpremnine 88.000,00 kn, nedostaje 10.000,00 kn te moli obrazloženje kojeg nema. Vezano uz palaču Verzi, kako se zove palača jer se konstantno nazivi i izgovori mijenjaju? Imamo zanimljivu stvar, imamo tipsku opremu koja je isporučena i fakturirana u iznosu od 103.000,00 kn, a cijela stavka bila je 223.000,00 kn, preostali iznosi 119.000,00 kn i sad se planira povećanje stavke na 132.000,00 kn kako bi se dobio iznos od 251.000,00 kn uz obrazloženje da zakon o javnoj nabavi za preostalu neugovorenu grupu otpreme izrađene po mjeri odnosno da treba raspisati otvoreni postupak javne nabave. Ne razumije, imamo cca. stotinjak tisuća kuna moramo dodati još stotinjak da nam se neko javi na natječaj očekujući da će on ponuditi nižu cijenu, a ne možda jako blizu praga. Isto tako stalno se govori o izvan troškovničkim radovima, u posljednje 4 godine stalno se spominju ne zna kada će to prestati ili će i iduće godine dolaziti novi troškovi. Navodi usporedbu s investicijom dječjeg vrtića, prošle je godine jedan vijećnik naveo i izračunao kako je za površinu od 700 m² izračunao uloženo 2345 eura po kvadratu vrtića ta investicija bila najskuplja investicija u ovom Gradu. Sramotnim smatra prebacivanje regresa na novi mandat te da iznos od milijun kuna koliko se diže u rebalansu ne ulaže se dodatno u gospodarstvo već se radi o „kosturima u ormaru“. Iznosi da je Odbor za gospodarstvo raspravljao o ovoj točki dnevnog reda, jednoglasno ga je prihvatio. Ispred Kluba Nezavisnih vijećnika i SDP-a podnosi amandman:

„Da se u predloženom aktu u programu 1000-Javna uprava i administracija-rashodi/izdaci uvrsti nova stavka konto 3237- intelektualne usluge – revizorske usluge u iznosu od +50.000,00 kn. a istovremeno u programu 1027- Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na kontu 3232 – održavanje javnih i zelenih površina predlaže izmjenom da se umanjati za 50.000,00 kuna odnosno sa 1.150.000,00 kn na 1.100.000,00 kn. s obzirom da je tu bila najmanja realizacija.“

Anica Milković Grbac vezano uz opremu palače Verzi navodi da je točno kako je iznijeto, sve je dogovoreno je s kontrolnim tijelom SAFU-om. Oprema po mjeri bila je dio cjeline koja je podlijegala otvorenom postupku javne nabave, procijenjena vrijednost iznad 200.000,00 kn, za jednu grupu za koju je raskinut ugovor moramo ići na otvoreni postupak javne nabave u elektroničkom oglasniku. U elektroničkom oglasniku ne možemo generirati nabavu u otvorenom postupku da se upiše procijenjena vrijednost u iznosu od 140.000,00, te su iz SAFU-a predložili da upišemo i planiramo 200.000,00. Vezano uz jedinične cijene izgradnje po kvadratu palače Verzi i investiciju dogradnje Vrtića naglašava da se kod rekonstrukcija starih objekata van troškovnički radovi procjenjuju na 30% investicije a kod novogradnji u troškovnicima planiraju 10% investicije. Smatra da se ne mogu uspoređivati navedene investicije. Izvođenje radova u starogradskoj jezgri nosi dodatne troškove, problem je bio u početku što je projekt prijavljen na temelji projektantskih cijena., a cijene su u međuvremenu na tržištu rasle. Ponavlja problematiku s izvođačem na

objektu palače Verzi. Ukazuje i na specifičnost provedbe EU projekata koji se mora završiti ili u protivnom vratiti cijeli iznos. Navodi da je navedeno povećanje predloženo na temelju okončane situacije i neće ih biti više.

Elena Grah Ciliga pojasnila je da u obrazloženju Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti i vatrogastvu nedostaje pojašnjenje za 10.000,00 kuna za troškove edukacije jednog vatrogasca koji je zaposlen. Vezano uz Program javnih potreba u sportu navodi kao su prilikom planiranja sredstava za 2021. godinu, sredstva za plaću tajnika u Sportskoj zajednici u proračunu su bila planirala i osigurana do njegova odlaska u mirovinu. Izmjenama proračuna predlaže se ponovo osiguravanje sredstava za plaću tajnika. Do promjene je došlo nakon održanog sastanka sa Županijom, obzirom je dvorana gradska, od strane Županije inzistiralo se da Grad preuzme vođenje dvorane. Netko se mora ozbiljno pozabaviti raspolaganjem dvoranom i njezinim korištenjem. Putem Zajednice raspoređuje se velik iznos sredstava sportskim udrugama. To je složen proces koji netko mora odgovorno voditi. Treći razlog je projekt nadogradnje sportske dvorane. Ideja je da taj novi tajnik preuzme sve navedene poslove.

Nives Jakac daje napomenu vezano uz predloženi amandman da se osigura 50.000,00 kuna za intelektualne usluge. Napominje kako se radi o različitim izvorima financiranja, te da nije moguće sa tih predloženih stavaka prebacivati i na taj način osigurati sredstva za predloženu namjenu.

Vedran Majcan vezano uz tajnika Zajednice sportskih udruga, ne zna da li je to trošak koji je potreban i opravdan koji bi trebalo platiti iz proračuna Grada. Iznosi da nije nikada netko od predstavnika Zajednice sportskih udruga podnio izvješće o radu Gradskom vijeću. Predlaže Gradskoj upravi da se to promjeni te da i tajnik Sportske zajednice jednom godišnje podnese vijeću izvješće. Također smatra da treba donijeti Strategiju razvoja sporta - želimo li podržavati djecu ili profesionalne klubove.

Damir Kajin iznosi da ne zna zbog čega bi trebali „bacati sol u more“ vezano uz revizorska izvješća. Amandman nije u skladu sa Zakonom o proračunu. Predlaže da svi pomognu da se palača Verzi stavi u funkciju, da se razgovara s mladim poduzetnicima koji bi pokrenuli u zgradi neke aktivnosti. Ta će nas palača dodatno koštati i za njeno održavanje. Smatra da je u redu da se na Gradskom vijeću podnesu izvješća o radu Sportske zajednice i Turističke zajednice.

Vedran Majcan smatra da su službe u Gradu trebale ukazati na vrijeme kada se danas raspitivao u Gradu vezano uz podnošenje amandmana i osiguravanje sredstava iz određenih stavaka, da izvori nisu kompatibilni. Moli u ime Kluba SDP-Nezavisne liste stanku od 15 min, što se i odobrava. Ovo nije odluka o reviziji to je samo stavka u proračunu koja otvara jednu mogućnost revizije. Ne vidi razlog za otpor. Gradsko vijeće upravlja imovinom Grada.

Nakon stanke nastavlja se rad sjednice.

Nives Jakac iznosi informaciju da financijski izvještaj koji je predan 20.07. u istome nisu bili uključeni svi računi od 6. mjeseca te se to dešava svake godine na nivou pola godine. 20.07. rok je za predaju obrasca PDV-a i čeka se zadnji moment za predaju računa, a računi se odnose na prethodni mjesec. Kada su financijski izvještaji objavljeni, usklađeni su sa proračunom, a kada se danas vuče realizacija od 1 do 6 mjeseca uvijek dođu neki veći iznosi, a to se odnosi na tvrtku Park ili na građevinska poduzeća koja su izvodili radove i kod kojih postoji prijenos porezne obveze.

Michela Blagonić vezano uz revizije smatra da se nema šta skrivati. Unutar financijskih revizija koje su se radile su i revizije poslovanja. Revizije oduzimaju za djelatnike firme puno vremena te smatra da će i neki redovan posao patiti. Predlaže

da se prije dodatnih troškova održi, kako je bilo predloženo, sastanak sa zadnjim revizorom koji je radio reviziju u Parku.

Damir Kajin smatra da nikada manji broj ljudi u Gradu nije radio veći posao, a i u Parku. Napominje ponovo da je u Parku od 1.1. 2018. do danas osim inspekcijskih nadzora po djelatnostima, bilo je 14 revizija. Porezni nadzori vršeni su 2017. i 2021. Za revizije je do sada utrošeno 234.687,50 kuna. Reviziju smatra i dodatnim velikim teretom za financijsko osoblje tvrtke. Bio je dogovoren sastanak s predstavnikom revizijske tvrtke IRIS NOVA u kolovozu. Sastanak je odgođen. Vezano uz reviziju smatra da će biti utrošeno puno sredstava koji se mogu bolje iskoristiti.

Davor Prodan iznosi da se za sada predlaže da se osiguraju sredstva, a ne da se donese Odluka o reviziji.

Nenad Šćulac u ime Kluba Nezavisne liste i SDP Buzet iznosi da povlače prijašnji amandman, koji će izmijeniti. Revizija financijskih izvještaja i revizija financijskih poslovanja su različite stvari. Na stranicama Parka ima ih 5, a ne 14. Predlažu da se predvide sredstva za revizorske usluge, a da li će se revizija provesti ili ne, ne zna. Predlažu izmjenu amandmana da se sa stavke aktivnosti K102306 - Izrada provedbenog programa za mandatno razdoblje i Plan razvoja, 412 - Nematerijalna imovina smanji iznos od 50.0000 kn, i planira nova aktivnost u Proračunu – Revizorske usluge u iznosu od 50.000,00 kuna. Pa ako se pokaže zbilja da je to taj planirani paušalni iznos od 100.000,00 kn nedostatan za provedbu navedenih aktivnosti, neće biti zapreke da se u sljedećem rebalansu osigura razlika. amandman je dostavljen i u pisanom obliku koji je prilog ovom zapisniku.

Nives Jakac navodi da je rok za donošenje strateških dokumenata – rok za donošenje provedbenog programa za mandatno razdoblje 15. 12. I drugi kasne u donošenju. Sredstva su planirana u proračunu prema dobivenim ponudama. Ukoliko se akti za koje su planirana sredstva ne donesu, neće biti moguće prijavljivati projekte.

Damir Kajin ne prihvaća amandman.

Davor Prodan stavlja amandman na glasovanje. Amandman glasi:

Sa stavke aktivnosti K102306 - Izrada provedbenog programa za mandatno razdoblje i Plan razvoja, 412 - Nematerijalna imovina smanjuje se iznos od 50.0000 kn, i planira nova aktivnost u Proračunu – Revizorske usluge u iznosu od 50.000,00 kuna.

Uz 7 glasova „za“ i 6 „protiv“ isti se prihvaća i postaje sastavni dio proračuna

Nakon rasprave uz 9 glasova „za“ i 4 „suzdržana“ donosi se:

ZAKLJUČAK

Donose se II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu, te pripadajući programi i drugi akti:

- a) II. Izmjene i dopune Plana razvojnih programa Grada Buzeta za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu s uključenim amandmanom.**
- b) II. Izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2021. godinu,**
- c) I. Izmjene programa javnih potreba u obrazovanju za 2021. godinu**
- d) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2021. godinu**
- e) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u kulturi za 2021. godinu**

- f) II. Izmjene i dopune programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2021. godinu
- g) I. Izmjene i dopune programa javnih potreba u sportu za 2021. godinu
- h) II. Izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- i) II. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- j) II. izmjene programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2021. godini

TOČKA 13.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja u projekt "TRŽNICA BUZET" unutar Mjere 07 "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz programa Ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020.

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog. Cijena predložene investicije je 1.8 milijuna uvećano za PDV. Nositelj i korisnik sredstava je Grad Buzet. Predviđeno je financiranje kroz 3 proračunske godine.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan smatra da je projekt jako skup, projektirao ga je Turato prije 7-8 godina ili više. Smatra da nije adekvatan prostor ni lokacija za izgradnju tržnice. Vezano uz natjecanje koji će projekt biti skuplji po kvadratu naglašava kako je vrijednost ovog projekta 3 milijuna kuna a radi se o 39 m² korisnog zatvorenog prostora i nadstrešnici od 200 m². Tržnica je ogledalo grada, nitko nije protiv tržnice ali ne s takvim projektom. Tržnicu treba planirati u sklopu uređenja Trga Fontana. Na postojećem mjestu je promašena, i projekt je skup. Tržnice se planiraju i rade jednom u 100 godina.

Damir Kajin povlači predloženu točku sa dnevnog reda.

Davor Prodan utvrđuje da se

Točka 13.

„Donošenje Odluke o davanju suglasnosti Gradu Buzetu za provedbu ulaganja u projekt "TRŽNICA BUZET" unutar Mjere 07 "Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima" iz programa Ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014. – 2020.“ povlači sa dnevnog reda.

TOČKA 14.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Buzeta za 2021. godinu

Leana Petohleb Krota, predsjednica Odbora za javna priznanja obrazlaže prijedlog. U postupku prikupljanja prijedloga utvrđeno je da je pristiglo ukupno 15 pravodobnih prijedloga za dodjelu javnih priznanja koje su podnijeli ovlašteni predlagatelji.

Ocjenjujući svih 15 pravodobnih pristiglih prijedloga, Odbor je jednoglasno utvrdio da je 14 valjanih prijedloga koji ispunjavaju potrebne uvjete te imaju određenu težinu

potrebnu za dodjelu javnih priznanja, dok jedan prijedlog ne ispunjava potrebne uvjete.

Ocjenjujući prijedlog da se gospođi Vesni Tolušić iz Buzeta dodijeli javno priznanje odn. nagrada Grada Buzeta, Odbor je jednoglasno donio odluku da se predloži dodjela Zlatnog grba Grada Buzeta za uspješan dugogodišnji humanitarni rad te aktivno sudjelovanje u društvenim aktivnostima na području Grada Buzeta.

Ocjenjujući pristigle prijedloge za dodjelu javnih priznanja, Odbor je jednoglasno donio odluku da se Godišnja nagrada Grada Buzeta dodijeli: Vokalnoj skupini „Vetta“, Snježani Lovrinić, Nikoli Lovriniću, Mihi Akrapoviću i Viliamu Prodanu.

Ocjenjujući pristigle prijedloge za dodjelu pohvalnica, Odbor je jednoglasno utvrdio prema priloženim obrazloženjima da su svi predloženi kandidati postigli izuzetne rezultate te predlaže da se Pohvalnice dodijele: Aronu Vivodi, Janu Grpcu i Michaeli Božić.

Temeljem članka 9. Odluke o javnim priznanjima Grada Buzeta, Odbor za javna priznanja donosi prijedlog da se za dvadesetpetu, jubilarnu obljetnicu rada gospođe Zlate Totman dodijeli posebno priznanje Gradonačelnika na kojoj od prigodnih svečanosti u sjedištu pravne osobe ili udruženja građana.

Temeljem članka 10. Odluke o javnim priznanjima Grada Buzeta, Odbor za javna priznanja donosi prijedlog Gradonačelniku, da se za iznimno zalaganje, humanitarni rad, pomoć i uloženi trud u proteklom razdoblju obilježenom pandemijom Covid19 dodijele zahvalnice: Sanelu Tadiću, Mateji Činko, Aniti Buždon, Maji Ivančić. Odbor predlaže da se zahvalnice uruče na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja se održava povodom Dana Grada Buzeta.

Ocjenjujući pristigli prijedlog za dodjelu javnog priznanja djelatnicima Doma za starije osobe Buzet, Odbor je jednoglasno utvrdio temeljem čl.11. st.3. da se javno priznanje ne može dodijeliti za obavljanje poslova radnog mjesta.

Rasprave po ovoj točki nije bilo. Jednoglasno sa 13 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Buzeta za 2021. godinu.

Damir Kajin poziva sve prisutne na Svečanu sjednicu povodom Dana Grada koja će se održati 10.09. u 18,00 sati, te na ostale manifestacije povodom Subotine. Također poziva sve vijećnike zajedno sa građanima da se angažiraju povodom Dana grada. Vezano uz svečanu sjednicu iznosi informaciju da će se nakon svečane sjednice upriličiti domjenak ispred novouređene poslovne zgrade g. Denisa Podreke kraj autobusnog kolodvora te će sam domjenak podmiriti g. Podreka. Vezano uz dolazak predsjednika RH iznosi informaciju da državni protokol inzistira na odvojenom domjenku. Poziva građane da se odazovu svim manifestacijama povodom Dana Grada.

Sjednica je zaključena sa radom u 24,02 sati.

ZAPISNIK VODILA

Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Davor Prodan