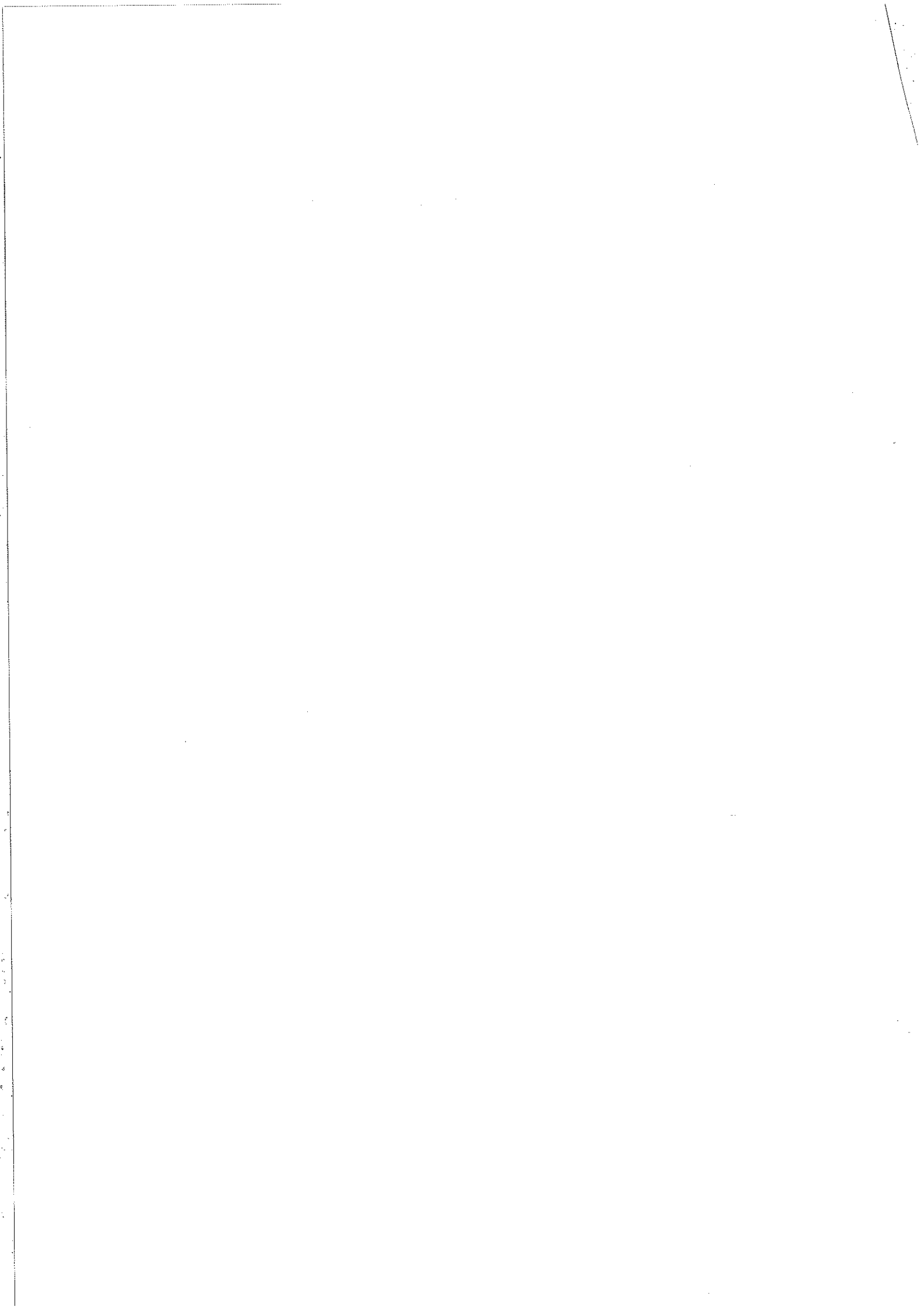




GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

Točka 1.

*Usvajanje skraćenog zapisnika sa
18. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 2. travnja 2015. godine.*





**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD BUZET**

Služba za opće poslove

KLASA: 400-01/13-01/1

URBROJ: 2106/01-02-15-19

Buzet, 15. travnja 2015.

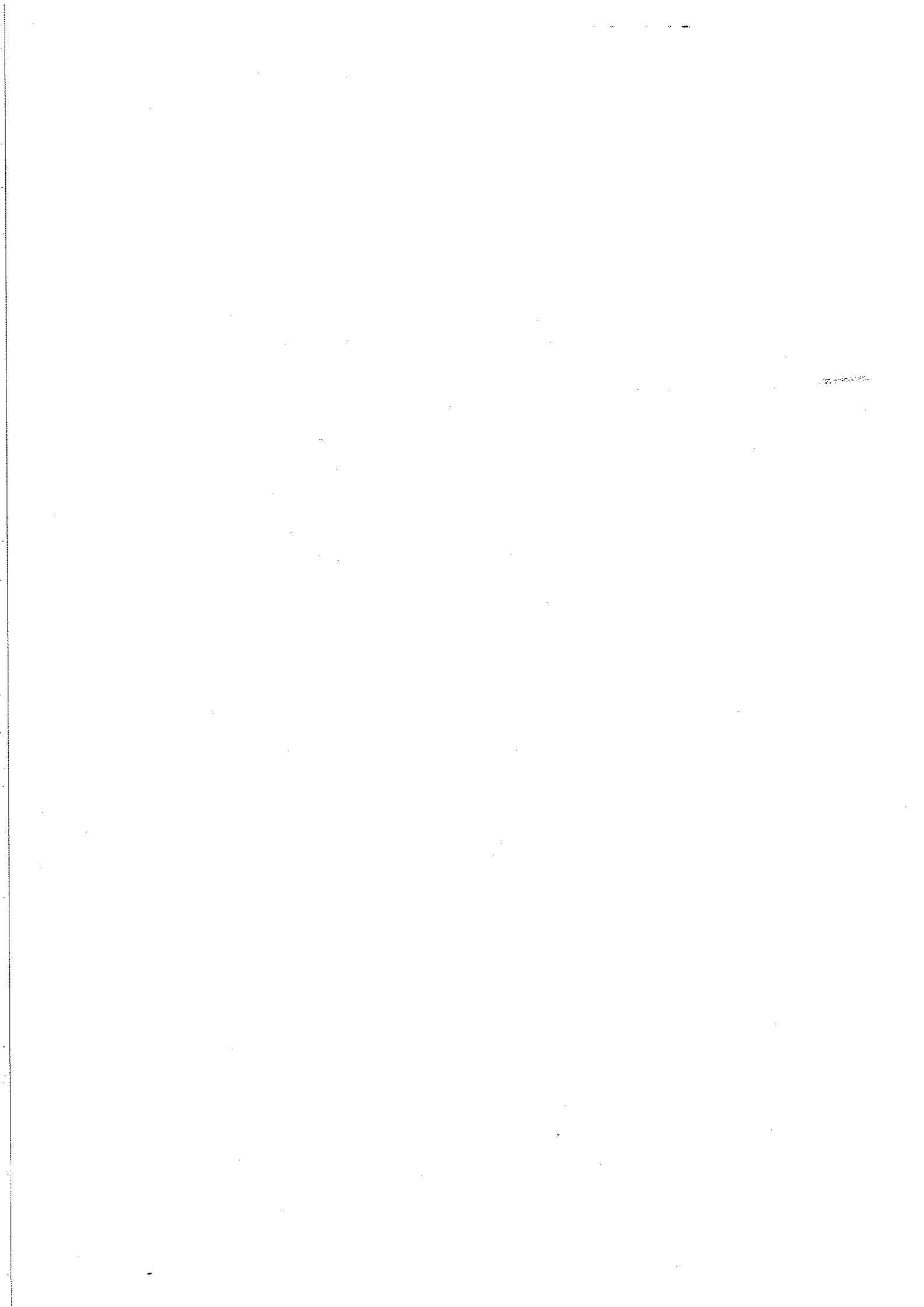
**GRADSKO VIJEĆE
GRADA BUZETA**

PREDMET: Zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljamo skraćeni zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća održane 2. travnja 2015. godine na usvajanje.

Za Službu za opće poslove
u svojstvu stručne službe Gradskog vijeća
po ovlaštenju Gradonačelnika
PROČELNIK
Bogdan Ščulac





SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 2. travnja 2015. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. Istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 19,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Sirotić, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativna tajnica u Službi za opće poslove.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Elvis Černeka, Zdravko Ćurić, Danijel Gržinić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Sanja Krulčić, Ferid Mačković, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić, Vedran Majcan, Branko Rončević i Damir Sirotić.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Armanda Sirotić.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Ornela Rumen, Anica Milković Grbac, Ervina Šurković Kisiček; Denis Merlić, Gordana Helen Šišović, Mirjana Pavletić, Silvana Pavletić, Gordana Čalić Šverko; Predstavnici tvrtke „Adria Eta“ Igor Krota i suradnici, Predstavnici građanske inicijative „Za čisti grad“ (Vladimir Šćulac, Klaudio Antonac, Edo Podreka, Nensi Vojsković Mijatović, Doris Flego, Jasmina Flego, Damir Kajin, Nikolina Ratoša, Ivica Totman, Bruno Vižintin, Marina Greblo, Ksenija Sirotić) te Nenad Šćulac.

Damir Sirotić otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne i predlaže dnevni red kako je dostavljen u materijalima za sjednicu.

Zdravko Ćurić predlaže izmjenu predloženog dnevnog reda na način da se predložena točka 2. razdvoji na dvije točke u kojoj bi jedna bila rasprava o inicijativi građana da se izvan snage stave akti o gradnji kompostane, a druga bi bila eventualno raspisivanje referendumu.

Prijedlog obrazlaže tvrdnjom da jedno s drugim nema nikakve veze. Smatra da dnevni red ne može biti kakav je predložen jer točka 2. predloženog dnevnog reda sadrži u sebi dvije potpuno suprotne točke. Građanska inicijativa „Pravo na čisti grad“ sakupila je 14 % potpisa čime, mišljenja je, praktički ruši odluku donesenu na 17. sjednici gradskog vijeća. Po toj točki može se posebno raspravljati, što znači da vraća postupak odlučivanja na početak i o njoj se može raspravljati kao zasebnoj točki. S druge strane, neovisno o inicijativi, referendum imaju pravo predložiti gradonačelnik, većina vijećnika, 20 % potpisa građana itd. Referendum je sasvim druga tema. To mogu biti sasvim dvije nezavisne točke, a nikako jedna točka zajedno.

Damir Sirotić smatra da vijećnik Ćurić nije u pravu, tema je upravo vezana za građansku inicijativu, a gradonačelnik je predložio dnevni red i uvijek je ista tema dnevnog reda.

Zdravko Ćurić odgovara da je možda tema ista, ali članak 51. Statuta Grada Buzeta kaže precizno o prikupljenih više od 10% potpisa građana, odluka donesena na gradskom vijeću se donosi ponovno na gradsko vijeće, na raspravu i to je jedna tema. Predlaže da budu dvije točke dnevnog reda, jedna točka može biti da se raspravlja o kompostani i o odabiru najpovoljnijeg ponuđača itd., a prijedlog koji je gradonačelnik dao nema veze sa prvom, pa po njemu ispada da gradonačelnik donosi odluku o referendumu i poništava sve potpise i sve što je inicijativa radila.

Damir Sirotić iznosi da je inicijativa predala potpise i na osnovu tih potpisa i članka 51. Statuta je danas predložena točka dnevnog reda u kojoj će se raspravljati o toj inicijativi, a da su vezano za to i predloženi određeni akti o kojima ovo vijeće tek treba raspravljati i donijeti odluku.

Prijedlog vijećnika Ćurića za izmjenu dnevnog reda daje se na glasovanje te uz jedan glas „za“ prijedlog ne prihvaća.

Prijedlog dnevnog reda koji je predložen u materijalima za sjednicu daje se na glasovanje te se jednoglasno donosi

DNEVNI RED

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 4. veljače 2015. godine.
2. Razmatranje zahtjeva skupine birača za raspravu o odlukama kojima se regulira mogućnost izgradnje kompostane u poduzetničkoj zoni Mala Huba 2 te razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma.
3. Pitanja i prijedlozi.
4. Razmatranje i prihvaćanje Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2014. godinu.
5. Razmatranje i prihvaćanje godišnjeg izvješća o radu i financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet za 2014. godinu.
6. Razmatranje i prihvaćanje godišnjeg izvješća o radu i financijskog izvješća Doma za starije i nemoćne osobe Buzet za 2014. godinu.
7. Razmatranje i prihvaćanje godišnjeg izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta u 2014. godini.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite i spašavanja u 2014. godini.

TOČKA 1.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 4. veljače 2015. godine

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 4. veljače 2015. godine.

TOČKA 2.

Razmatranje zahtjeva skupine birača za raspravu o odlukama kojima se regulira mogućnost izgradnje kompostane u poduzetničkoj zoni Mala Huba 2 te razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspisivanju lokalnog referenduma

Damir Sirotić iznosi da je građanska inicijativa „Za čisti grad“ uputila dopis kojim traži ukidanje određenih odluka koje je Gradsko vijeće donijelo vezano za izgradnju u poduzetničkoj zoni Mala Huba 2 te uz to predala potpise 730 građana Grad Buzeta. Po Statutu je taj materijal uvršten u dnevni red sjednice koja je sazvana u najkraćem mogućem roku da se u skladu sa zakonom raspravi o inicijativi građana. Poziva Vladimira Šćulca da u ime građanske inicijative obrazloži prijedlog.

Vladimir Šćulac u ime građanske inicijative iznosi da su bili ugodno iznenađeni brzim uvrštenjem prijedloga iz peticije u dnevni red Gradskog vijeća. S obzirom da su u peticiji propustili navesti najbitniji razlog zbog kojeg je pokrenuta inicijativa, pokušat će demantirati zbog čega se kompostana ne bi trebala graditi u Mala Hubi 2. Odluka o gradnji je u suprotnosti sa svim aktima. Smatraju da nije u skladu s zakonskom regulativom jer omogućava izgradnju kompostane lokalnog karaktera, neovisno o zakonskoj odredbi da plan niže razine mora biti u skladu s planom šireg obuhvata. Ni gradskim ni županijskim prostornim planom nije predviđeno tretiranje otpada izvan postojećeg odlagališta Griža. Kompostana bi bila makroregionalnog karaktera jer bi se sirovina dovozila iz kruga od 60 km, obuhvaćala bi otpad s dijelova područja dviju država i dviju hrvatskih županija, a bila bi smještena na cca 200 m od prvih kuća te još nema analize kako bi objekt utjecao na okoliš. Lokalnog karaktera će biti jedino posljedice.

Siniša Žulić iznosi da je točka uvrštena u prijedlog dnevnog reda čim je građanska inicijativa dostavila potpise građana. S obzirom da je dio građana peticijom izrazio svoje mišljenje, smatra da svi građani trebaju odlučivati o toj temi. Drago mu je da je njegov prijedlog podržala i većina vijećnika i nada se da će vijećnici prihvatanjem odluke o raspisivanju referenduma potvrditi kako je interes građana iznad političkih ili nekih drugih prepucavanja kojima smo izloženi u zadnje vrijeme. Ne želi dozvoliti dok je gradonačelnik da se donose odluke koje su štetne ovom gradu.

Anica Milković Grbac iznosi da je planovima utvrđeno koje vrste građevina gdje mogu biti izgrađene.

Vedran Majcan u ime Kluba vijećnika SDP-HNS iznosi da su načelno za referendum, međutim, u peticiji građana ne vidi da predlažu referendum niti su za njega skupili potpise, oni su tražili samo raspravu o tome, slijedom toga nije siguran da je pametno, niti je za to da se samoinicijativno raspisuje referendum jer je odluku

o svemu tome što će se odlučivati na referendumu Gradsko vijeće već donijelo. Referendum kao takav košta oko 100.000 kuna, pa smatra i predlaže u ime kluba SDP-HNS da se novac koji bi se potrošio za referendum uloži u to da se pozovu stručni ljudi iz ministarstva koji bi napravili kvalitetnu studiju i uklonili sve dubioze koje imaju vijećnici, građanska inicijativa i građani Grada Buzeta. Koliko vidi, referendum neće riješiti to pitanje, a temeljno pitanje je hoće li smrdjeti i hoće li smetati građanima, a stručna ekspertiza bi procijenila ugrožava li projekt okoliš. Stoga jesu za referendum ali po drugoj proceduri, da građanska inicijativa skupi dovoljan broj potpisa i uputi takav zahtjev Gradskom vijeću, a za sada u nekoj „međufazi“ bit će suzdržani.

Siniša Žulić iznosi da je za njega tih 14% građana koji su dostavili potpisali peticiju značajan broj ljudi koji su izrazili želju za preispitivanjem odluke Gradskog vijeća i u takvom je slučaju najispravnije da građani izraze volju, zato je predložio referendum.

Vedran Majcan iznosi da bi procedura bila sakupljanjem 20 % potpisa birača te bi na takav način to oni onda poštovali. Ispada da je Gradsko vijeće već donijelo odluku a onda isto to Gradsko vijeće preispituje svoju odluku na referendumu.

Damir Sirotić iznosi vezano uz prijedlog Kluba SDP-HNS da je gradonačelnik predložio formiranje povjerenstva u kojem će biti predstavnici svih zainteresiranih skupina i koje će nadgledati sve aktivnosti oko provedbe investicije, no građanska inicijativa je odbila sudjelovati u povjerenstvu.

Siniša Žulić iznosi da je predložio povjerenstvo, a taj dokument stoji i inicijativa gradskih vijećnika u kojoj se traži raspisivanje referenduma u kojem je potpisan i vijećnik Majcan.

Vedran Majcan iznosi da oni ne traže da Grad oformi povjerenstvo već da inicira izradu studije i pozove eksperte zaštite okoliša. Potpisao je inicijativu za referendum na način da se o referendumu raspravlja na Gradskom vijeću.

Danijel Gržinić smatra da referendum nije idealno rješenje, ljudi koji žive u okolnim mjestima glasaju i odlučuju o stvarima koji će se graditi u naselju Buzet.

Zdravko Čurić ponavlja svoj stav da je trebalo odvojiti dvije točke, trebalo je sazvati posebnu sjednicu na kojoj bi se raspravljalo u jednoj točki o kompostani, a u drugoj točki o referendumu, a tijekom večerašnje rasprave pokazuje da je to i trebalo učiniti na taj način.

Siniša Žulić ponovno će inicirati inicijativu za radni tim da se argumentirano raspravlja o svim aspektima eventualne gradnje kompostane. Što se tiče rasprave u širem ili užem krugu područja Grada, mora naglasiti da je na peticiji bilo preko 30% potpisa ljudi koji ne podržavaju kompostanu iz okolnih mjesta Roča, Juradi, Krušvari, Vrha i drugdje te iz tog razloga, ako su oni tim potpisima dali do znanja da ne podržavaju kompostanu, onda i njih o tome treba pitati.

Zdravko Ćurić iznosi da je bio jedan prijedlog na jednoj konferenciji za novinare, da se slože investitori, gradsko vijeće i stručne osobe gdje će se točno precizirati i kaže točno što će se graditi. Zato traži da se održi posebna sjednica Gradskog vijeća o gradnji kompostane.

Vedran Majcan ponavlja svoj večerašnji stav da kada bi referendum riješio današnji problem prvi bi bio za. Ali misli da izlaznost ne referendum neće biti dovoljna i utrošit će se novac. Poziva još jednom da nam struka kaže svoje, da znamo hoće li i što će štetiti zemlji, zraku, vodi, flori ili fauni.

Damir Sirotić naglašava da za ovu sjednicu vijeća nitko nije predložio sastavljanje povjerenstva, a svi prijedlozi koji su stigli stavljeni su na dnevni red da Gradsko vijeće o njima raspravlja i odlučuje.

Vlatko Mrvoš iznosi da su 1970-tih godina izgrađeni Cimos koji je na 600 m i Drvoplast koji je na 250 m od središta grada, pita se šta bi sa tim tvornicama bilo da se onda raspravljalo kao danas, 2015. je godina, trebamo živjeti i raditi sa zakonom. Insinacijama smrdi ili ne smrdi nema mjesta, mi smo tu da kažemo „da“ razvoju grada. Imamo privrednu zonu Mala Huba koja je najdalje od centra grada. Postojala je farma u Mala Hubi i nitko ništa nije rekao, a sada smo postali gospoda i odjednom nam sve smeta.

Siniša Žulić iznosi da ako investicija bude sadržavala bilo koje štetne parametre on kao gradonačelnik prvi neće podržati gradnju.

Vladimir Šćulac smatra da ako vijeće inzistira i želi glasati o referendumu, onda pitanje koje je predloženo za referendum nije dobro postavljeno i nije u skladu sa odlukama Grada, pa predlaže da referendumsko pitanje bude formulacija iz prostornog plana.

Siniša Žulić iznosi da je predloženo pitanje postavljeno na način kako bi ga se najlakše i najjednostavnije shvatilo. Mišljenje građana je najvažnije i smisao referenduma je da građani time izraze svoje mišljenje o jednom važnom pitanju.

Nakon komešanja u auditoriju u dijelu predviđenom za goste, Damir Sirotić iznosi da u sjednici mogu sudjelovati članovi Gradskog vijeća, gradonačelnik i osobe kojima predsjedatelj dozvoli sudjelovanje u raspravi. Unaprijed je rečeno da će se dozvoliti prisutnost onolikim osobama koliko to dozvoljavaju prostorni uvjeti za normalno održavanje sjednice te da će na sjednici u ime inicijative govoriti predstavnik inicijative, što je i omogućeno.

Damir Sirotić zatvara raspravu po predloženoj točki i daje na glasovanje prijedlog akata koji se nalazi u dnevnom redu.

Gradsko vijeće s 8 glasova „za“, 5 „suzdržanih“ glasova i jednim glasom „protiv“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o raspisivanju lokalnog referenduma.

TOČKA 3. Pitanja i prijedlozi

Danijel Gržinić postavlja pitanje direktorici Parka gđi. Ervini Šurković Kisiček koje su mu postavili vlasnici privatnih parcela oko odlagališta Griža, kad jače puše vjetar nosi najlon i smeće po okolnim parcelama te postavljaju pitanje zbog čega se to ne čisti i ne spriječi? Isto tako, pita kada će biti saniran prekop na cesti kraj Parka?

Vlatko Mrvoš iznosi da će Grad Buzet 7. travnja 2015. godine imati privilegiju da prvi put u povijesti ima svoju registarsku tablicu.

Pita u kojoj je fazi izrada izmjena prostornog plana?

Isto tako, muči ga znak zabrane prometa za vozila preko 7,5 tona na cesti Buzet - Požane, za sve koji ne znaju da je cesta zatvorena i skreću prema Požanama, a onda tek tamo vide da ne mogu ići dalje, te predlaže da se znak stavi odmah na rotor kako se ljudi ne bi vraćali sa Požana. Dobio je neku naznaku da se cesta D201 projektira za vozila nosivosti do 7,5 tona, ne može vjerovati da je to istina, poslao je dopis u Hrvatske ceste no još odgovor nije dobio, također pita je li prilikom projektiranja na novim rotorima predviđena mogućnost prometa i za specijalne terete i izvan gabarita, je li kod projektiranja uzet u obzir izlazak kamiona s prikolicom iz stanice za tehnički pregled u kružni tok jer se ne čini da ima dovoljno prostora, moli da se informacija provjeri.

Igor Gržinić vezano uz cestu Kremenjica - Juradi i odron kod sela Kontići koji prijete novoizgrađenom objektu te odron prije Račićkog Brijega na cesti, moli da se saniraju.

Ferid Mačković, vezano za Mjesni odbor Buzet-Stari grad postavlja pitanje kada će početi obnova palače Versi i ceste od Titovog trga do Velih vrata?

Isto tako, pita kada će se početi provoditi odluke u ingerenciji komunalnog redara vezano uz razne građevine na padinama Buzeta i smeća koje se ostavlja te građevinskog otpada koji se ostavlja nakon građevinskih radova? Izražava nezadovoljstvo Vijeća mjesnog odbora Buzet-Stari grad tvrtkom koja izvodi radove u Starom gradu i nepoštivanjem rokova. Predlažu da se izvidi mogućnost rada ljekarne u Buzetu i u popodnevnim satima.

Branko Rončević nije dobio odgovor postavljen na prethodnoj sjednici o navodnjavanju nogometnog terena u Buzetu. Moli da se dostavi financijski izvještaj o radu nogometnog kluba.

Aleš Nežić iznosi da se i ispod Roča zadržava razno smeće koje vjetar donosi iz tvrtke P.P.C, moli da se apelira prema tvrtki P.P.C., jer građani uporno čiste, ali nakon novih naleta jakog vjetro ponavlja se isti problem.

Vedran Majcan postavlja pitanje namjerava li Grad asfaltirati cestu u naselju Franečići kraj obiteljske kuće Burlović?

Na prethodnim sjednicama govorilo se o uređenju trga Fontana, pa pita radi li se nešto po tom pitanju? Upozorava da vijećnici nisu dobili odgovor na pitanje postavljenoj na prethodnoj sjednici vezano uz rad ginekološke ambulante i veterinarske stanice.

Siniša Žulić iznosi da do 7. travnja trebamo dati svoje prijedloge vezano za registarske oznake, ako netko ima prijedlog može ga dostaviti, a mi ćemo ga dalje proslijediti. Vezano za D201 prema Požanama, upit je proslijeđen, u stalnom smo kontaktu sa Hrvatskim cestama, provjerit ćemo navod vijećnika.

Vezano za cestu Kremenjica - Juradi dat će u proceduru da se to sanira. Osiguran je dio sredstava za palaču Versi, a kandidirat ćemo i na EU fondove.

Vezano za Trg Fontana, postoji idejno rješenje kompletnog trga, a imamo idejno rješenje i glavni projekt za uređenje bivše fontane, tj. trokuta od Robne kuće do Trga Fontana.

Nezadovoljan je nekim izvođačima na cijelom području Grada Buzeta. Prilikom sanacije zida ispod groblja na žalost radovi su se odužili jer se urušio još jedan dio zida no radovi su pri kraju.

Vezano za ljekarnu, postaviti će se upit o mogućnosti produženja radnog vremena.

Vezano za pitanje postavljeno nogometnom klubu, pitanje je upućeno, a odgovor će biti dostavljen.

Vezano za lijevaonicu Roč i smeće koje vjetar razbacuje, postaviti će pitanje direktoru tvrtke.

Vezano za cestu u Franečićima, ima još nekoliko odvojaka koji nisu asfaltirani, nada se da će biti uskoro, a prate se prioriteta mjesnog odbora. Ovih dana očekuje se potpisivanje ugovora s izvođačem radova za asfaltiranje ceste od poligona do odlagališta Griža.

Anica Milković Grbac iznosi da je sve više zahtjeva vezanih uz prostorni plan. Odlučilo se u digitalni prostorni plan prenijeti sve podatke. Problem je prema prostornom planu IŽ širenje građevinskog područja. Smatra da će se za otprilike dva mjeseca biti prikupljeni svi podaci i održati javna rasprava.

Ervina Šurković Kisiček, vezano za probleme koje stvara vjetar, navodi da su svjesni problema smeća koje vjetar raznosi s odlagališta otpada, no ne mogu se kontrolirati. Povremeno se organiziraju akcije čišćenja, a za neko vrijeme izgradnjom pretovarne stanice nestat će ti problemi. Vezano uz prekop ceste kraj tvrtke Park, prekop je vršio Istarski vodovod i oni će i urediti.

Vlatko Mrvoš predlaže da prilikom uvrštenja zemljišta u prostorni plan, službenici Grada izađu s izrađivačima plana na teren kako se ne bi dogodilo da se uvrsti u prostorni plan građevinsko zemljište koje je pod takvim nagibom da se nikako na njemu ne može graditi. Isto tako, predlaže da se od vlasnika koji traže da se njihove parcele uvrste u građevinsko područje traži pismo namjere kojim će potvrditi da na tim parcelama namjeravaju graditi, a ne prodavati zemljište. Vezano za gradnju, smatra da je pitanje nadzora najbitnije, jer je nadzor taj koji izlazi na teren, prati radove i daje primjedbe, da se ne dogodi problem kao na Goričici gdje cesta propada jer nije bilo ugovorene zamjene materijala.

Vedran Majcan smatra da treba sagledati projekt Trga Fontana u cijelosti i rješavati cijeli trg po tom projektu. Predlaže ako je moguće, dok traju radovi na cesti Buzet - Požane da se pokuša riješiti pristup parkiralištu kraj škole jer je teško parkirati.

Siniša Žulić iznosi da su za radove angažirane tvrtke za nadzor radova koje slove kao jedne od najkvalitetnijih, pa se svejedno događaju problemi.

Damir Sirotić smatra da treba u ime Gradskog vijeća donijeti zaključak kojim će se zatražiti od ljekarne pismeno da izmijeni radno vrijeme na način da radi barem jedan dan u tjednu u popodnevnoj smjeni, što se jednoglasno prihvaća.

Siniša Žulić iznosi da je parking kraj zgrade Osnovne škole u Buzetu ostavljen kao pomoćno rješenje, a izgrađen je u skladu sa prostornim mogućnostima.

Vedran Majcan predlaže da se izvidi mogućnost da se na parkiralište ulazi izravno sa ceste te da se ukloni nogostup.

TOČKA 4.

Razmatranje i prihvaćanje Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2014. godinu

Silvana Pavletić obrazlaže izvješće.
Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Financijsko izvješće Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2014. godinu.

Vijećnik Danijel Gržinić je po prethodnoj najavi napustio sjednicu.

TOČKA 5.

Razmatranje i prihvaćanje godišnjeg izvješća o radu i financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet za 2014. godinu

Mirjana Pavletić obrazlaže izvješće.
Otvora se rasprava.

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje je li puštena mogućnost da se ugradi oprema i da se opet održavaju kino predstave?

Mirjana Pavletić iznosi da su pušteni otvori za projektor, postavljena je gips kartonska ploča koja se može skinuti. Vezano za tu ideju, svi su mogli vidjeti kolika je bila posjećenost projekcija na ljetnom kinu u Starom gradu, a takva je bila i na zadnjih 10 projekcija u Narodnom domu.

Zdravko Ćurić smatra da se kino polako vraća kao trend, pa predlaže da ravnateljica izvidi koliko bi iznosili financijski izdaci za uvođenje kino-opreme.

Vlatko Mrvoš iznosi da je najam digitalne kino opreme s jednim filmom oko 6.000 kuna, pa predlaže da se pokuša jednom projekcijom vidjeti koliki je interes Buzeta za kino.

Mirjana Pavletić smatra da bi posjećenost na prvoj i drugoj kino projekciji dvorana bila maksimalna, no nakon toga bi posjećenost pala. Ako namjeravamo imati kino treba imati sredstva, osobu koja bi filmove puštala, opremu, dvoranu, a mi to sve nemamo, a nemamo ni publiku koja bi omogućavala prihod od kino djelatnosti. Što se tiče jedne projekcije može se pokušati.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaćaju se godišnje izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet za 2014. godinu.

TOČKA 6.

Razmatranje i prihvaćanje godišnjeg izvješća o radu i financijskog izvješća Doma za starije i nemoćne osobe Buzet za 2014. godinu

Gordana Helen Šišović obrazlaže izvješće.
Otvora se rasprava.

Vlatko Mrvoš moli u ime susjeda doma da prilikom dostave u jutarnjim satima dostavljači budu malo tiši.

Gordana Helen Šišović iznosi da će provjeriti o čemu se radi.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaćaju se godišnje izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Buzet za 2014. godinu.

TOČKA 7.

Razmatranje i prihvaćanje godišnjeg izvješća o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta u 2014. godini

Denis Merlić obrazlaže izvješće.
Otvora se rasprava.

Sanja Krulčić postavlja pitanje zna li se u kojem su postotku žene vozači koji su izazvali prometni prekršaj.

Denis Merlić iznosi da nema u rukama točan podatak, ali da mu se čini da su u manjem postotku žene počinitelji prekršaja.

Vlatko Mrvoš moli obrazloženje termina „neuvjeravanja izvršenja radnje“.

Denis Merlić iznosi da je to policijski termin a moglo bi se reći da znači nepažnju.

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje je li prijavljeno uništavanje rasvjetnih tijela u šumici na Goričici.

Denis Merlić iznosi da nije prijavljeno policiji uništavanje rasvjetnih tijela u šumici.

U više navrata napominjao je da je poželjno na nekim mjestima uvesti video nadzor kojim će se omogućiti lakši nadzor počinitelja prekršaja i video nadzor bi bio značajna pomoć u opsežnijim kriminalističkim akcijama, pogotovo zbog blizine državne granice, a prijedlog je dostavljen Gradu Buzetu.

Siniša Žulić iznosi da je Grad dobio prijedlog policije, na EU fondove kandidiralo se neke projekte pa će se pokušati i to kandidirati.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaća se godišnje izvješće o stanju sigurnosti na području Grada Buzeta u 2014. godini.

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite i spašavanja u 2014. godini

Nenad Šćulac obrazlaže izvješće.

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite i spašavanja u 2014. godini.

Damir Sirotić izvješćuje vijećnike da se iduća sjednica planira već za 22. travnja 2015. godine.

Sjednica je zaključila sa radom u 22.15 sati.

ZAPISNIK VODILA

Tatjana Merlić



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Damir Sirotić

