



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 22.
prosinca 2021. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2022. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 22. prosinca 2022. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 22. prosinca 2021. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

SKRAĆENI ZAPISNIK
s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 22.12. 2021. godine

Sjednica je održana u Narodnom domu (kino sala) u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 17,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Dean Prodan, Davor Prodan, Mura Kalčić Salopek, Leana Petohleb Krot, Nenad Ščulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Elvis Černeka, Vedran Majcan, Kristijan Jermaniš.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Michela Blagonić, Ana Pernić.

Ostali prisutni: Damir Kajin – gradonačelnik, Nives Jakac, Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Roberta Kalčić Savatović, Gordana Čalić Šverko, Denis Jerman, Mikela Zimerman.

Davor Prodan prije početka sjednice moli vijećnike, pošto je odluka donesena o snimanju sjednica, da se još jednom izjasne o istom što svi prihvataju jednoglasno.

Davor Prodan: „Pozdravljam sve prisutne u zamjenskoj gradskoj vijećnici, ovdje u kino dvorani Narodnog doma, otvaram 7. sjednicu 8. saziva Gradskog vijeća grada Buzeta. Slično kao i prošli put, zbog epidemioloških mjera formiranih zbog ove još uvijek galopirajuće pandemije koja ne posustaje, prisiljeni smo i dalje pridržavati se svih mjera koje nas, u dobroj mjeri, čuvaju od zaraze ovim virusom, on je globalno i lokalno promijenio način života s posljedicama koje ćemo tek na kraju tog neizvjesnog puta - u nadi i vjeri da će se to dogoditi tijekom 2022. godine - zbrajati. Danas nas očekuje težak i prije svega odgovoran rad, na početku želim ponovo pitati vas slažete li se s mojim prijedlogom izravnog prijenosa ove sjednice Gradskog vijeća, koja se može u cijelosti emitirati putem društvenih mreža, napominjem da u postojećem poslovniku o radu, kojeg ćemo danas, u slučaju prihvatanja nas vijećnika, promijeniti i u tom dijelu, nije izriekom niti zabranjeno niti dozvoljeno, kao legalist i u pokušaju demokratskog vođenja sjednice, zamolio bih vas da glasanjem potvrdite ili odbacite snimanje i javno prenošenje, molim vas tko je za da se sjednica izravno prenosi neka digne ruku... protiv, suzdržan... konstatiram da je sjednica otvorena i na taj način za javnost te koristim priliku da pozdravim sve građane i prijatelje Buzeta koji nas gledaju te onima koji će to naknadno u snimci učiniti.“

„Kao što rekoh, očekuje nas kompleksan dnevni red, imao sam u pripremi ove sjednice mogućnost uvrštenja u dnevni red još točaka, odlučio sam zajedno s kolegama iz Nezavisne liste i SDP-a, a sve u dogovoru s gradonačelnikom i gradskom upravom i predstavnicima sportske zajednice, sazvati sjednicu za kraj siječnja sljedeće godine, na taj

način bi se dobilo više vremena i koncentracije, kako za samu pripremu tematskih točaka, tako i za našu raspravu i odluke o pojedinim izvješćima i zaključcima koji nas očekuju.

Prije nego predložim dnevni red pozdravljam vas sve zajedno još jednom, gradonačelnika Damira Kajina, pročelnice Anicu Grbac Milković, Elenu Grah Ciliga te Nives Jakac, sve vijećnice i vijećnike, predstavnike medija koje i dalje predvodi Gordana Čalić Šverko te svoje najbliže suradnice koji daju znanje i suport svima nama, pravnu savjetnicu Gradskog vijeća Robertu Kalčić Savatović i zapisničarku Tatjanu Merlić.

Želja mi da je ova sjednica protekne u kreativnoj, kritičnoj i samokritičnoj atmosferi, prije svega u ambijentu argumenta, ali i s barem minimalnim poštovanjem i uvažavanjem te sa senzibilitetom kojim međusobno odašiljemo poruke koje prije svega proizlaze iz plemenitog ljudskog karakternog djela naše osobnosti, primjerene riječi političke korektnosti, nikako one koje zamrzavaju političke odnose, ta opcija nam je uvijek u krajnjem slučaju na raspolaganju.

Demonstrirat ću vam tu želju na način da sam na sjednicu donio tri ruže, te crvene Umberto Ecovske ruže imaju svoja imena, one samo djelomično imaju u sebi autorovu težnju za propitivanjem i otkrivanjem vječne potrage za istinom, u najvećem dijelu te tri ruže koje se zovu Tatjana, Roberta i Buzet imaju u sebi namjeru da izrazim poštovanje prema svojim najbližim suradnicima: zapisničarki - Tatjani Merlić, pravnoj savjetnici Roberti Kalčić Savatović i svim građanima grada Buzeta koji su nas zadužili svojim radom u prošlosti i danas te nam omogućili dobar životni standard kojeg trebamo kvalitativno unaprijediti, kako bi postali bogatije društvo, ravnopravno s ostalim istarskim sredinama, s implementacijom vrijednosti koja Europsku uniju čini izuzetno civiliziranom mjestom za život.

Molim Vas da primite poštovane suradnice ove ruže, a ovu treću bužetsku ružu ću nakon sjednice postaviti na primjereno mjesto i našem spomen parku...

Kratki info o 6 mjesečnom radu Gradskog vijeća:

Održano je 7 sjednica gradskog vijeća, u prosjeku ona se održava jednom mjesečno, uzimam u obzir konstituirajuću i proteklo vrijeme od službenog proglašenja izbornih rezultata do danas. Istaknut ću 7 najvažnijih donesenih odluka.

1. Odluke kojima se omogućuje proširenje i nadogradnju doma za starije i nemoćne osobe. Imat ćemo prekrasnu građevinu u naselju Goričica, osim socijalne i humane funkcije koju ima taj dom, prilika je to da se stijenje Goričica pretvori u turistički vidikovac i novu pješačku zonu.

2. Izmjena prostorno planske dokumentacije te prodaja odnosno kupnja zemljišta kojim se omogućuje Cimosu i drugim zainteresiranim bužetskim poduzetnicima daljnji razvoj i rast, probiznis inicijative uvijek će se nalaziti na vrhu prioriteta odluka u vijeću.

3. Zaključak o upućivanju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske o odgodi pripajanja javnih isporučitelja javnih usluga i određivanju zakonom zajamčenog prava na vodnu rentu.

To je po meni, dalekosežna i jedna od strateških točaka za promišljanje o budućem razvoju grada Buzeta.

4. Odluku o osnivanju Radne skupine za idejno uređenje šireg područja Trga Fontana. Postojeće stanje je ispod svake razine, na sljedećoj sjednici osnovat će se tim koji će započeti proces urbanističkog preobražaja grada Buzeta.

5. Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta i Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Daljnje demokratiziramo ne samo prostor političkih relacija unutar Gradske vijećnice nego i ukupan javni i politički život Bužeštine, ovaj izravan prijenos je tome jasan dokaz i poruka, dajemo na važnosti bužetskim velikanima poput Frana Flega, antifašistima i globaliziranu ulogu Sv. Jurja prenosimo u Statut te iskazujemo poštovanje, ne samo njegovom religioznom duhu, usput poštujući model odvojenosti javnih poslova i crkve, nego i njegovoj demonstraciji djela emancipacijskih vrijednosti, skromnosti i međukonfesionalnom dijalogu te nudimo dodatnu opciju turističkoj nadogradnji i kulturnoj promocija grada.

6. Odluka o reviziji rada trgovačkih društava Plzet i Park.

Ostvarujemo predizborna obećanja koja glase da želimo čist račun i dugu ljubav, ne radi se u nikakvom micanju i eliminaciji ljudi, nego o prilici za još bolji napredak tih tvrtki i uključivanje na natječaje Nacionalnog plana oporavka i otpornosti te drugih EU agencija, koji su izostali, sve s ciljem kako bi se što više financijskih sredstva dobilo iz tih izvora za potrebe aglomeracije, energetske obnove i zelene, održive i digitalne transformacije Bužeštine.

7. Proračun za 2022. godinu.

Podržat ćemo ulaganja u ljude kao najvažniji subjekt u društvu, povećat ćemo plaće za ukupno u prosjeku 300 kuna, svjesni smo inflacije i porasta cijena, ne možemo si dozvoliti da visokoobrazovane i drugi gradski djelatnici osobe budu na gradskim marginama, započinjemo/nastavljamo sa izradom projektne dokumentacije, sanacijom i očuvanjem gradskih zidina, Buzet, Roč, Hum i Sovinjak trebaju biti urbani centri našeg Grada, a sva sela i naselja visoko komunalno opremljena i moderna u svojoj ruralnosti i urbanitetu, socijalna i kulturna potpora se nikako ne smanjuje, cestogradnja i sportska infrastruktura će doživjeti možda ne renesansu, ali pokušaj smislene obnove sigurno, najavljujem izgradnju pomoćnog nogometnog igrališta s umjetnom travom kod gradskog stadiona, rekonstrukciju asfaltne podloge u antistres gumiranu podlogu igrališta kod srednje škole, isti standard opremljenosti želimo do kraja mandata za igrališta na Vrhui ili Roču te moguće novog na području MO Krušvari, obnovu ili izgradnju nove sportske dvorane, ovisno o mogućnostima, to treba biti jednoglasna odluka Gradskog vijeća, sportske zajednice i najvećeg dijela bužetske javnosti.“

Vrši se prozivka te se utvrđuje da je prisutno 11 vijećnika. Predloženi dnevni reda daje se na glasovanje te se uz 11 glasova „za“ jednoglasno donosi

D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 11. studenog 2021. godine.
2. Usvajanje zapisnika s tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. studenog 2021. godine.
3. Usvajanje zapisnika s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. studenog 2021. godine.
4. Pitanja i prijedlozi.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o kupnji nekretnina.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje III. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) III. Izmjene i dopune Plana razvojnih programa Grada Buzeta za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu
 - b) III. Izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2021. godinu,
 - c) II. Izmjene programa javnih potreba u obrazovanju za 2021. godinu

- d) III. Izmjene programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2021. godinu
 - e) III. Izmjene i dopune programa javnih potreba u kulturi za 2021. godinu
 - f) III. Izmjene programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2021. godinu
 - g) III. Izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
 - h) III. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
 - i) II. izmjene i dopune Programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2021. godini.
7. Razmatranje prijedloga Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu i Projekcije za 2023. i 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
- a) Plan razvojnih programa Grada Buzeta za 2022. godinu i Projekcija za 2023. i 2024. godinu,
 - b) Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu,
 - c) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2022. godinu
 - d) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2022. godinu,
 - e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2022. godinu,
 - f) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2022. godinu,
 - g) Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu,
 - h) Programa javnih potreba u sportu za 2022. godinu,
 - i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2022. godinu,
 - j) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu,
 - k) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu,
 - l) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2022. godinu.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta.
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Buzeta.
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2022. godini.
12. Razmatranje prijedloga i usvajanje Zaključaka o donošenju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za razdoblje od 2022. do 2025. godine.

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 11. studenog 2021. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 11. studenog 2021. godine.

TOČKA 2.

Usvajanje zapisnika s tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. Studenog 2021. Godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. studenog 2021. godine

TOČKA 3.

Usvajanje zapisnika s 6. Sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. Studenog 2021. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s 6. Sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. studenog 2021. godine.

TOČKA 4.

Pitanja i prijedlozi

Vedran Majcan postavlja slijedeće pitanje i prijedlog:

1. Fontana na Trgu Fontana:

- tragom više izjava gradonačelnika o raspoloživim sredstvima koja imaju za tu namjenu zanima me u kojoj je fazi planirana obnova postojeće fontane pored Robne kuće?
- možemo li dobiti informaciju o visini sredstava koja su namijenjena za tu namjenu, te da li već postoji idejni projekt uređenja fontane sa troškovnikom?
- koji je planirani rok obnove?
- može li GV na razmatranje dobiti idejni projekt fontane prije početka realizacije kako bi moglo procijeniti vizualno i tehničko rješenje, te eventualno dodati svoje prijedloge intervencije?

2. Prijedlozi:

- Oko problema isprekidane crte za pretjecanje u naselju Vidaci na cesti Most – Svi Sveti. Može li se uputi prijedlog ŽUC-u da na tom mjestu u naselju predvidi punu crtu

(zabranu pretjecanja) i/ili zahtjev MUP-u da na tom mjestu češće provodi kontrolu brzine i pretjecanja? (istaknuti primjer Čiriteža)

- prijedlog da se u parku Šumica iznad knjižnice popravi javna rasvjeta kao i uz stepenice koje idu prema Goričici
- prijedlog snježnog topa za djecu na zimskim praznicima (nemamo Advent sa štandovima, klizalište i koncerte, uz kino koje je puno obogatilo dječju ponudu može li se razmotriti i takva mogućnost? Nije skup. Efektan. I svakako za drugu godinu...)

Elvis Černeka postavlja slijedeća pitanja:

1. U kojoj su fazi pregovori oko otvaranja odnosno micanja željeznih vrata na graničnoj liniji u Mlinim?
2. Mogućnost sanacije udarne rupe na cesti D44 nakon sela Selca?
3. Prihodi i rashodi manifestacije „Advent na sjeveru“. **Moli pisani odgovor.**

Dubravka Črnac Dujanić postavlja slijedeća pitanja:

1. Kome je povjerena revizija TD Plzet i Park, i što je učinjeno po tom pitanju?
2. Da li je moguće pristupiti gradnji sportske dvorene?

Kristijan Jermaniš postavlja slijedeća pitanja:

1. U kojoj je fazi dogovor sa Lovačkim društvom te Lovačkim Savezom Istarske županije oko rješavanja divljači na području MO Štrped?
2. Kakva je situacija oko korona virusa u Buzetu, te koliko je zaraženih na dan?

Nenad Šćulac, postavlja slijedeća pitanja:

1. Predsjednik jednog MO upozorio ga je na problem vandaliziranja Dječjeg igrališta u Sjevernoj zoni, smatra da se u kratkom roku od kada je isto napravljeno nije moglo oštetiti igralište, već se radi o vandaliziranju.

2. Na sjednici 11. studenog 2021. godine postavio sam dva vijećnička pitanja. Prošlo je gotovo dva mjeseca i na jedno od pitanja nisam dobio odgovor, tako da sam prisiljen ponoviti pitanje. Možda mi netko ovaj put odgovori...

1. Jesu li Grad Buzet i lovačka društva na području Grada Buzeta poduzela sve što treba poduzeti da se problem divljači smanji što je više moguće?
2. Jesu li poduzete sve mjere koje predviđa Zakon o lovstvu?
3. Jesu li doneseni Programi zaštite divljači tamo gdje je zabranjeno ustanovljenje lovišta?

Događa se veliki broj prometnih nesreća u kojima sudjeluje divljač, divljač pustoši nasade, kreće se u neposrednoj blizini naselja.

Pulski dnevni list je nedavno pisao o tome: Život na ovom području postao je nemoguć radi svakodnevnih šteta koju stvara razna divljač. Nema dijela u kojem ne dolazi do kuća i ugrožava sigurnost mještana i domaćih životinja. Štete na poljoprivrednim površinama nastale od divljih svinja i jelena su ogromne. Na desetke, da ne govorimo o stotinama poljoprivrednika, su oštećeni te ne mogu više uzgajati svoje „kulture“, navodi se u dopisu kojeg upravo, u nadi skorog rješenja i suradnje s lovačkim društvima, potpisuju poljoprivrednici s područja od Brtonigle do Buzeta.

Sličnu peticiju su poljoprivrednici u Buzetu sastavili još 2013. godine.

Poljoprivrednici su probali prijaviti štetu na poljoprivrednim površinama, ali lovačka društva kažu da nemaju novaca za isplatu. Sada će zapisnikom kojim je evidentirana šteta, ići kod odvjetnika i podignuti tužbu te ovršiti lovačko društvo.

Isti taj pulski dnevni list je nedavno pisao da je na području Rovinja završena prva faza provedbe Programa zaštite divljači za područja izvan lovišta unutar grada. Pauza će biti tijekom prosinaca pa nastavljaju sredinom siječnja. Možemo zaključiti da su postignuti rezultati bili neočekivano dobri, s obzirom da smo u mjesec i pol dana sa područja grada izlučili 47 grla divljih svinja i 7 lisica.

I sad ću vas podsjetiti da je tadašnji ministar poljoprivrede Tomislav Tolušić još 2018. godine donio Naredbu o smanjenju brojnog stanja pojedine vrste divljači, kojom je naredio smanjenje brojnog stanja divljači svinja divlja (*Sus scrofa Lybicus*) na način:

- do biološkog minimuma u onim lovištima gdje je lovno gospodarskim planom utvrđen planirani matični fond divlje svinje, neovisno radi li se o glavnoj ili sporednoj vrsti
- izlučenje svakog grla divlje svinje u lovištima gdje lovno gospodarskim planom svinja divlja nije utvrđena ili je utvrđena kao prolazna, povremena ili sezonska
- do biološkog minimuma utvrđenog programom zaštite divljači na površinama iz članka 11. stavka 2. točke 4. Zakona o lovstvu te
- izlučenje svakog grla svinje divlje s površina izvan lovišta i s površina iz članka 11. stavka 2. točaka 2. i 3. te 5. – 8. Zakona o lovstvu.

Radi provedbe ove Naredbe dopušta se:

- lov u lovostaji za divljač svinja divlja krmača
- uporaba optičkih ciljnika za noćni lov s mogućnošću elektroničkog povećavanja izvan zaštićenih područja i
- nakon ishođenja zapisnika veterinarskog inspektora odstrjel domaćih svinja lovačkim oružjem uz poštivanje propisanih uvjeta načina uporabe lovačkog oružja i naboja kao i za svinju divlju.

Zaštita i lov divljači na površinama na kojima je zabranjeno ustanovljivanje lovišta uređuje program zaštite divljači, koji donosi korisnik površina uz suglasnost Ministarstva.

Na površinama na kojima je zabranjeno ustanovljivanje lovišta divljač je dužan štiti korisnik te površine.

Lov divljači s površina na kojima je zabranjeno ustanovljivanje lovišta obavlja korisnik te površine ako je registriran za obavljanje lova ili može lov povjeriti registriranoj pravnoj ili fizičkoj osobi (obrtniku).

Dakle, Ministarstvo poljoprivrede je omogućilo određene zakonske mogućnosti za smanjenje pritiska divljači na naselja i na poljoprivredne površine, pa na temelju navedenog, molim odgovor na dodatna pitanja još ove godine, ako je moguće:

1. Provode li se na području Grada Buzeta mjere za smanjenje brojnog stanja divljači svinja divlja (*Sus scrofa Lybicus*) u skladu s Naredbom ministra poljoprivrede iz 2018. godine? Ako da, koje točno mjere i u koliko navrata u zadnje 3 godine?
2. Je li ikoji od korisnika (RH, Grad Buzet ili koje drugo društvo) donio program zaštite divljači kao preduvjet za provođenje mjera smanjenja brojnog stanja divljači svinja divlja (*Sus scrofa Lybicus*)?

Elena Jerman postavlja slijedeće pitanje:

1. Petrol punionica električnih automobila:

Zašto Petrolova punionica električnih vozila na Fontani od ljeta ne radi ? Tko je zadužen za njen popravak i održavanje? Punionica je uvrštena u itinerere vlasnik električnih vozila koja se nađu u jako nezgodnoj situaciji kada dođu na punjenje i vide da je ona izvan funkcije.

Sandi Černeka postavlja slijedeća pitanja:

1. Da li je Grad zaključio Kolektivne ugovore sa sindikatima?
2. Kada je trebala krenuti izgradnja zaobilaznice i rekonstrukcija Riječke ulice?

Dean Prodan postavlja slijedeća pitanja:

1. Obzirom da se način naplate parkiranja i organizacija parkiranja u starogradskoj jezgri Buzeta pokazalo kao potpuni promašaj, da li Gradska uprava ima u planu rješavati u skoroj budućnosti spomenutu problematiku?
2. Zbog problema izlaska iz dvorišta na gradsku prometnicu Stanici Roč kbr. 4. stanovnici mole da se zamjeni ogledalo koje je nalet bure razbio pred dva mjeseca. Kada je u planu zamjena ogledala?

Davor Prodan postavlja slijedeće pitanje:

1. Pitanje se odnosi na rasvjetu školsko sportskog igrališta kod Srednje škole u Buzetu.

S jedne strane rasvjeta često radi cijelu noć te se stvara nepotreban financijski trošak, a s druge, smeta stanarima u noćnom odmoru. Postoji li mogućnost privremene modernizacije sustava upravljane rasvjetom kako bi se na efikasniji način štedjela struja, privremen jer u prijedlogu proračuna predviđena stavka izrade projektne dokumentacije za cjelokupnu obnovu tog igrališta koja će obuhvatiti i dio elektro-energetske rekonstrukcije.

Odgovori:

Damir Kajin vezano uz rast plaće, danas će se o istima raspravljati na točki vezanoj uz Proračun gdje se namjerava plaće u javnim sustavima Grada povećati za 6%. Želi reći da je neto plaća trenutno u iznosu od 5.788,60 , po novom prijedlogu trebala bi biti 6.085,04. Mora reći da je to daleko ispod prosječne plaće u pravnih subjekata na prostoru Grada Zagreba, 8.524,00 , pa i ispod republičkog projekta i IŽ, ali da bitno ne odskače nit je bitno manja u odnosu na ostale koji rade u lokalnim subjektima. Iznosi da smo nastavili smanjivati potraživanja Grada prema dužnicima, prešli smo 41 % u odnosu na 30.06.2021. godine, te je na računu preko 6 milijuna kuna i to je strogo namjenski novac. Vezano za fontanu kraj Robne kuće, posjedujemo 400.-500.000,00 kuna to su strogo namjenska sredstva. Može se iznaći još nešto sredstava, ali ako se grad opredijeli, ali smatra da bi to bilo prehrabro, prijedlog kojeg je naručio pročelnik Šterpin prije 3-4 godine ta fontana je trebala stajati u ono vrijeme 1.600.000,00 kn, mi taj novac nemamo, ali možda sa tih 500.-600.000,00 kn možemo rekonstruirati postojeću fontanu. Što se tiče ceste Most-Vidaci-Svi Sveti, mi moramo obaviti razgovor sa ŽUC-om i sa Hrvatskim cestama. Obavljen je i razgovor sa mještanima Majcana, Štupara, Sv. Martina, imamo namjeru na dionici od Željezničke stanice prema Buzetu pošto je brzina kretanja prevelika, a nema trotoara, iduće godine krenuti sa izgradnjom istog od kružnog toka do kapelice za skretanja za Sv. Martin, a za izgradnju trotoara dalje od toga treba se još vidjeti.

Treba postaviti signalne znakove, a isto tako i kod Kamenoloma Sv. Ivan. Vezano uz park šumicu, problem je aparata za punjenje e-vozila koji kada radi povuče svu električnu energiju i u šumici ne radi rasvjeta. Smatra da će trebati otkupiti određenu količinu električne energije. Nabava snježnog topa smatra da istog mi nećemo kupiti, ali se možemo raspitati o njegovom najmu. Smatra da je „Advent na sjeveru“ u Starom gradu bio dobro organiziran. Zahvaljuje se svima koji su sudjelovali u organizaciji adventa. Smatra da bi iduće godine trebali imati dva takva susreta na području Starog grada. Ne zna točno koliko je financijski iskazano no usuđuje se reći da je vjerojatno manje nego ranijih godina, no ne želi špekulirati. O sanaciji rupe na cesti kraj Selca intervenirati će prema Hrvatskim cestama. Vezano za vrata u Mlinima kao i u Slumu, smatra da je to jedna civilizacijska sramota. Ima dojam kao da smo u Auswitchzu. Iduće godine nada se da će Hrvatska ući u Schengen i nada se da ćemo tu „civilizacijsku sramotu“ riješiti. Želio bi da nam slovinci otvore granični prijelaz za prijevoz kamionima iznad 7t. Nema aktera na slovenskoj političkoj sceni koji nije bio za otvaranje prometa, razgovarao je sa premijerom Republike Slovenije, njihovog ministra unutarnjih poslova doveo je na slovensku granicu, sa njihovim ministrom za infrastrukturu također je razgovarao, ambasadorima, i Koparskim gradonačelnikom, no cijela stvar „pala“ je na MO Gračišće. Iznosi da će iduće godine biti utrošeno preko 60 milijuna kuna na zaobilaznicu i cestu od Istarskih toplica do Motovuna i Ponte portona, te rekonstrukciju Riječke ulice. Na natječaju će se javiti sigurno i slovenski prijevoznici te smatra da treba shvatiti ozbiljnost trenutka i da za njih ne može vrijediti jedan režim prijelaza granice, a za nas nešto posve drugačije. Kada se gradila cesta od Franečiči do istovarne stanice, slovinci su prolazili kamionima preko graničnog prijelaza Sočerga, a našim prijevoznicima se uporno zabranjuje. Vezano uz reviziju Parka i Plzeta, razgovarao je sa revizorskim kućama, obratio se na tri adrese, a jedna od njih je BDO Croatia d.o.o.

Vezano uz sportsku dvoranu, proračun za 2022. godinu koji je maksimalno konzervativan, realan, svaka stavka ima svoje uporište, zapravo baziran je na toj dvorani. Kada se govori o sportskim objektima u siječnju će se najvjerojatnije kandidirati jedno dječje igralište, za igralište kraj škole nije nam potrebna građevinska dozvola, a za drugo je. Projekti su naručeni. Negdje u mjesecu travnju/svibnju otvoriti će se mogućnost za kandidiranje Sportska dvorana na natječaj. Imamo idejni projekta, nemamo izvedbeni projekta.

Vezano uz MO Štrped iznosi da je nekoliko puta bio u MO i obavio razgovore sa desetinama stanovnika. Sa g. Prekaljem koji je na čelu Lovačkog saveza IŽ, treba se čuti tijekom sutrašnjeg dana. Kada govorimo o epidemiološkim problemima, dr. Černeka to prati bolje, a on će iznijeti samo neke brojke i to da je juče bilo 19 zaraženih, subota 16, četvrtak 15, utorak 16, petak 11.12.- 27, 9.12. – 25, 07.12.- 21 zaraženi. Imamo jedan ozbiljan problem, jer grad Buzet ima negdje oko 3% stanovnika zaraženih, te je problem Buzeta izražajniji nego nekih drugih sredina na prostoru IŽ. Želi poručiti svima da budemo odgovorni te da se cijepe, i sam je cijepljen tri puta, a želi vjerovati da može pripomoći i da na taj način zaštitimo sebe i druge oko sebe.

Što se tiče divljači slaže se sa g. Šćulcem imamo ozbiljan problem. Najbolji lovci, da bude ciničan na prostoru grada Buzeta su naši automobilisti. Vjerojatno više oni „potamane“ divljači nego svi ostali zajedno. Dogovoreno je da se čuje sutra sa g. Prekaljem. Ne zna zašto se prijeći pojedincima koji imaju interes da više budu „prisutni“ na terenu. Problem je ozbiljan i pokušati ćemo pomoći sa pastirima i dr. i izlaziti ljudima u susret, no dok to ne svedemo na biološki minimum sreće za poljoprivrednike neće biti.

Što se tiče Sjeverne ulice, igrališta, mi smo vez PDV-a negdje 130.000,00 kn izdvojili za popravak 16 od 18 dječjih igrališta. Jedno dječje igralište trebalo bi ići u gradnju iduće 2022. godine u Štrpedu. Ne može shvatiti da je već u 7-8 dana igralište devastirano. Ići će pogledat, no moli da se imovina ne uništava.

Što se tiče kolektivnih ugovora, ne bi želi govoriti o plaćama, još nije kolektivni potpisan, ima vremena do 31.12.2021., potpisati će istog i predložiti neke minimalne korekcije. Ne bi volio da netko i njega iskorištava, ako se netko postavi iskreno prema

zaposlenicima, ne samo u javnom servisu kao što je gradska uprava, nego i ostalima, misli da je to učinio on. Za sebe ne traži ništa niti ima pravo. Dalo se regrese, ocjene je dao maksimalne kako bi se tu iskorigirale plaće, sada se namjerava dignuti 6%, idemo sa otpremninama u javnom servisu 40.000,00 kn neto, idemo sa trećim stupom, brišemo 300,00 kn za protokol, a sredstva se usmjeravaju za marende itd. Sve u svemu želi vjerovati da će se postići jedan kompromis jer misli da su i ljudi shvatili da i oni koji stoje iza grada, gradsko vijeće imaju razumijevanja.

Šta se tiče rekonstrukcije Riječke ulice, znate da je tender za zaobilaznicu objavljen prošli petak, ide javna nabava, gradnja treba krenuti nakon turističke sezone kada bi trebala krenuti i gradnja od Sun sporta tj. kružnog toka do skretanja za Cimos tj. Most, a izvedba projektne dokumentacije treba započeti odmah.

Što se tiče pitanja vijećnika Deana Prodana vezano uz parkiranje i naplatu parkiranja u Starom gradu, sigurno da to treba maknuti pogotovo u turističkoj sezoni i zabraniti parkiranje na Loparu ili na Trgu u starom gradu osim strancima, za domaće ljude moramo se dogovoriti šta i kako. Predivan je grad kada nema automobila, ali cjelovito rješenje riješiti će se u onom trenutku kada se dogodi aglomeracija i kada Istarski vodovod izgradi ispod Šotojorta rezervoar, na kojem bi trebalo biti smješteno osamdesetak parkirnih mjesta. Za sada je pripremljena projektna dokumentacija, no vidjeti će šta znači vodozaštitno područje.

Što se tiče Stanice Roč, misli da jedno ogledalo koje košta cca. 2-3.000,00 kn ne smije biti problem.

Vezano uz pitanje predsjednika vijeća Davora Prodana uz rasvjetu na sportskom igralištu ispred Srednje škole, slaže se da treba nešto napraviti da se ne rasipa električna energija koja će iduće godine poskupjeti javnim korisnicima za cca. do 100%. Treba urediti da se uključuje i isključuje rasvjeta i zamoliti ljude da ne razbijaju. Kandidirati ćemo prije ljeta dječje igralište kraj škole, projekti su u izradi, te u roku od 10-15 dana idu natječaji i rok za javljanje je 30 dana, prethodno moramo sve sportske objekte uknjižiti na čemu radi pravnik Denis Jerman. Predstoji nam ozbiljan posao, kao i usvajanje rebalansa i proračuna za ovu i iduću godinu.

Davor Prodan podsjeća gradonačelnika da je rekao da će dati dodatan odgovor vezano za lovstvo, na što gradonačelnik odgovara da će odgovor dati nakon sutrašnjeg razgovora sa g. Prekaljem.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o kupnji nekretnina

Denis Jerman obrazlaže prijedlog.

Otvara se rasprava.

Vedran Majcan smatra da treba pozdraviti model jer će on možda uzrokovati da će se možda nešto u Mala Hubi i dogoditi. Šta sa nekretninama koje ćemo otkupiti, jedna se nalazi uz cestu i vrlo je atraktivna za poduzetničku djelatnost, a druga nije atraktivna toliko za poduzetničku djelatnost ali je možda atraktivna za ponuditi kao parcele, otprilike gledao je da bi bilo 5 parcela po 800 m2 recimo mladim obiteljima koje bi možda mogle isto dobiti po povoljnijim cijenama ili uz pravo građenja uz neki takav aranžman. Nije siguran kakav je status nekretnine da li je tamo predviđeno stambena izgradnja ali kako smo u fazi izmjene prostornog plana možda bi se moglo predvidjeti to da bi bila možda krasna buduća ulica, gdje bi se moglo izgraditi 4-5 obiteljskih kuća i ponuditi to mladima. Da se možda razmišlja o tom segmentu da nam ne stoji nekretnina 10-15 godina već da možda imamo svrhu i ove kupnje, da nije samo zamjena.

Kristijan Jermaniš, želi se nadovezati na kupnju parcela, Klub IDS-a je za da se isto riješi no ima jednu primjedbu koju je uočio prilikom proučavanja materijala, nigdje nije navedena procjena, možda mu je promaklo, da na tim parcelama koje su uz cestu, dvije

parcele, preko njih prolazi glavni cjevovod koji ide prema Štrpedu fi Φ 200 i više koji napaja Štrped i okolna naselja, zato bi htio napomenuti, da li se uzelo u obzir kada se radila procjena tj. da li je umanjena vrijednost parcela ili ne. Ako grad jednog dana bude parcele prodavao drugom investitoru on će prvo od grada tražiti da mu to premjesti sa parcele kako bi mogao graditi ili će tražiti da se umanjí vrijednost parcele, što je i realno. Da se provjeri da li se prilikom procjene to uzelo u obzir tj. da li je vrijednost umanjena. Predlaže da se na isti način riješi u Svetom Ivanu imovinsko pravni odnosi oko doma i oko igrališta, da se sadašnjem vlasniku isto ponudi zamjena nekretnine negdje drugdje te da se na taj način riješi problem, te isto tako na Vrhú parcela ispod škole, gdje postoji zahtjev od škole i MO da se ta k.č. isto na taj način promijeni sa gradom jer bi se voljelo na istoj izgraditi dječje igralište i autobusno stajalište.

Anica Milković Grbac može se provjeriti sa procjeniteljem i vidjeti da li je ta okolnost uzeta u obzir i da li nešto značajno nosi na procjeni vrijednosti. Može se donijeti zaključak da se odluka kao takva prihvaća, da se k.č. prodaju, ali da se eventualno procjena može revidirati u tom dijelu tj. ukoliko je ta okolnost opravdana. Prolazak nekakve infrastrukture može utjecati na vrijednost zemljišta, ali ne toliko značajno. Može se eventualno ažurirati procjena, neka Gradsko vijeće zaključi. Zemljište na desnoj strani gledajući prema Osnovnoj školi nema neko značajnog utjecaja jer je tamo predviđen službeni ulaz u poslovnu zonu. Zemljište koje se zamjenjuje u ovom dijelu koristiti će se isključivo za infrastrukturne potrebe odnosno za desni skretač i desni uljev i izljev u buduću K zonu koja je prostornim planom predviđena.

Damir Kajin iznosi da su pregovori u tijeku i za igralište i dom u Sv. Ivanu. Moramo nešto učiniti jer znamo da u posljednjih 12-13 godina nije niknula ni jedna hala. Drago mu je da se u Sv. Ivanu završava tzv. Cestarska kuća od strane Istarskih cesta, drago mu je da je g. Akrapović u fazi intenzivne gradnje. Mi moramo staviti u funkciju poduzetničke zone, nešto će se rješavati prodajom, nešto zamjenom i koncesijama. Zato se ide sa 2,00 kn kako bi riješili pitanje odvodnje, zato se ide i sa ciljanim izmjenama prostornih planova, ide se isto tako i sa uređenjem zona. Možda je najvrijednije to što se rješava ulaz u budući prostor jedne „trgovačke zone“. Zato se ide i sa zaobilaznicom. Moramo na drugačiji način tretirati neizgrađeno građevinsko zemljište, a ne da neko zaustavlja razvoj grada Buzeta kako bi „špekulirao“ istim. Pojedincima se nudi čak 10 milijuna luna po cijeni od 80 €/m², ne pristaju, traže više, a zapravo nas onda kapital zaobilazi. Sve je to na neki način vezano i za povratak mladih nakon školovanja, ostanka mladih u Buzetu. Kada govorimo o konkretnom primjeru Franečići postaju jedno pravo stvarno stambeno naselje, omogućujemo jednu investiciju i uvjeren je da ćemo kroz tu investiciju kao Grad Buzet imati i još desetak novozaposlenih, prinos u proračunu i čim se dogodi jedna hala uvjeren je da će se u toj zoni tijekom vremena dogoditi još tri četiri, četiri.

Nakon rasprave jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se donošenje Odluke o kupnji nekretnina.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje III. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) III. Izmjene i dopune Plana razvojnih programa Grada Buzeta za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu
- b) III. Izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2021. godinu,
- c) II. Izmjene programa javnih potreba u obrazovanju za 2021. godinu
- d) III. Izmjene programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2021. godinu
- e) III. Izmjene i dopune programa javnih potreba u kulturi za 2021. godinu

- f) III. Izmjene programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2021. godinu
- g) III. Izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- h) III. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- i) II. izmjene i dopune Programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2021. godini.

Nives Jakac i Elena Grah Ciliga obrazlažu prijedlog.

Otvora se rasprava.

Nenad Šćulac, predsjednik Odbora za gospodarstvo i razvoj iznosi da je Odbor razmatrao i raspravljao o predloženom rebalansu, i to u pravom smislu te riječi, uravnoteženju stavaka, te smatraju da nema ništa sporno oko istog.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se III. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2021. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) III. Izmjene i dopune Plana razvojnih programa Grada Buzeta za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu
- b) III. Izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2021. godinu,
- c) II. Izmjene programa javnih potreba u obrazovanju za 2021. godinu
- d) III. Izmjene programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2021. godinu
- e) III. Izmjene i dopune programa javnih potreba u kulturi za 2021. godinu
- f) III. Izmjene programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2021. godinu
- g) III. Izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- h) III. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
- i) II. izmjene i dopune Programa poticanja poduzetništva i poljoprivrede u 2021. godini.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu i Projekcije za 2023. i 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) a) Plan razvojnih programa Grada Buzeta za 2022. godinu i Projekcija za 2023. i 2024. godinu,
- b) Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu,
- c) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2022. godinu
- d) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2022. godinu,
- e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2022. godinu,
- f) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2022. godinu,
- g) Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu,
- h) Programa javnih potreba u sportu za 2022. godinu,
- i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2022. godinu,
- j) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu,
- k) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu,

l) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2022. godinu.

Damir Kajin i Nives Jakac obrazlažu prijedlog.

Otvara se rasprava.

Vedran Majcan iznosi da smo došli do najvažnijeg akta u godini te nakon toga imamo još dva važna akta Statut i Poslovnik. To su tri dokumenta koja čine temelj funkcioniranja grada. Nešto se već oko proračuna reklo prilikom prvog čitanja, gradonačelnik i gradske službenice su još kvalitetnije i bolje uspjeli iskomunicirati sa vijećnicima tako da su dosta aktivno sudjelovali do sada u njegovoj izradi i prijedlogu. Ono što bi htio generalno reći na ovaj proračun, a to je prvi proračun novog gradonačelnika i njegove Gradske uprave, pa bi možda trebalo to i naglasiti, jer su to njegove vizije kako bi grad trebao izgledati i šta bi grad trebao raditi, to je potpuno legitimno, gradonačelnik je za to dobio izbore, građani grada Buzeta su mu dali povjerenje da upravlja gradom i oni kao Nezavisna lista-SDP, cijenili su tu činjenicu i treba prije svega uvažiti volju građana grada, pa i volju gradonačelnika. U teškim vremenima se ovaj proračun donosi i on jednim dijelom možda ispravlja sve ono što prijašnja postava vlasti nije imala dovoljno sluha ni razumijevanja. Korona je kriza, znamo da u proračunu nema novaca, da smo u gospodarstvu u fazi inflacije i divljanja cijena i sve se to na neki način odražava i na proračun. Misle podržati proračun i treba dati šansu gradonačelniku da se realizira, s druge strane u ime SDP-a i svih ostalih koji čine većinu možda, predlagali su neke stvari i drugačije to će se vidjeti u narednim točkama kroz Statut i Poslovnik, pogotovo što se tiče jedinstvenog upravnog odjela i organizaciji gradskih službi. Gradonačelnik nije bio sklon takvim izmjenama, ali smatra osobno da kao „izbornik jedne reprezentacije“ će si sam organizirati tim i napravljen je jedan kompromis na koji način bi se trebalo pristupiti određenim stvarima. Situacija je takva da u proračunu koji je predložen, treba osigurati dodatna sredstva za povećane troškove u zoni sustava grada zbog povećanja cijena, to sve skupa nije bilo lako uskladiti sa svih strana. Smatra da se bez obzira na sve hrabro krenulo suočavati sa problemima koje u gradu imamo i da je to jedan ispravan i realan put. Oni će bez obzira na sve, danas dati potporu proračunu, pažljivo će pratiti što se dešava, tražiti će rezultate, poduprijeti će sve ono što i u budućnosti bude dobro, i što smatraju da će biti dobro za Buzet, ali isto tako neće se libiti kao ni do sada biti kritični i ukazivati na ono što smatraju da u gradu nije dobro. Projekti koji su najavljeni su veliki, naravno prošlo je tek šest mjeseci od preuzimanja mandata gradonačelnika, projekti se ne mogu realizirati preko noći, treba gotovo jedno cijelo mandatno razdoblje sa puno volje i upornosti da bi zapravo krenulo od početka i završilo do kraja. Vidimo da dobrih naznaka ima, njemu se osobno sviđa naglasak na razvoju poduzetničkih programa koje se planira. U slijedećoj godini glavni projekt biti će proširenje Doma umirovljenika i to će biti jedna od najvećih investicija koju smo ikad imali u zadnjih 20-30 godina u Buzetu, i sigurno da će ta izgradnja obilježiti cijelu slijedeću godinu, nada se će cijene biti u gabaritima u kojima je sve to skupa i planirano, te da neće „eksplozirati“ kada se otvore ponude, i da nećemo imati neki dodatni problem kako osigurati dodatna sredstva. Što se tiče ostalog krenulo se razvijati poduzetničku zonu Mala Huba, paralelno misli da treba imati negdje u pozadini i poduzetničku zonu Ročko Polje, da imamo dvije glavne zone koje možemo ponuditi jer smatra da ako se napravi jedan dobar kvalitetan proizvod, a poduzetnička zona će biti za grad jedan proizvod koji nudi poduzetnicima, misli da ima zainteresiranih, ne samo na području grada Buzeta, poduzetnika iz Buzeta, ali smatra da ima i vanjskih zainteresiranih poduzetnika jer je Buzet na dobrom strateškom području pozicioniran. Nismo se dotakli POS stanova, pretpostavlja da je to isto jedan projekt koji će ići u 2022. godini. Čini mu se da u proračunu nije vidio neke projekte koje bi trebalo u budućnosti razvijati, ali i ovo je dovoljno hrabro i dovoljan iskorak za 2022. godinu. Volio bi vidjeti u nekom od slijedećih proračuna i obnovu zgrade u Vrsaru, doma za djecu, zemljišta za mlade obitelji, i svi projekti koji se planiraju, nada se da će se u dogledno vrijeme iskazivati, ako ne u temeljnom proračunu onda kroz nekakve rebalanse koji idu kroz godinu. Ono što je misao vodilja i kroz više različitih vijeća bilo je da se uvijek u proračunu radi fokus na ono što ćemo potrošiti i kamo će se investirati i razvijati.

Ono što vidi kao najveći problem u Buzetu je kako naći dodatne izvore prihoda kojim ćemo sve to što zapravo želimo isfinancirati. Predlagali su na posebnoj tematskoj sjednici i vodnu rentu, prijedlog je išao prema Zagrebu, treba to na neki način gurati, pričati, osvježivati i možda će se netko negdje uhvatiti. Treba razmišljati je li moguće i šta bi dobili da možda idemo u jedan projekt objedinjavanja sa Općinom Lanišće, s obzirom da je Vlada predvidjela u paketu sa nekakvim poticajnim sredstvima iz EU dodatna financijska sredstva za isto. Možda bi se Buzet time vratio u neki status brdsko planinskog područja ili dodatno mogao dobiti iz EU fondova ili centralnog proračuna neka dodatna sredstva pa bi nam se možda „isplatilo“ da krenemo i promišljamo o tome, ali bi to trebalo jasno sagledati sa svih kutova i ići prema JLS da se vidi da li ima volje da se isto i dogodi. Ako bi to bilo i financijski poticajno možda ima smisla razmišljati, pa možda je to i jedan prijedlog budućih i skorih aktivnosti u tom smislu i pravcu. Poziva svih da dignu ruku za proračun, da omogućimo gradonačelniku da Božićne blagdane provede u miru jer je proračun donesen i cijeloj Gradskoj upravi, te da damo gradonačelniku kroz ovakav proračun jednu šansu da sve što piše bude i realizirano.

Kristijan Jermaniš postavlja upit s obzirom da se govori vezano uz Dom umirovljenika i dokumentaciju da prijašnja vlast nije ništa napravila, da li se dokumentacija napravila sada, u zadnjih šest mjeseci, ispada da se prije ništa nije napravilo.? Obećavalo se da će se isfinancirati neke manifestacije, a čeka se gdje su sredstva, to zna predsjednik Nezavisne liste i gradonačelnik koji su isto obećali. Radi se o financiranju manifestacije u MO Vrh „Kotlići u Marčanegli“ gdje se obećalo da će MO dobiti sredstva, sredstava nema a račune treba podmiriti.

Vedran Majcan ne zna zašto se njega proziva, ovdje se raspravlja o proračunu Grada Buzeta za 2022. godinu, kolega vijećnik ako je htio mogao je podnijeti zahtjev, odnosno amandman na proračun i predložiti financiranje nekih projekata koje želi da se isfinanciraju, procedura je jasna. Ne zna tko je kome nešto obećao, procedure su za financiranje projekta jasne. Što se tiče projekta doma ne sjeća se da je rekao da je sve napravljeno sada, procedura je počela krajem mandata prethodnog saziva. Ovo je vijeće nastavilo taj projekt. Kada je rekao da se ispravljaju neke stvari, možda je ta rečenica nekome teško pala, nije mislio na dom umirovljenika, prije svega mislio je na regres za godišnji odmor, kojeg bivši gradonačelnik nije htio isplatiti. Plaća se nije mijenjala već godinama, te se nije moglo ovdje ni raspravljati, a sigurno je u prijašnjim godinama bilo više prostora za rješavanje takvih stvari i više novaca nego što je to danas, i u redu je, pošto novi gradonačelnik ima malo više sluha, pa je na to mislio. Projekt Doma umirovljenika, kao i ostali projekti, se mora podržati i izgurati do kraja, ne vidi zašto bi tu nešto bilo krivo.

Nenad Ščulac želi naglasiti gradonačelnikovu rečenicu da je zapravo ovaj proračun konzervativan. Istina je i dosta se naslanja na dosadašnji iz jednog prostog razloga jer se ovdje radi i o projektima koji su u tijeku i naravno da će se ti projekti nastaviti, ili se trebaju nastaviti pogotovo kada postoje određene obveze. To isto značajno vezuje ruke te toga isto tako moramo biti svjesni da određene obveze, na kraju krajeva gradonačelnik ih je spomenuo, na značajan način utječu na proračun koji je pred nama. Oko 10% proračuna je na taj način i determinirano u početku. Dosta se zadnjih dana govorilo o promjenama cijena, moramo svi biti svjesni da cijene od hrane, materijala i usluga rastu i u visini od 10%. Te cijene će i dalje rasti te toga moramo biti svjesni, te kada govorimo o proračunu moramo biti svjesni da će se dobro predvidjeti rast određenih cijena. Kod razmišljanja oko ovog prijedloga proračuna bili smo svjesni svih tih činjenica, sve se to na neki način uzelo u obzir, te se prema tome i na taj način odredilo. Dodao bi da neovisno o maloj korekciji cijena usluga koje je gradonačelnik najavio prikupljeni novac koji će se realizirati od tih povećanja nije toliko velik da može kritično utjecati na rad ustanova, ali svakako utječe i osigurava nekakvu ravnotežu udjela korisnika u troškovima tih ustanova, i neovisno o svemu moramo i toga biti svjesni. Sve treba uzeti u obzir, proračun je u stvari odnos onoga što je bilo i što nam dolazi i ono što realno možemo očekivati u vremenu ispred sebe. Što se grupacije Nezavisne liste – SDP-a tiče držali su se nečega što su si sami odredili od početka, nisu to brda i doline. Cijela priča trajati će ne jednu već pretpostavljaju četiri godine.

Imamo određeno vrijeme ispred sebe u koje treba realizirati stvari. Važno je što su i ranije govorili o naknadama za novorođenu djecu, ono što je isto važno je i priprema dokumentacije za sanaciju zidina starog grada. Ona će koštati značajno i puno će vremena trebati, važno je početi sastavljati i pripremati dokumentaciju, pripremati se za ono što bi jednog dana trebalo uslijediti, jer ni vrijeme nam nije saveznik što se tiče svih događaja oko zidina. Očekuju da će se jako brzo sa time krenuti i kvalitetno. Očekuje se završetak uređenja zgrade u kojoj se nalazi knjižnica koja je za sada ovaj grad koštala preko pola milijuna kuna. I u njoj se već sada javljaju problemi jer zgrada nije dovršena te se nadaju sa će ista biti dovršena te da će dobiti u tom dijelu namjenu koju je imala ranije. Dokumentacija za uređenje poduzetničkih zona i sva prostorno planska unaprjeđenja su isto tako jako važna, možda iz perspektive nekakve gospodarske i najvažnija za grad jer moraju pokrenuti investicije u ovom gradu koje jako dugo stoje. Tako da očekujemo da će se u ovoj godini sav nekakav raspoloživi dodatni novac koji je moguće osigurati kroz proračun, ulagati u projektnu dokumentaciju jer bez dokumentacije se ne možemo javiti na natječaje pa se ne može očekivati da se oplodi i vrati dio novca i ponovno ga reinvestirati u razvoj. Smatraju da je Gradska uprava u zadnjih šest mjeseci bila u svojevrsnom stanju šoka i nadamo se da će se to stanje polako prevladati, da će se puno aktivnije i brže donositi odluke i da će se puno, puno brže provoditi poslovi. Spremni su podržati povećanje plaća svim koji su zaposleni u gradskom sustavu, od Dječjeg vrtića, Doma za starije pa do Grada i to iz više razloga, a jedan od istih je taj što su plaće niže nego što su bile prije 10 godina. Znači na neki način se vraćamo u 2010. godinu. Cijene su u tih 10 godina dramatično narasle te smatra da treba sve te stvari uzeti u obzir kod ove odluke. Kada govorimo o Gradu očekuje se da će se zapošljavanje koja su najavljena koncentrirati na projekte, dakle na pripremu dokumentacije koje značajno nedostaje. Imali smo problem sa tržnicom, o kojoj su neki nedavno govorili, gdje smo imali zapravo dosta megalomanski i jako jako neobičan projekt tržnice za kojeg smo mišljenja i dan danas da Buzetu nije potreban. Dokumentacija da je bila spremna, kandidiralo bi se tada, ne bi prošlo pa sad već znamo na ovom natječaju, ali bi mogla biti spreman za jedan od budućih natječaja, jer se očekuje da će se otvarati slijedeće godine i mi za to moramo biti spremni. Tako da na neki način očekuju da će zapošljavanja biti koncentrirana na ono što je zapravo gradu esencijalno važno, na pripremu dokumentacije, projekte, na poduzetničke zone, da se pripremi sva dokumentacija koja je potrebna, da se uređuju sustavno vlasnički odnosi, da se počinje pripremati sanacija starogradskih zidina, da se rješavaju parkirališni problemi starog grada o kojima se govori već godinama, a nije se došlo do zadovoljavajućeg rješenja. Da se napravi katalog gradske imovine, da znamo što sve grad ima i na koji će način raspolagati sa svime time i da se ta imovina polako stavi u funkciju, kakvu takvu da se zapravo ona iskorištava jer je sva ta imovina zapravo dodatna vrijednost. Apeliraju na gradonačelnika da se ne zapošljavaju ljudi radi preraspodjela određenih poslova nego da se koncentrira na ono najvažnije jer se u ovom trenutku ne može pokriti sve, a ipak je ta dokumentacija, taj razvoj sada najvažniji, važan je uvijek ali sada je situacija možda i najosjetljivija. Ne želi slati neke poruke koje su slali kroz zadnjih nekoliko mjeseci, vjeruju da je poruka svih jasna i da znamo da se moramo okrenuti prema budućnosti i napraviti sve ono o čemu zapravo svi zajedno govorimo već godinama. Mora prenijeti i dio rasprave sa sastanka Odbora za gospodarstvo i razvoj, koji je raspravljao ovom prijedlogu proračuna, istog je podržao uz očekivanje da će se značajno unaprijediti poslovanje grada u smislu orijentacije na gospodarstvo i orijentacije na investicije, počevši od prostorno planskih uvjeta na dalje. Dakle da se ne događaju više situacije da nepostojanje nekakve pristupne ceste zapravo bude razlog za odustajanje investitora od investicije jer nije bilo sluha da se takve stvari naprave u nekakvom razumnom roku. Odbor je isto tako jako dugo razmatrao tj. dugo se pričalo o tome da je Buzet grad slijepih ulica, da postoji desetak slijepih ulica u gradu i da je on zapravo prometno zakočen upravo time. Puno je nekakvih situacije gdje se pokazuje da je grad i prometno bio u prošlosti i kroz godine loše planiran, i sve te stvari stvaraju probleme i gospodarstvu. Svaka nova ulica i cesta stvaraju gospodarstvu prostor za neke druge stvari i za dodatne investicije od stambenih na dalje.

Zbog svega što je naveo podržati će prijedlog proračuna kao nekakav naš zalog za budućnost. Očekuju da stvari budu puno brže, nadaju se da će krenuti priprema svega onoga što je zapravo potrebno pripremiti i da će se realizirati nekakvi novi investicijski ciklus i da će on ovakav konzervativan kakav je biti dobra podloga za budućnost. Poziva svih da daju podršku gradonačelniku o ovim njegovim nastojanjima. Ovo mu je prvi proračun, nadaju se da su prošli ovi prvi mjeseci prilagodbe, pripreme, usklađivanja i dogovora te da će se sada krenuti najintenzivnije moguće, te da će ići svima u budućnosti okolnosti na ruku, puno više nego što je to bilo posljednje dvije godine.

Odbor za gospodarstvo je raspravljao o proračunu i istog prihvatio uz primjedbu da se ulaže u gospodarstvo te da se razmišlja o uređenju nekih slijepih ulica.

Elvis Černeka iznosi vezano uz proračun da isti ne donosi ništa od silnih obećanja koje su nam gradonačelnik Damir Kajin i SDP i Nezavisna lista vijećnika Deana Prodana s druge strane obećavali u predizbornoj kampanji. Ono što se vidi i jasno je da nas očekuju su znatna povećanja cijena usluga od Dječjeg vrtića i Doma za starije pa do računa za vodu na teret naknade za razvoj javne odvodnje, što će posebno osjetiti najveći gospodarski subjekti grada Buzeta. Pošto se stalno spominje Dom za starije, od velikih projekta jedino imamo dogradnju Doma za starije osobe, za što je financiranje iz EU fondova te sufinanciranje IŽ osigurala upravo IDS-ova bivša vlast. Kao predsjednik nadzornog odbora Doma za starije zna jako dobro o tome i moli da si ne pripisuju sebi taj projekt i zasluge jer je to sve zaista napravljeno prije i nema previše veze sa sadašnjom vlasti. Od sadašnjih projekata prijavljena je nadogradnja Vatrogasnog doma što nije prošlo, bila je gotova dokumentacija za tržnicu, nažalost to nije prijavljeno, moguće je da bi isto bilo prošlo. Mora istaknuti i naglasiti da između dva čitanja iz prijedloga proračuna je izbrisan izdatak za stručnu osobu u Sportskoj zajednici Grada Buzeta, a istovremeno smo od Gradskog vijeća tražili predsjednika Zajednice i izlaganje trogodišnjeg izvještaja rada svih sportskih klubova na području grada Buzeta i to već na slijedećoj sjednici vijeća, jer kako bolje motivirati naše volontere u Buzetskim udrugama nego tražiti da na Gradskom vijeću podnosi izvješće o svom radu i dodatno ih zatrpavati administracijom i oduzimati slobodno vrijeme koje ulažu u razvoj našeg društva, našeg sporta. Upravo na tragu toga inicijativom i Zajednice sportova Grada Buzeta, ali i Kluba žena IDS-a i Kluba mladih IDS-a podnijeli su amandman kojim traže nekoliko izmjena u proračunu.

1. Program 1000, Aktivnosti A100001, R001 Plaće za redovan rad
Predlaže se smanjenje stavke R001 za 180.000,00 kn. Navedeni iznos preusmjeriti na slijedeće stavke:
 - a) 95.000,00 kn na poziciju R196 – Sufinanciranje Zajednice sportskih udruga – troškovi osoblja
 - b) 85.000,00 kn na novu poziciju „Sufinanciranje troškova medicinski pomognute oplodnje“.
2. Program 1030, Kapitalni projekt K103001, R370E izrada tehničke dokumentacije
Predlaže se smanjenje stavke R370E za 50.000,00 kn. Navedeni iznos preusmjeriti na slijedeće stavke.
 - a) 25.000,00 kn na poziciju R316-Subvencije poduzetnicima
 - b) 25.000,00 kn na poziciju R020- Subvencije obrtnicima.

Na molbu Sportske zajednice Grada Buzeta, čiji dopis dostavljamo u prilogu ovog amandmana, i argumentiran zahtjev za profesionalnim tajnikom, Klub vijećnika IDS-a podnosi amandman br. 1. kojim predlaže smanjenje stavke R001 za 180.000,00 kn. Naime, u obrazloženju prijedloga Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu planirano je povećanje navedene stavke uz obrazloženje o planiranom zapošljavanju nove 2 i pol osobe u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte. S obzirom na dosadašnje uspješno funkcioniranje ovog Odjela i bez planiranih novih radnih mjesta, skorašnji povratak jedne od zaposlenica s porodiljnog dopusta, a i s obzirom da planirana radna mjesta ne doprinose razvojnim aktivnostima Grada Buzeta, te ne donose dodatne prihode u gradski proračun, predlažemo da se sredstva sa stavke R001 u iznosu od

95.000,00 kn preusmjere za zapošljavanje profesionalnog tajnika u Sportskoj zajednici Grada Buzeta. Prvim prijedlogom proračuna predviđena sredstva namijenjena za troškove osoblja Sportske zajednice Grada Buzeta iznosila su 125.000,00 kuna. Naknadnim izmjenama i dopunama proračuna sredstva su smanjena na 30.000,00 kuna. Sportskoj zajednici treba tajnik koji razumije potrebe sporta, osoba koja će se javljati na pozive i natječaje Ministarstva turizma i sporta, Hrvatskog olimpijskog odbora, državnih i privatnih poduzeća. Treba popunjavati i održavati Internet stranicu zajednice, a ima i druge Statutom udruge definirane obveze. S obzirom na broj sportaša i klubova u Buzetu, brojne sportske manifestacije te zakonske i statutarne obveze zalažemo se da se Zajednici sportova Grada Buzeta i dalje financira trošak profesionalnog tajnika.

Preostali iznos sa stavke R001 u iznosu od 85.000,00 kn predlažemo da se usmjeri u novu demografsku mjeru: "Sufinanciranje troškova medicinski pomognute oplodnje za korisnike s prebivalištem na području Grada Buzeta". Navedenu mjeru predlaže Klub žena IDS-a Buzet. Naime, sve veći broj mladih obitelji nailazi na problem humane reprodukcije te pristupa medicinski pomognutoj oplodnji. Taj postupak, uz sve svoje medicinske, psihološke, socijalne i ostale faktore, sa sobom nosi i velik financijski trošak, čak i kad se obavlja u sustavu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Mnogim mladim obiteljima, koje još nemaju osigurane stalne prihode takav izdatak je teško prihvatljiv zbog čega se one i sve kasnije upuštaju u sam postupak, što smanjuje mogućnost krajnjeg pozitivnog ishoda. Sufinanciranje ovog postupka zasigurno bi povećalo broj mladih koji se odlučuju za proširenje svoje obitelji, povećanje broja novorođenčadi na području Grada Buzeta, a i pružilo značajnu podršku onim sugrađanima koji se nose s tim problemom. Stoga predlažemo da se u proračunu za 2022. godinu predvidi nova stavka s nazivom "Sufinanciranje troškova medicinski pomognute oplodnje" i za nju osigura iznos od 85.000,00 kn, a nadležni upravni odjel da posebnim pravilnikom definira sve uvjete korištenja predloženih sredstava.

S obzirom na pozamašan iznos planiran za izradu tehničke dokumentacije, dio koji je planiran iz općih prihoda iz stavke R370E u iznosu od 50.000,00 kn predlažemo da se usmjeri na stavke R316 i R020 za subvencije poduzetnicima i obrtnicima. Klub mladih IDS-a Buzet predlaže novu aktivnost u okviru Programa razvoja poduzetništva na području Grada Buzeta koji obuhvaća poticaje kojima će se sufinancirati programi oživljavanja društvenog i zabavnog života u gradu tijekom zimskih mjeseci (siječanj-travanj). Osnovni je cilj ovih poticaja pomoći bužetskim ugostiteljskim objektima, ali i drugim tvrtkama koje se bave organizacijom evenata, a registrirane su na području Grada Buzeta, pružiti im podršku u osmišljavanju i organizaciji zabavnih programa za mlade, ali i zadržavanje mladih u Buzetu kako bi im u samom gradu omogućili zabavu sukladno njihovim željama, a ujedno i osigurali dodatnu sigurnost s obzirom da neće biti potrebe za noćnim putovanjima u druge gradove za one željne zabave. Predlažemo da uvjete dobivanja sredstava i tekst javnog poziva razradi nadležni upravni odjel Grada Buzeta.

Vedran Majcan iznosi da koliko je dobro razumio IDS je predložio smanjenje plaća Gradskoj upravi i da damo sportskom tajniku, čestita IDS-u krasno su to smislili. Zato su oni tražili da na Gradskom vijeću vidimo konačno predstavnike sportskih udruga.

Davor Prodan smatra da je vijećnik Majcan nešto krivo shvatio, amandmanom IDS predlaže da se vrate sredstva od 125.000,00 kn kao što su bili, da osigurava profesionalni rad za tajnika Sportske zajednice, te se predlaže iz kojih sredstava.

Vedran Majcan iznosi da s druge strane traže i smanjenje plaća u Gradskoj upravi. Biti će prilike na slijedećoj sjednici detaljnije razgovarati o tome i konačno je vrijeme da se razgovara o sportu na sjednicama Gradskog vijeća, a ne po raznoraznim stranačkim kuloarima. Bez obzira što smo do sada imali profesionalnog tajnika, svi znamo da je on to bio samo formalno, na taj način je bio uključen u druge obveze i Buzet do sada nije imao pravog profesionalnog tajnika već se taj tajnik bavio rukometom. Cilj je, tj. nismo protiv da se netko time bavi i dobrovoljno, i volontira i time smo i zapravo predvidjeli sredstva za isto, predviđena sredstva od 2.000,00 kn bruto mjesečno za tajnika. Misli da je to dobra naknada

za rad koji bi morao netko pružiti, no pušta da se na nekoj od idućih sjednica ako je potrebno rebalansom razmotri i potreba za više odvojenih sredstava te da se ista i iznađu za tu funkciju. Za sada je to tako, a na idućoj sjednici će se raspravljati o detaljima.

Elvis Černeka iznosi da vijećnik Majcan govori o tajniku kao da nešto zna o tome, smatra da nema veze sa sportom i Zajednicom sportova, niti je ikada sudjelovao u nečem vezanom za sport.

Davor Prodan smatra da nije korektno govoriti da li je netko sudjelovao ili ne, to je osobna stvar gdje sudjeluje tko u privatnom životu. Svi su ovdje Gradski vijećnici.

Elvis Černeka smatra da je vrlo korektno i smatra da se o tajniku ne treba govoriti nešto što se ne zna, u što je bio uključen i što je za zajednicu radio. To što je on radio i rukomet, to je isto točno, ali ne da nije ništa radio za zajednicu, to nije jednostavno istina. Apsolutno je izvrtio i iskrivio ono što je on rekao. Nikada nije rekao da treba smanjiti plaće zaposlenicima i Gradu, već je vrlo jasno objasnio da je planirano zapošljavanje dvije i pol nove osobe, a ne da će nekome smanjivati plaće nego da se jednostavno dvije i pol nove osobe, koje po njegovom objašnjenju u Gradu nisu potrebne i da se taj trošak za zapošljavanje dvije i pol osobe prebaci u ovo, ne da se nekom smanjuje plaća. Vijećnik Majcan izvrtio je apsolutno ono što je on rekao. Vrlo je jasno rekao da se dvije i pol osobe ne zaposle ili jedna i po kako god, i da se taj novac preusmjeri drugamo, a ne da se nekome smanjuje plaća. Moli da se ne iznose laži, to nije nikada rekao ni amandman napisao, a da zajednica sportova treba profesionalnog tajnika to je apsolutno i sigurno točno i to je jedina Zajednica sportova koja nema profesionalnog tajnika i svatko tko sudjeluje u radu zajednice zna koliko je tamo posla, ozbiljnog posla oko jedne takve zajednice. Nepostojanje profesionalnog tajnika svakako će unazaditi rad zajednice.

Nenad Šćulac zahvaljuje se svima na dosadašnjem izlaganju, nada se da bavljenje sportom može čovjeka kvalificirati za raspravljanje o ovoj temi. Nadovezuje se na kolegu Majcana i reći će nekoliko važnih stvari. U situaciji u kojoj grad ulaže godinama jako velike iznose za sport koji se potpuno nevidljivo i netransparentno dijele bilo je realno, logično i smisleno očekivati da ćemo tražiti izvješće kojim ćemo dobiti sve detaljne informacije vezano za sport na temelju kojih će se može puno kvalitetnije raspravljati o svemu ovome. Za razliku od vijećnika koji imaju puno više informacija od njih, oni trenutno nemaju te informacije i ne mogu suditi o načinu kako se odvijaju procesi u Zajednici sportova. Isto tako nemaju možda najbolji uvid u dosada obavljanje poslova te zajednice, a informacije neke isto tako imaju, tako da svi mi sudimo na temelju onoga što u ovom trenutku znamo. Nada da će dobiti izvješće, jer je to i obveza nekoga, jer ako se nekome isplaćuje godišnje i po 100 000 € plaće i da su milijunski iznosi godinama išli onda je valjda realno očekivati isto tako da će se tražiti izvješće, koliko god to nekima bilo smješno, možda malo neobično i sve ostalo. S druge strane povezivanje Grada s nekakvim tajnikom u nekakvoj udruzi misli da to nisu dvije iste stvari. Ponavlja da apeliraju da se u Gradskoj upravi popune ona mjesta koja su kritična u ovom trenutku. To je u ingerenciji gradonačelnika, vjeruju da će biti i taj odgovor kvalitetan i dobar, tako da su to dvije različite stvari. Ono što je sada najvažnije da se dobije kvalitetna slika vezano za tajnika u Zajednici sportskih udruga, ono što je do sada bilo sigurno nije bio stopostotni posao isključivo za Zajednicu sportskih udruga, i netko nam mora dokazati da je ono što je u ovom trenutku važno i potrebno. Ono što još uvijek ne znaju koji bi to konkretno poslovi bili, čime bi se taj tajnik bavio, što su ti strašni poslovi, jako brojni, jako veliki koji će opravdavati da se nekome na ovakav način praktički placetno na temeljem praznog komada papira, da se nekoga zaposli, a da mi u ovom trenutku ne znamo što bi zapravo njegovi zadaci bili. Bi li se ona bavio kao što smo čuli upravljanjem zgradama, imamo li mi tvrtku za to ili ne, bi li on samo ispunjavao obrasce godišnje, mjesečne ili nekakve obrasce koje moraju podnositi sve te udruge koje moraju godišnje podnositi nekakva svoja izvješća što bi onda značilo da se radi samo pred kraj godine ili oko kraja godine onda kada se rade godišnja izvješća i kada se rade godišnji planovi. To su stvari koje ovdje treba razjasniti, samo ovako odobriti dodatno zapošljavanje izvan gradskog sustava, dok govorimo cijelo vrijeme da je Gradska uprava devastirana, po njemu znači još samo dodatno zapošljavanje. Ono što IDS predlaže je dodatno zapošljavanje.

Njega treba jako kvalitetno obrazložiti i već na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća biti će prilika predsjedniku Zajednice sportova da ovom vijeću zapravo izloži sve ono što je važno i da daju sve važne informacije na temelju kojih ćemo moći donijeti odluku da je stvarno potrebno zaposliti osobu, i da ima toliko posla kako bi ta osoba mogla raditi 40 sati tjedno 12 mjeseci u godini. Do tog trenutka, u ovom trenutku sudeći prema onome što smo do sada vidjeli to još nije na kvalitetan način obrazloženo, i to je ono oko čega se mi ovdje raspravljamo. Nebitno je, je li se netko bavio sportom ili nije. Ovo vijeće mora donositi odluke puno šireg dijapazona od toga.

Elvis Černeka iznosi da je sve funkcije i zadatke tajnika Zajednica sportova jasno objasnila i obrazložila u svom dopisu kojeg je poslala i gradonačelniku i predsjedniku Gradskog vijeća. Da li je tajnik Zajednice sportova potreban, to je na bazi iskustava svih ostalih Zajednica i u Istri i u Hrvatskoj koji imaju profesionalnog tajnika.

Davor Prodan upućuje pozdrave Sportskoj zajednici Grada Buzeta, smatra se njezinim integralnim dijelom. U odličnim je odnosima za predsjednikom Zajednice sportskih udruga Grada Buzeta, Brankom Bašićem, legendom i kulturnim sportašem, rekao bi najboljim sportašem Buzeta u 20. stoljeću. U odličnim je odnosima sa bivšim izbornikom Rukometne reprezentacije Hrvatske Mariom Sirotićem, igrao je košarku sa njim, Mario Sirotić ostavio je sjajan dojam, edukaciju i u trenerskom procesu u Rukometnom klubu. Kao bivši nogometaš i košarkaš može reći da ne žele u ovom trenutku donositi odluku koja obvezuje stalni radni odnos, osobno kao socijalni liberal, tako se predstavlja, zanima ih osoba koja bi imala svoj posao i koja bi iz strasti i inspiracije imala dodatan prihod. Taj dodatni prihod iznosi 30.000,00 kn godišnje. Pitajmo sve građane grada Buzeta, one koji imaju visoka primanja, i oni koji imaju niska primanja, da li bi pristali na posao od nekoliko sati dnevno, ako se pokaže takav posao za 2.000,00 kn mjesečno, to je 24.000,00 kn, može i do 30.000,00 kn koliko su predvidjeli. Dakle to je njegova osobna preferencija i ovo što su kolege Šćulac i Majcan govorili u biti branili su njegov stav jer je bio izričito protiv da se u ovoj fazi, nakon što nije dugo godina postojao profesionalni tajnik zaposli. Iznosi da je on autor tog dijela gdje su ta sredstva preraspodijelili u demografsku obnovu. Amandman IDS-a je isto dobar, međutim u ovom trenutku žele kompletno izvješće sportske zajednice. Žele znati koliko građane grada Buzeta na primjer košta nogometni teren, koliko se ulaže u licence, koliko moraju ulagati u obrazovanje, da li su ti ljudi zadovoljni, žele transparentnost, otvoreno i jasno kako za sport tako i za kulturu i za sve druge. Ne radi se o tome da su protiv sporta, žao mu je što ne može biti češće na utakmicama i žao mu je da se ne može baviti sportom na način kojim se bavio, ali poručuje sportskoj zajednici Buzeta, ako se pokaže da je provizorni tajnik potreban gradu Buzetu, gradonačelnik se isto slaže, pročelnica za društvene djelatnosti isto, kroz dva do tri mjeseca osoba će se zaposliti. Posebno zbog činjenice kada budu definirali idemo li u dogradnju sportske dvorane ili rekonstrukciju, ide li se u izgradnju travnatog nogometnog terena, kada se bude imala kompletna strategija, najnormalnije u prijateljskom tonu nada se da će i članovi IDS-a biti u odboru za sport po novom statutu tj. poslovniku pa će se zajedno pokušati naći najbolje rješenje, da se nitko ne osjeća uvrijeđenim. Ako se sportska zajednica napada neka napadnu njega. Zna da je uvijek u sportu nastupao pobjednički s ljubavi prema Buzetu. Veliki pozdrav Branku Bašiću i Mariju Sirotiću.

Vedran Majcan iznosi da se ne bavi pretjerano sportom, ali s obzirom na to da je Upravni pravnik o proračunu može raspravljati, i ispalo bi po toj logici onda da kolega ne bi smio raspravljati o proračunu jer on o tome nema stručnog znanja. Ne može se na taj način voditi diskusija, niti se o tome tako može raspravljati. Ovdje bi rekao da je to pokušaj da se to prezentira negativno da netko iz SDP-a ili Nezavisne liste ima nešto protiv sporta i sportaša, dapače to je čista laž i čista demagogija. Ovdje je stvar ega, a to je jedna ustaljena praksa da se netko usuđuje nešto propitkivat u gradu Buzetu. Iz proračuna grada Buzeta za sport odlazi milijun kuna na ovaj ili onaj način, malo je i rekao, kada bi se uzelo u obzir i održavanje sportskih objekata i sve ostalo što ide kroz Park, košnja, kroz izgradnju, onda smatra da je to još i značajniji novac. Na ovom Gradskom vijeću, kao što je već i rekao, dolaze i izvješća od MUP-a, izvješća o prometnim kaznama, kaznenim djelima, izvješća od Parka i svih društava u koje grad Buzet daje puno manje novaca iz proračuna ili ne daje

uopće novaca pa se dobivaju određena izvješća. Ovdje se radi o tome da sportskim udrugama dajemo preko milijun kuna direktno novce iz gradskog proračuna i da sada kada smo nakon dvadeset godina odlučili reći da se vidi za šta se sredstva daju, da se dobije jedno kvalitetno izvješće, sada se to prezentira da netko ima protiv sporta. To je čista demagogija, to su nebuloze i s takvim nebulozama smatra da ćemo završiti.

Mura Kalčić Salopek vezano uz tehničku dokumentaciju, pošto je rečeno da nema obrazloženja. U obrazloženje za 1.040.000,00 kuna, tu je stavka jako puno unutra obrazloženja. Poanta je ta da se izrada tehničke dokumentacije sada radi jer se nije radila proteklih godina. Radilo se koliko se radilo i radili su se mali projekti kroz koje se odrađivalo neke sitnice. Da bi grad napredovao trebali su se raditi veliki projekti, ne mali. Da bi se bilo šta napravilo treba se napraviti tehnička dokumentacija i to je kraj. Misli da je svima jasno da bez tehničke dokumentacije napretka nema.

Damir Kajin također se zahvaljuje svim ljudima koji se silno daju sportu, volontiraju, koji se uključuju u sport, koji nas čine toliko radosnima i sretnima kada gledamo našu djecu kada pobjeđuju u rukometu, nogometu, tenisu i dr. Sport sigurno neće biti zapostavljen kao ni kultura, školstvo jer to zasigurno nije kroz ovaj proračun. Bilo da je riječ ovdje o inicijativama koje će ići malim nogometnim terenima, o sponzorstvima za auto utrke itd. Slaže se sa svima onima koji traže da se pred vijećnicima nađu izvješća ne samo za sport veća za svaku potrošenu kunu uz bilo koju djelatnost koja se dešava u ovome gradu, i to imaju građani pravo znati. Proračun je za 2021. g. koji je konsolidiran, a to se vidi da je smanjeno naše potraživanje prema dužnicima za preko 41%, da imamo na računu koliko imamo novaca. Život sigurno ne počinje od nas, nikada nije tvrdio, neke stvari su rađene ranije, neke su bile jako dobro napravljene neke manje dobro. Mora reći da nikada manji broj zaposlenih nije radio u Gradu Buzetu. Dvije djelatnice su na porodiljnom dopustu, imamo dva sistematizirana radna mjesta. Netko na poslu gdje je pročelnica Milković radila treba, kako bi se svi sadržaji mogli u gradu dešavati. Ne može gledati da pročelnica Jakac u zgradi stoji, radi i 14 sati. Na tragu diskusije poziva Klub IDS-a da pričekaju novi rebalans, dogovoriti ćemo se i oko tajnika Sportske zajednice. Nitko nije protiv toga no moli da se pričeka prvi idući rebalans kada će se o tome raspravljati i pronaći možda i neka određena sredstva i ići u tom pravcu. Ne želi da itko ovdje bude zapostavljen. Ne može prihvatiti amandman IDS-a. Što se tiče POS stanova oni idu, što se tiče doma u Vrsaru isto bi bilo krenulo da smo imali pripremljenu projektну dokumentaciju. Trebala ju je pripremiti IŽ, nije, a kada su oni odustali, rok je bio kratak i nije se ništa dalo učiniti. Jedna od prvih zadaća koju mi moramo isprojektirati i sebi staviti u opis je da pripreмимо projektну dokumentaciju. Vezano uz Općinu Lanišće, razgovarao je sa načelnicom te ona predlaže da predsjednik Gradskog vijeća Grada Buzeta, gradonačelnik, ona i predsjednik vijeća Općine Lanišće da se sastanu te da se nakon toga možda i vijeća sastanu te da se razgovara o spajanju. Država ide u postupku integracija, Vlada osigurava kroz proračun RH 100 milijuna kuna, ne bi volio da nam se dogodi da se integriramo, a da u međuvremenu ne iskoristimo dio financijskog potencijala, taman da sve pripadne Općini Lanišće. Siguran je da će nam netko nametnuti obvezu da ubuduće zajedno funkcioniramo odnosno djelujemo. Nije rečeno da to neće biti korisno i za Grad Buzet. Želi da na račun stupnja razvijenosti Buzet može ubuduće izvlačiti daleko veća sredstva no što je sada naprosto u stanju. Vezano uz manifestaciju „kotlići u Marčanegli“, prilikom obilaska MO nitko nije napomenuo taj problem, misli da sredstva u iznosu od 2-3.000,00 kn nisu krucijalni problem kojim se trebamo mi kao grad baviti, ako je potrebno hoćemo. Želi uputiti na činjenicu da za aktivnosti MO na godišnjoj razini Grad izdvaja negdje oko 750.000,00 kn. Izdvajamo za maškare, podmirujemo struju i još su neke sitne druge intervencije tako da ga čudi da MO nije pronašao sluha da se uskoči i pomogne za manifestaciju. Ono što je krucijalno u cijelom proračunu izrada je projektne dokumentacije, ide se sa projektima za dvadesetak cesta diljem grada Buzeta. Do sada su pokrenute cilijane izmjene na prostoru Mala Hube, Mažinjice odnosno užeg dijela grada kako bi se ti prostori čim prije stavili u funkciju i kako bi se potakao razvoj na prostoru grada Buzeta. Želi da svi znaju da ako se nekome grad posvećuje intenzivno, svakodnevno to su upravo potrebe našeg gospodarstva, u konačnici od njega i živimo.

U toliko neće prihvatiti amandman Kluba IDS-a, volio bi da odustanu ako se možemo dogovoriti da podrže proračun i da o njihovoj inicijativi otvorenog srca razgovaraju za dva ili tri mjeseca.

Elvis Černeka iznosi da je amandman jako dobro napisan ima smisla i neće odustati od njega te traže glasovanje o istom.

Elena Grah Ciliga iznosi vezano za zapošljavanja u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte, po opisu radnih mjesta ta radna mjesta ne doprinose razvojnim aktivnostima grada izravno, međutim indirektno te osobe definitivno će omogućiti rasterećenje ostalih djelatnika koji rade na tim razvojnim aktivnostima da bismo svi skupa bili efikasniji. Što se tiče Zajednice sportskih udruga, oni su na vrijeme dostavili izvještaj.

Davor Prodan čita prvi amandman IDS-a,

1.Program 1000, Aktivnosti A100001, R001 Plaće za redovan rad

Predlaže se smanjenje stavke R001 za 180.000,00 kn. Navedeni iznos preusmjeriti na slijedeće stavke:

- c) 95.000,00 kn na poziciju R196 – Sufinanciranje Zajednice sportskih udruga – troškovi osoblja
- d) 85.000,00 kn na novu poziciju „Sufinanciranje troškova medicinski pomognute oplodnje“.

te traži od gradonačelnika da se izjasni o istom.

Damir Kajin predlaže da se predmetni amandman ne prihvati.

Davor Prodan čita drugi amandman IDS-a:

2.Program 1030, Kapitalni projekt K103001, R370E izrada tehničke dokumentacije

Predlaže se smanjenje stavke R370E za 50.000,00 kn. Navedeni iznos preusmjeriti na slijedeće stavke.

- c) 25.000,00 kn na poziciju R316-Subvencije poduzetnicima
- d) 25.000,00 kn na poziciju R020- Subvencije obrtnicima.

te traži od gradonačelnika da se izjasni o istome.

Damir Kajin predlaže da se amandman ne prihvati.

Predloženi amandmani IDS-a daju se na glasovanje te se uz 2 glasa „za“ i 9 „protiv“ prijedlog ne prihvaća.

Prijedlog proračuna daje se na glasovanje te se uz 9 glasova „za“ i 2 „suzdržana“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Proračun Grada Buzeta za 2022. godinu i Projekcije za 2023. i 2024. godinu, te pripadajući programi i drugi akti:

- a) Plan razvojnih programa Grada Buzeta za 2022. godinu i Projekcija za 2023. i 2024. godinu,
- b) Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2022. godinu,
- c) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2022. godinu
- d) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2022. godinu,
- e) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2022. godinu,
- f) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2022. godinu,
- g) Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu,
- h) Programa javnih potreba u sportu za 2022. godinu,
- i) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2022. godinu,
- j) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu,
- k) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu,
- l) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2022. godinu.

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.

Otvara se rasprava.

Elvis Černeka iznosi da je IDS u javnom savjetovanju dao svoje primjedbe koje su sve osim primjedba vezana uz datum oslobođenja grada odbijene. Pojednim člancima ove odluke predviđaju se velike ponedje i radikalne promjene koje će dodatno opteretiti proračun Grada Buzeta, a da iste nisu dovoljno kvalitetno argumentirane u samim obrazloženjima. Ne mogu podržati prijedloge smanjenja ovlasti gradonačelnik grada ili uvođenje Jedinственog upravnog odjela čime bi se uveliko smanjila efikasnost cjelokupnog poslovanja grada, sav stručni, informativni, upravljački i financijski nadzor zapravo bi pao u ruke samo jedne osobe, a istovremeno bi se povećali troškovi poslovanja. Za prijedloge poput izmjene zastave i grba Buzeta te preuzimanje poslova za izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola mišljenja su da trenutno nije povoljna situacija za njihovo usvajanje. Trošak izmjene zastave i grba sigurno nije nešto što trenutno treba opteretiti proračun, a prije preuzimanja Ureda za izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola potrebno je izraditi kvalitetnu analizu stanja i svih mogućih posljedica tog preuzimanja. Nisu protiv ova dva prijedloga no ne u ovom trenutku i bez dodatnih obrazloženja i analiza, neprofesionalno je predložiti takve izmjene bez da se javno predstavi financijsko opterećenje koje iziskuju ovi prijedlozi. Naglašava da se protiv Jedinственom upravnog odjelu jer to bi sigurno smanjilo kvalitetu rada Gradske uprave i predlažu da se u Statutu izostavi taj dio za sada, a ukoliko se Odluke o Jedinственom upravnog odjelu nekada i donese lako će se taj dio ispraviti u samom Statutu. Iskoristiti će ovu točku da se osvrne i na način na koji su pisani odgovori na prijedloge u e-savjetovanju ispred Odbora za statutarne pravna pitanja. Optuživati nekoga da je zbog svojih primjedbi zloban ili podli, a predložene izmjene nazivati paušalne krajnje je neprofesionalno čak i nekulturno. Pita se da li će nakon ovakvog odgovora predlagatelja naši sugrađani uopće željeti sudjelovati u budućim savjetovanjima, izložiti se javnom poniženju i vrijeđanju jer se ne slaže sa prijedlogom trenutne vlasti. Ponavlja možda je takav način izražavanja primjeren onome tko ih je pisao, ali svakako nije primjeren ovoj instituciji kao što je Gradsko vijeće.

Nenad Šćulac prije svega bilo bi mu drago da je cijenjeni potpredsjednik Gradskog vijeća Elvis Černeka pročitao prijedlog Statuta, odnosno izmjena Statuta, jer je iz ovoga što je govorio očito da nije pročitao prijedlog. Ako se slušalo njegovu raspravu sasvim je jasno rekao da se odustalo od Jedinственog upravnog odjela, sasvim se jasno reklo da se odustalo od preuzimanja poslova Ureda za izdavanje građevinskih i lokacijskih dozvola tako da ne zna zašto je vijećnik Černeka uopće o tome išta govorio, ali to dokazuje da nije niti slušao raspravu ni pročitao na kraju krajeva prijedlog. Osvrnuo bi se isto tako, očekivao je da će se vijećnik Černeka izraziti ovako kako se izrazio oko odgovora pa će pročitati jednu jako bitnu stvar. U obrazloženju Odbora za statutarne pravna pitanja napisali su slijedeće, prvo nazvalo se izradu novog vizualnog izgleda grba i zastave trivijalnim, ako se već smatra da su gradska obilježja trivijalna onda ne zna na koji bi način trebao odgovoriti. Za IDS su grb i zastava trivijalni, simboli grada im nisu bitni, drago mu je to znati. Druga važna stvar, kada se već navelo, u jednom od obrazloženja IDS-a stoji „kao zaključak postavljamo pitanje predlagачu statutarne odluke tko smo mi Gradski vijećnici među kojima nema ni jednog povjesničara rođeni redom između 1965-1987 godine da samoinicijativno radimo reviziju povijesti grada Buzeta“. Prvo i osnovno samoinicijativno nije ovdje ništa jer samoinicijativno nitko ništa ovdje ne može izmijeniti. Javno savjetovanje služi da se vidi i puls javnosti i da svatko izrazi svoje mišljenje unutar toga, ništa nije samoinicijativno niti se ništa gura ispod tepiha, niti je vijeću dostavljeno

minutu prije sjednice. Bilo je dovoljno vremena da svatko izrazio svoje mišljenje, to nije samoinicijativno. Biti će mu vrlo drago ako će pogledati kako se može riječ samoinicijativno upotrebljavati u ovoj rečenici. Reviziju povijesti Grada Buzeta, zna da je IDS-u i njihovoj skupini vrlo mrsko postavljanje javnih pitanja, ali smisao svega je nekad i propitkivanje i postavljanje pitanja, to je bio smisao javne rasprave. Nitko nikakve revizije nije radio niti ne treba imputirati. Radi se o dva posla Odbora za statutarna pitanja koja je prije argumentirao i objasnio zašto se uopće dodalo unutra jer je to nešto zašto je Odbor za statutarno pravna pitanja radi po svojem smislu i po naravi samog odbora. Kada su unutra napisali slijedeću rečenicu „Povećani obujam rada doveo bi do učestalih zasjedanja odbora za Statutarno pravna pitanja što dalje dovodi do povećanih izdataka za naknade za članove tog odbora što bi moglo dovesti do zaključka da je izmjena članka 30. predložena isključivo radi stjecanja povećane materijalne koristi članova odbora“. Dakle kada uzme u obzir naknadu koju članovi odbora imaju od 170,00 kn ne zna koliko tisuća sjednica bi trebao održati i popodneva provesti radeći na materijalima da ostvario povećanu materijalnu korist kako je to napisano, ali može nabrojati niz raznih slučajeva u kojima IDS-u i njihovoj skupini ta nekakva materijalna dimenzija nije bila nimalo bitna. Neće nabrojati nekakve stvari i nekakve transakcije o kojima se govorilo na ovim vijećima svo ovo vrijeme. I dan danas u Nadzornim odborima navodno predstavljajući Grad Buzet stoji desetak ljudi koji su imenovali ljudi koji su bili čak i na listi IDS-ovoj na zadnjim izborima, ti ljudi primaju 3.500,00 do 3.200,00 kn svaki mjesec naknade, i ima ih na kraju krajeva i po 11 u Nadzornim odborima, vaš kolega sjedni u dva nadzorna odbora i prima naknadu isto tako. Je li vam je palo ikad na pamet prozvati bilo koga za stjecanje materijalne koristi zato što stoji u bilo kojem Nadzornom odboru. Ti ljudi više ne predstavljaju Grad Buzet, oni predstavljaju manjinu. IDS- predstavlja manjinu, u oporbi su, ali nije vam palo na pamet ni u jednom trenutku podnijeti ostavku već uredno primaju svaki mjesec 3.200,00 kn neto, probajte izračunati koliko je to bruto, izračunajte koliko je to novca godišnje i vi bilo koga imate obraza pred ovim vijećem, pred javnošću optuživati da određene izmjene u nekakvom tekstu radi stjecanja materijalne koristi. Nije vas sram niti malo, neka kolega kaže slobodno, on je u dva nadzorna odbora, sjedi kraj vijećnika Černeke, predstavlja Grad Buzet i prima naknadu. Je li to stjecanje materijalne koristi, radi li to isključivo zbog toga, slobodno neka se dođe za govornicu i kaže. Još se javno izlazilo sa takvim istim konstatacijama u javnost onda neka ih se opravda, je li po vama stjecanje materijalne koristi kada netko Grad predstavlja mjesecima isključivo radi mjesečne naknade, a više ne uživa povjerenje ni gradonačelnika ni većine u Gradskom vijeću. Slobodno neka objasne.

Elvis Černeka ne želi uopće ulaziti u te teme. Članove Nadzornog odbora bira gradonačelnik. Smatra da je neprofesionalno optuživati nekoga da je zloban ili podli zato što je podnio nekakve primjedbe i nekakve izmjene nazivati irelevantne ili prepune politikanstva. To je zaista neprofesionalno i zaista nije primjereno instituciji kao što je Gradsko vijeće. Ovo što se sve govori ne želi u te teme uopće ulaziti.

Nakon rasprave uz 7 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ donosi se slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Statutarna odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Buzeta.

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.

Otvara se rasprava

Elvis Černeka iznosi da su u e-savjetovanju tražili jednu izmjenu u predloženom poslovniku, a to je da se u svim člancima koji navode „jedinствени upravni odjel“ ta konstrukcija zamjeni u „nadležni upravni odjel“.

Nenad Šćulac postupak e-savjetovanja proveden je do kraja, u samom postupku nisu prihvaćene primjedbe, ali su naknadno u samoj doradi teksta zapravo te izmjene izvršene i u samom tekstu stoji „nadležni upravni odjel“. Ako je greškom negdje ostalo u tekstu isto će se izmijeniti.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Buzeta

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.

Otvara se rasprava.

Elvis Černeka iznosi da ne vide potrebu za formiranje svih tih radnih tijela. Prije svega, gotovo sva ta tijela, eventualno kod nešto drugačijeg naziva, već postoje i ustanovljena su kao savjetodavna tijela gradonačelnika. Smatra da dupliramo podosta tih radnih tijela, a toliko radnih tijela u gradu veličine Buzeta smatra da je besmisleno. Sva ta tijela prije svega koštaju, članovi za svoj rad dobivaju naknade, ali zahtjeva se i dodatni angažman zaposlenika u Gradskoj upravi jer su većinom sastanci u popodnevnim satima, dakle iziskuju trošak prekovremenog rada zaposlenika. Sve to smatra da se predlaže zbog lošeg odnosa i loše komunikacije između većine u gradskom vijeću i gradonačelnika. Misli da je to apsurdno da zbog takvog razloga dupliramo puno takvih radnih tijela. Spomenulo se Povjerenstvo za ravnopravnost spolova, a ovom odlukom postati ćemo jedini grad u IŽ i jedan od rijetkih gradova u RH koji neće imati to povjerenstvo. Teme kojima se povjerenstvo bavilo su zapravo teme suvremene civilizacije razvijenog društva. Brojne aktivnosti koje su članovi tog tijela inicirali su uveliko doprinijeli boljem životu u našoj sredini. U e-savjetovanju od odbora smo dobili odgovor da se povjerenstvo ukida prvenstveno u cilju ekonomiziranja rada radnih tijela gradskog vijeća. Kako se prije iznio ne zna o kojem se to ekonomiziranju radi, predlaže se povećanje broja odbora, dakle povećanje sjednica, broja članova, ukupno poskupljuje rad Gradskog vijeća, povećavaju se administrativni poslovi gradskih službenika. Smatra da tu nikakve ekonomizacije nema. Na primjer zbog čega se oformilo Povjerenstvo za idejno rješenja trga Fontana, kada se tom tematikom moglo baviti predloženi Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo. Ili zbog čega se osnovalo Povjerenstvo za zastave i grb, kada se time mogao baviti predloženi svestrani Odbor za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku.

Elena Jerman iznosi da je bila članica Odbora za ravnopravnost spolova u prethodnom mandatu i bila je jednom pozvana na sjednicu u zadnjih 4 godine, ne zna zbog čega je to tako ako je taj odbor stvarno radio. Smatra da nešto ne štima.

Dubravka Črnac Dujanić podržava odbor te smatra da u današnjem društvu ima jako puno problema na tom području, ali i ona je u zadnjem mandatu bila jednom pozvana na sjednicu.

Vedran Majcan smatra da se opet ovdje rasprava o nekoj demagogiji IDS-a gdje se pokušava u mutnom zapravo stvoriti neku sliku da su ovdje odbori svrha samom sebi, a u biti uopće ne razumijevaju procese i da ne razumijevaju šta je stvarno uloga odbora. To su radni odbori Gradskog vijeća, znači to su odbori koji bi trebali iznijeti jedan dio poslova savjetodavnih i stručnih za ovo Gradsko vijeće. Prema tome ovo nisu odbori u kojima će netko dobivat naknade od 3-4.000,00 kn kao što je prije rekao vijećnik Šćulac i ne raditi ništa po Nadzornim odborima godinama, ovo su zapravo tijela koja se povremeno sastaju i rješavaju određena pitanja koja tište ovo Gradsko vijeće. Ovo su odbori za rad, a ne za čašćenja, ali očito je jasno tko je ovdje za rad, a to je ovdje za čašćenja.

Nenad Šćulac moli samo da se ne miješaju kruške i jabuke jer smisao odbora je da bude savjetodavno tijelo koje sustavno prati određeno područje, a ako postoji konkretan zadatak koji treba izvršiti uvijek će se formirati tijelo stručnjaka koje bi trebalo dati nekakav prijedlog. Počet će od grba i zastave gdje je logično da će se formirati tijelo u kojem će biti ljudi koji se bave tim konkretnim poslovima te će isti dati i najkvalitetnije moguće prijedloge, a kada se izvrši konkretna radnja koja je bila razlog formiranja tijela onda se isti rasformira jer nema više potrebe za istim. Želi objasniti na primjeru, ako će se graditi veliki infrastrukturni objekt, kada se mora izabrati nekakvo kvalitetno tehničko rješenje, ako se radi recimo o nekakvom mostu, treba izabrati najkvalitetniji most, neće to rješavati odbor koji se bavi prostornim uređenjem, već će se tražiti stručnjake arhitekta i ostale kojima je zapravo core business i oni koji imaju specifična znanja potrebna za te stvari i to je razlog zbog čega se ta tijela formiraju. Što se tiče ekonomiziranja i neekonomiziranja rada, ako ćemo mi formirati uz odbor koji će se baviti svim tim ljudskim pravima, a iskreno se boji da će nam biti potrebno jedno takvo tijelo u godinama koje dolaze ispred nas iz raznoraznih razloga i onda još uz njega zadržimo povjerenstvo za ravnopravnost spolova koje nije imalo naviku sastajanja, onda možemo pustiti sva tijela i nije ekonomično. Prijedlog je da se neke stvari sustavno pripreme, može govoriti o odboru za gospodarstvo i jedan od razloga radi kojih se išlo predlagati je upravo to da je osobno mišljenja da je odbor za gospodarstvo imao pogrešan sastav svih godina jer su u njemu pretežito bili ljudi iz gospodarstva ne iz financija, s jedne strane, a s druge strane taj odbor je, i reži će to neovisno o tom e što je predsjednik tog odbora, smatra da taj odbor ima prevelike ovlasti, i to je tako i bilo ranije. Osobno je mišljenja da svi odbori moraju imati podjednaku snagu, i s druge strane da i financije i proračun ne bi smjele biti ono drugo u tom nekom odboru. Neovisno o svemu zapravo je fokus bio na gospodarstvu, manje na financijama i često se pojavljuje situacija kada bi bilo dobro imati odbor koji će se stvarno baviti i financijama i upravljanjem gradom ono što je nekakva srž ekonomike određenog prostora. To je razlog zbog čega su predlagali. Ne smatraju da će to dramatično povećati nekakve troškove jer će se svi odbori sastajati kada nastane potreba. Nije smisao gomilanje odbora ni ljudi u njima već jednostavno da se pokrije svako područje ako je moguće, pa i da se spoje dva odbora zašto ne. Smatra da to nije iskaz nikakve netrpeljivosti između većine u Gradskom vijeću i gradonačelnika već upravo suprotno, da ćemo kroz odbore najlakše rješavati svakodnevne jednostavne probleme na kraju krajeva biti potpora upravnim tijelima da se lakše donose odluke i da na kraju budemo svi budemo istovremeno najkvalitetnije informirani o određenim pitanjima. To je smisao toga. A zadržavanje dosadašnjih sustava odbora je eto da su neki navikli na njih i to se tako radilo godinama, a ako je to jedini razlog da mora ostati isti sustav odbora onda to nije nikakav razlog. Prijašnje garniture su uspostavile sustav koji je bio, a on je uglavnom bio isti zadnjih petnaest godina, vrijeme je išlo naprijed i to ne znači da je najbolje rješenje. Ako će se i kod ovog pokazati da postoji potreba za korekcijom biti će spremni napraviti i to. Ono što je važno je pokriti sve, omogućiti na kraju krajeva nekakvu našu horizontalnu i vertikalnu

povezanost oko rješavanja svih gradskih problema, i ako će se na kraju dobiti najbolja rješenja tada će odluka ispuniti svoju svrhu. Svrha nije stvaranje materijalne koristi za pojedine članove odbora.

Davor Prodan želi dati samo kratak komentar, postavlja otvoreno pitanje, da li znači da IDS nije poštovao ljudska prava jer nije imao Odbor za ljudska prava u bivšim radnim tijelima? To je ista analogija, kada bi takvo pitanje inzistirao bio bi nekorektan, dakle vezano za ravnopravnost spolova i ljudska prava apsolutno nema veze. Taj odbor za ravnopravnost spolova ima funkciju odbora za ljudska prava. Jedno specijalizirano povjerenstvo se proširilo i ne vidi nikakvog razloga da teme na žalost i seksualnog uznemiravanja što se u našem gradu događa budu teme tih odbora i razgovaramo o tome.

Nakon rasprave uz 9 glasova „za“ i 2 „protiv“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o radnim tijelima Gradskog vijeća Grada Buzeta

TOČKA 11.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2022. godini

Roberta Kalčić Savatović obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Buzeta u 2022. godini.

TOČKA 12.

Razmatranje prijedloga i usvajanje Zaključka o donošenju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za razdoblje od 2022. do 2025. godine

Roberta Kalčić Savatović obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 11 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se Zaključak o donošenju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za razdoblje od 2022. do 2025. godine.

Davor Prodan iznosi da je poklonio tri cvjeta, a Buzetski na neki način svim građanima. Gradonačelnik je također dao poklon vijećnicima u znak pažnje. Pokloni nisu na teret poreznih obveznika, smatra da treba što manje opterećivati proračun te da sami moramo podmetnuti leđa u nekim stvarima. Kraj je 2022. godine danas su donesene vrlo važne točke, bilo je prijepora i nesuglasica no to su najnormalniji demokratski odnosi u vijećnici. Moli suradnice da podignu cvijeće, da jednim pljeskom pozdravimo sve Buzećane i Buzećanke, te da im zaželimo puno zdravlja i odlične praznike, što vijećnici i čine. Poziva sve prisutne na mali domjenak, povodom završetka godine u Hotel Fontana. Svima želi sve najbolje u Novoj godini.

Damir Kajin svim građanima Grada Buzeta čestita Božić, želi zaželjeti puno uspjeha u novoj 2022. godini s vjerom da će godina koja je pred nama biti uspješna. Želi vjerovati da u tom pravcu idu sva naša nastojanja i da je proračun onaj akt koji to može mnogima u ovom gradu omogućiti. Da je vrijeme izazovno, da je teško, neke stvari možda je nezahvalno unaprijed predvidjeti, toga smo svi svjesni, ali građanima, građankama želi svako dobro od srca te da ih prati sreća u godini koja je pred nama.

Sjednica je zaključila sa radom u 21,00 sat.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan