



**GRAD BUZET**  
**GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA**

*Točka 1.*

*Usvajanje skraćenog zapisnika s  
7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta  
održane 25. siječnja 2018. godine*

**ZAPISNIK**  
**s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta**  
**održane 25. siječnja 2018.. godine**

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Dejan Jakac, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativni tajnik u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Denis Muzica, Elvis Černeka, Damir Sirotić, Dejan Jakac, Nina Majer, Kristijan Majcan, Enisa Marinac, Đani Soldatić, Damir Kajin, Zdravko Ćurić, Dubravka Črnac Dujanić, Sandi Černeka, i Vedran Majcan, Vlatko Mrvoš.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Mirta Čaleta .

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Elena Grah Ciliga, Ornela Rumen, Elvis Šterpin, Roberta Kalčić Savatović, Ervina Šurković Kisiček, Anes Durgutović, AD Svetovanje iz Kamnika, Gordana Čalić Šverko i „Zainteresirana javnost Grada Buzeta“.

Dejan Jakac otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne i predlaže slijedeći dnevni red s time da uz točku četvrtu „Razmatranje Prijedloga i donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Buzeta“ sam prijedlog se malo preoblikovao te je vijećnicima meilom dostavljen novi prijedlog.

Damir Kajin predlaže da se promijeni redoslijed razmatranja točaka te da se 6. točka razmatra kao 4. jer su prisutni ljudi koji prate sjednicu, a možda za njih sadašnja točka 4. nije toliko relevantna.

Siniša Žulić predlaže da se prihvati redoslijed predloženog dnevnog reda prvenstveno poštujući izvjestitelje koji su došli iz Slovenije.

Uz 11 glasova „za“ i 3 suzdržana glasa donosi se slijedeći

**DNEVNI RED**

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 21. prosinca 2017. godine.
2. Pitanja i prijedlozi.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.
4. Razmatranje Prijedloga i donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Buzeta.

5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Buzeta
6. Razmatranje Prijedloga i donošenje Zaključka o raskidu Ugovora i obnovi postupaka

#### TOČKA 1.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 21. prosinca 2017. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se uz 1 suzdržan glas i 13 glasova za donosi

#### ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 21. prosinca 2017. godine.

#### TOČKA 2.

##### Pitanja i prijedlozi

Vedran Majcan postavlja pitanje o izgradnji nove knjižnice na novoj lokaciji ? S obzirom da je izgubljeno 4-5 godina od kada smo počeli graditi novu knjižnicu jer se u prvobitnom razmatralo o izgradnji knjižnice u Narodnom domu, utrošena su određena sredstva, moli pismenu kalkulaciju koliki su troškovi i tko će snositi odgovornost, te da li će Grad potegnuti odgovornost prema vanjskim ljudima koji su zapravo Grad doveli u zabludu i veliki trošak za izgradnju knjižnice? Šetalište uz Mirnu do Tombasina , samo šetalište je dosta propalo puno je lokvi i blata, da li ima Grad planove o daljnjem uređenju i da li je pokrenuta bilo kakva inicijativa prema Hrvatskim vodama u svezi daljnjeg uređenja tog dijela? Sami smo svjesni da je tok rijeke Mirne dosta devastiran i betoniziran pa ga interesira da li se isto može bolje popraviti i krenuti s neakvim inicijativama, ili sama inicijativa Grada da se vodotok rijeke Mirne u tom dijelu regulira drugačije da se uredi šetalište na način da se bolje posipa ili stavi tlakovac ili asfaltira, da se uredi javna rasvjeta i sadržaji koji idu uz šetalište, koševi za smeće, kupe i dr.

Denis Muzica postavlja pitanje vezano uz anketne listiće koje su mještani roštine dobili od tvrtke Park odvodnje, šta je sa istima te u koju svrhu se prikupljaju podaci?

Đani Soldatić postavlja pitanje vezano uz označavanje pješačkog prijelaza, kada se ide od „Crodux“ prema Sv. Ivanu dođe se do kraja trotoara i preko ceste je drugi trotoar, a ne može se nigdje prijeći da li je moguće označiti pješački prijelaz ? Vezano uz stazu Sedam slapova po gradu se priča da je ista napravljena na privatnom zemljištu te da vlasnik više neće dozvoliti da se taj dio koristi, da li je to istina i da li postoji neka osnova vezana uz isto ? U ime Kluba IDS-a HSU-a, postavlja pitanje vezano uz Savjetovalište za zdravu prehranu, u javnom glasilu

pročitao je da se isto otvara u nekim gradovima u Istri i Buzetu te da bi isto radilo po dva puta mjesečno po šest sati i provodio bi se savjetodavni program za sve dobne strukture, da li će savjetovalište biti otvoreno u Buzetu i koliko to Grad košta?

Vlatko Mrvoš vezano uz ginekološku ambulantu u Buzetu koja ima vrlo staru opremu postavlja pitanje da li se može po tom pitanju na neki način pomoć, sredstva koja bi bila potrebna za tu namjenu su oko 20 000 € u protuvrijednosti kn kako bi se nabavio color dopler u boji kako ne bi pacijentice trebale putovati na preglede u ostale gradove pošto imamo i doktoricu u Buzetu. Parking Stari grad, nema ideje, vizije, da li se nešto po tom pitanju poduzima? U ime Kluba vijećnika SDP- Nezavisni postavlja pitanje vezano uz prostor multimedijalnog centra koji još uvijek ne radi, da li se zna tko istoga vodi tko ima ključeve prostora i koji je razlog da dvije godine prostor nije dobio svoju svrhu ?

Damir Kajin, vezano uz naselje Lokarija koja nije 40 godina spojena na javni vodovodni cjevovod, kada se namjerava isto napraviti? Kako se boriti protiv naleta divljih svinja na vozila, predlaže se da na mjestu prijelaza divljači, kao što se to radi u nekim zemljama postave tzv. preventivni stupić koji i reflektiraju svjetlost i divljač bježi pa se time smanjuje nalet divljači. U nekim zemljama u kojima je to postavljeno nalet divljači smanjio se za 75 %. Smatra da bi to trebala biti naša inicijativa koja bi bila upućena prema Hrvatskim i Županijskim cestama. U ime kluba Nezavisnih vijećnika predlaže da Grad Buzet pokrene inicijativu za neplaćanje tunelarine na tunelu Učka. Predlaže da se uputi IŽ inicijativa da na Krasu ili na Bužeštini formira „banka pršuta“ .

Dubravka Črnac Dujanić postavlja pitanje da li je moguće popraviti lokalnu cestu koja vodi od Naselja Goričica do Osnovne škole, te vezano uz dječja igrališta u čijoj je nadležnosti popravak stupića i opreme konkretno u Naselju Sport razbijen je stupić pa postavlja pitanje komu se roditelji mogu obratiti ?

Siniša Žulić vezano uz izgradnju knjižnice obrazloženje je dato na prethodnoj sjednici, a vezano uz trošak pismeno će odgovoriti. Nakon problema sa dobivanjem protupožarnih uvjeta trebali smo misliti o premještanju knjižnice, pravni koraci će se poduzeti. Šetalište uz Mirnu u nadležnosti je Hrvatskih voda, oni imaju u planu izgradnju mostić kako bi izravnali jedan nasip. Što se tiče staze Sedam slapova, grad je dobio sredstva za uređenje Pustolovnog parka koji je smješten većim dijelom oko 90% na vodotoku za što smo na 20 godina dobili koncesije Hrvatskih voda i oko 10% je smješten na zemljištu jednog privatnog vlasnika s kojim smo u kontaktu. Na žalost zbog prerigoroznog tumačenja Prostornog plana i nekih njegovih odredbi nismo mogli staviti istoga u funkciju jer je nakon što su se dobili svi papiri od bivše djelatnice Ureda za izdavanje građevinske dozvole rečeno da ipak treba promijeniti Prostorni plan da bi sve krenulo u funkciju, teko da će se tijekom slijedećih mjeseci dovršiti sve radnje i dogovor sa vlasnikom da Pustolovni park bude u funkciji. Što se same staze Sedam slapova tiče u sklopu održavanja izgradnje i uređenja parka uredili smo i jedan mali dio staze, te je to drugi ili treći put da sa sredstvima Ministarstva turizma radimo u fazama određene dionice. U zadnjoj fazi pješački put koji postoji već dugi niz godina prolazi preko zemljišta u vlasništvu dvije privatne osobe. Od jednog sina vlasnika jednog zemljišta i za drugo zemljište od same vlasnice dobili smo dozvolu da se taj put nasipa i bude prohodan. Ukoliko oni budu radili problem oko prolaza rješavat ćemo to pitanje no to nema veze sa Pustolovnim parkom. Imali smo nezadovoljstvo jedne privatne osobe u tom dijelu gdje se traži da se za cca 40 m puta otkupi parcela od 2 ha, što je Gradu neprihvatljivo. Spremni smo za dogovore i vidjet će se što će se po tom

pitanju napraviti. Savjetovalište za zdravu prehranu, u sklopu projekta Vita o kojem se već raspravljalo, održan je sastanak gdje je jedan od prijedloga bio da se uspostavi nekakvo savjetovalište uz razna predavanja ili individualne razgovore sa potrebitim korisnicima i namjerava se uključiti ljude koji su stručni u tom dijelu. Prostor multimedijalnog centra na raspolaganju je na upit, zadnji put bio je otvoren prije dva tjedna prilikom najave grupe izletnika Turističkoj zajednici, i do sada nikada nije bilo problema. Vezano uz Lokariju isto je u planu Istarskog vodovoda u 2018. godini. Vezano uz saniranje ceste Goričica – Osnovna škola istu Park konstantno popravljaju. Vezano uz dječja igrališta ovlaštene osobe saniraju kvarove.

Ervina Šurković Kisiček iznosi da je cesta koja vodi od naselja Goričica do Osnovne škole prošli tjedan sanirana. Vezano uz stupiće u naselju Sport netko to redovito uništava, u više navrata isti su promijenjeni na zahtjev Mjesnog odbora. Vezano uz obrasce koji su poslani kućanstvima na roštini iznosi da je to obaveza tvrtke Park odvodnje koju je dobila od državnog inspektora da se prikupe svi podaci vezane uz sve građevine, načinu priključenja, pražnjenju septičkih jama i da se stvori katastar objekata na našem području kojim se upravlja. Park odvodnja mora stvoriti bazu podataka.

Siniša Žulić obrazlaže vezano uz lovačke saveze i štete od divljači, 5.12.2017. godine održan je sastanak sa predsjednicima MO, predstavnicima oba Lovačka društva koja imaju sjedište na području grada Buzeta i Lovačkim savezom IŽ, sa ciljem da i sami ljudi izraze svoje ogorčenje sadašnjim stanjem. IŽ je poslala prijedlog sa 11 točaka koje će predložiti Ministarstvu poljoprivrede vezane uz zakonske izmjene. Vezano uz neplaćanje tunela zna da će se prijedlog raspravljati na županijskog skupštini Primorsko goranskoj županije, a nakon toga i na skupštini IŽ. Vezano uz "banku paršuta" spremni smo pomoći.

Elvis Černeka vezano uz prijedlog o ultrazvuku, povratkom specijalizanata u 2019. biti će stvoreni uvjeti tj. biti će tu ljudi koji će znati takav vrhunski uređaj u potpunosti iskoristiti, te će Istarski domovi zdravlja nada se takav uređaj i nabaviti. Dobar uređaj košta oko 450 000,00 kuna i biti će mu drago ako se svi uključe da se možda nekakva sredstva iznađu i van gradskog proračuna kako bi se kupio što bolji uređaj.

Vlatko Mrvoš iznosi da je cijenu za aparat od 20 000 eura dobio od distributera, radi se o uređaju Philips, izlazna varijanta najboljeg modela.

Elvis Černeka iznosi da je sadašnji uređaj normalan kolor dopler uređaj za ultrazvuk koji sasvim uredno funkcionira, no kada se stvore uvjeti takav uređaj će biti u potpunosti iskorišten na što IDZ moraju voditi računa. Što se tiče cijene od 20 000 € to su ulazni modeli ultrazvuka.

### TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Buzeta

Elvis Šterpin obrazlaže prijedlog.

Damir Kajin iznosi da je Prostorni plan daleko od idealnog, skroman je no i nedovoljno doba je zasigurno bolji od nikakvog. Nezavisni vijećnici prihvatiti će i ovakav nedovoljno dobar plan. Smatra da je trebalo u plan ucrtati dvije zaobilaznice oko Buzetu, spoj od Abrami do Podrečaka prema Most Bračani i ispod

Podrečaka formirati dvije industrijske zone i isto tako zaobilaznica od Mala Hube do kolektora. Ispod Drvoplasta trebalo je formirati građevinsko naselje. Ima prigovor i pitanje kada će se dopustiti g. Ritoši da gradi kuću u starom gradu na zavoju kraj Velih vratiju te kada će se urediti parkirališta između Ulice I. Sancina, Drvopasta i tzv „boračke zgrade“ ? Kompostane nema u Prostornom planu u Mala Hubi no svi mi znamo da investitori već sutra mogu početi graditi. Plan je neambiciozan i smatra da će nam stvoriti ogromnih problema.

Vedran Mjacan nada se da je taj plan ispoštovao svu proceduru donošenja te da nema propusta koji će nam stvarati probleme u budućnosti.

Vlatko Mrvoš iznosi da s obzirom kako smo krenuli i koliko je trajalo donošenje plana već bi trebalo krenuti u njegove izmjene i dopune , činjenica je da smo svi postali taoci plana koji je temelj za razvoj grada. Da li je napravljen koridor kod sportske dvorane s izlazom na državnu cestu kraj Osnovne škole ? Koji je plan za izmjenu UPU jer smatra da treba krenuti sa njegovim usklađenjem ?

Damir Sirotić izražava zadovoljstvo da je prostorni plan na dnevnom redu sjednice kao prijedlog i točka za njegovo donošenje. Predugo je trajalo donošenje Prostornog plana i upućuje izrađivaču kritiku. Nema idealnog prostornog plana koje će zadovoljiti sve potrebe i interese, a i limitiran je višim prostornim planovima. Trebalo bi voditi računa i češće ići u ciljane izmjene. U ime kluba IDS-HSU-a iznosi da su o istome raspravljali i prihvaćaju plan.

Siniša Žulić iznosi da je prostorni plan na dnevnom redu nakon što su sve primjedbe bilo kojeg javnog tijela u bilo kojem obliku u kojem su došle prema nama ispravljena. Zao mu je da neke primjedbe nisu dane u tijeku javne rasprave pa bi se o istima raspravljalo i uvrstilo u plan. Vezano za stari grad i izgradnju kuće ispod zida kraj Velih vratiju stvar je UPU-a, konzervatori su dali mišljenje o tome. Prilikom donošenja Proračuna Grada Buzeta trebalo je predložiti asfaltiranje parkiranja u ulici I. Sancina koje je večeras predloženo pa bi se o tome raspravljalo, no biti će još prilike prilikom rebalansa proračuna. Vezano uz Građansku inicijativu i izgradnju kompostane ispoštovali smo sve zahtjeve.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

## ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Buzeta

### TOČKA 4.

Razmatranje Prijedloga i donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Buzeta

Ervina Kisiček i Anes Durgutović , AD Svetovanje iz Kamnika obrazlažu prijedlog.

Damir Sirotić iznosi da smo prije 15-tak godina imali svatko kraj svoje kuće kantu za zbrinjavanje otpada te smatra da ćemo uvođenjem opet kanti za svako domaćinstvo time ići korak u nazad jer smo na Buzetštini dostigli do sada jako visoki nivo zbrinjavanja otpada. Postavlja pitanje da li će biti dva spremnika za stanare sa dvije stambene jedinice ili jedan, smatra da bi trebao biti samo jedan spremnik ?

Dejan Jakac izračun mjesečnog odvoza smeća, po čl. 13 bilježiti će se pražnjenje kontejnera, pražnjenja bi minimalno trebalo biti 4, zanima ga minimalna jedinica je spremnik od 80 litara, budući da će se cijena određivati na način da će se izračunavati minimalna cijena plus varijabilni dio, ukoliko od tih četiri pražnjenja dva puta bude kanta prazna da li to utječe na cijenu tj. ako se sva četiri puta ne prazni kanta? Jednom godišnje građani imaju pravo dobiti besplatno kontejner za glomazni otpad što smatra da je malo. Kuće koje se malo koriste i imaju minimalna potrošnja struje i vode, da li će isto plaćati odvoz smeća ?

Ervina Šurković Kisiček slaže se da se u Buzetu napravilo puno po pitanju odvajanju otpada. Kod dva domaćinstva staviti će se jedan spremnik, a kod stambenih zgrada mora biti sustav zajedničkih kontejnera i odluka je dozvolila upotrebu i polupodzemnih i podzemnih kontejnera i naplate elektroničkim čitačima što će se u budućnosti razrađivati. Ukoliko se radi o domaćinstvima koja će mjesečno imati dva pražnjenja, onda će oni plaćati za ta dva pražnjenja plus fiksni dio za ostala dva pražnjenja. Ako se nekretnine malo koriste platit će se samo fiksni dio, a ako se nekretnina uopće ne upotrebljava što se dokazuje očitanjem struje i vode onda se neće ništa plaćati.

Anes Durgutović iznosi vezano uz odvoz smeća i cijene za četiri odvoza ili dva, kad se uvede sustav digitalnog praćenja, tj. elektronički čitači biti će moguće točno znati stanje, u prelaznom periodu obračunavati će se prema planu odvoza smeća.

Vedran Majcan moli sve nadležne da svaka informacija bude dostupna svim građanima.

Siniša Žulić iznosi da u sklopu operativnog programa zaštite okolišta i financiranje iz EU fondova jedna od mjera koja je predviđena je informiranje građana, na žalost zakon je donesen 2013. godine, a prošlo je cca 5 godina do donošenja uredbe i JLS dano je na raspolaganje samo tri mjeseca da se usklade s tom uredbom.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

## ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Buzeta

## TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Buzeta

Ervina Šurković Kisiček obrazlaže prijedlog Odluke.

Rasprave nema te se jednoglasno donosi

## ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Buzeta

## TOČKA 6.

Razmatranje Prijedloga i donošenje Zaključka o raskidu Ugovora i obnovi postupaka

Damir Kajin obrazlaže prijedlog.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan iznosi da je gradsko vijeće zakonodavno tijelo i nije izvršno, a ono je donijelo određene odluke koje su išle u smjeru toga da se kompostana izgradi, ali nitko iz vijeća nije razgovarao sa investitorom niti je itko iz vijeća izdavao sve akte koje je izdavao Grad. Gradsko vijeće je u najboljoj namjeri da se poduzetnička zona Mala Huba stavi u funkciju zapravo donijelo nekoliko akata za koje se danas proziva. Prvi akt je Izmjena UPU Mala Huba II, gdje znamo kakvo smo zatekli stanje poduzetničke zone Mala Huba, a i danas je jednako. Stari UPU bio je prilagođen projektu izgradnje Pivovare, s obzirom da on nije bio prilagođen novonastalim okolnostima odnosno da se u tu zonu dovedu manji investitori sa manjim građevinama Gradsko vijeće je donijelo odluku o izmjeni plana i prilagodilo nekakvim uvjetima da bi ta zona mogla profunkcionirati. U namjeri da ne stvorimo pravni i tehnički okvir da zona profunkcionira Gradsko vijeće dobilo je na stol Izmjene i dopune UPU poduzetničke zone Mala Huba II. U uvjerenju da je zapravo sve provedeno tehnički, pravno i stručno kako treba, međutim to se nije pokazalo tako. Prva odluka Gradskog vijeća bila je o tome da se stvore preduvjeti da se tamo gradi ne samo kompostana već da tamo može graditi bilo koji poduzetnik. Smatra da je kriv gradonačelnik i oporba jer nema javnog istupa gradonačelnika u zadnjih pet godina koji govori o kompostani, a da u tom javnom nastupu gradonačelnika nema stava otprilike „nismo mi donijeli odluku o kompostani, odluku o kompostani je donijelo Gradsko vijeće i to ne samo IDS donijela je i oporba“.

To se stalno govori i rekao bi prljava politika koja se svih ovih godina provodila u Buzetu, gdje je pokušano postaviti kompostanu na način da o kompostani



gradonačelnik kao to provodi ali ne provodi sam već i Gradsko vijeće i oporba pa čak i unutar oporbe ima onih koji imaju interesa i guraju investitora, što su teške floskule koje imaju određeni politički učinak. Smatra da nije korektno da se gradonačelnik skriva iza odluka Gradskog vijeća. S obzirom da je Grad Buzet sa tvrtku „Adria eta“ sklopio ugovor i kvalitetno se zaštitio, da li je Grad Buzet provjerio da li su se ispoštovale sve stavke ugovora i kakve pravne mogućnosti imamo u tom pogledu ? Treba vidjeti da li postoji mogućnost vansudske nagodbe, dogovora ili alternativne lokacije, razviditi koji su sve pravci razrješenja tog problema. Nije korektno prema građanima grada Buzeta da već 5 godina ne znaju što ih čeka u toj investiciji.

Dejan Jakac iznosi da je prijedlog usmjeren na raskid ugovora, a jedini i osnovni argument je da je Upravni sud ukinuo prostorni plan za Malu Hubu, i stavio ga van snage, po njegovom stavu drži da bi bilo jako štetno za Grad Buzet da se ugovor raskine. Da li je predlagatelj točke dnevnog reda izračunao otprilike koliko bi bila naknada štete u slučaju raskida ugovora?

Siniša Žulić iznosi da je odluka o raspisivanju javnog natječaja za davanje prava građenja je odluka gradskog vijeća. U prijedlogu Odluke bio je prijedlog ugovora o međusobnim pravima i obvezama i prijedlog ugovora o pravu građenja isti kakav je i nakon tri godine potpisan. Vezano za odgovornost, on kao gradonačelnik mora poštovati odluke Gradskog vijeća. Malo mu je čudno da je to bilo prvo vijeće kada IDS nije imao većinu, a da je oporba podržala odluku gdje je točno pisalo tko je investitor i bila je priložena cijela dokumentacija koju je neko prijavio sa time da će se graditi kompostana. Da bi izbjegli bilo kakvu mogućnost tužbe po zakonu o obveznim odnosima koji je donesen 1.08. 2015. postoje odredbe i postupak raskidanja ugovora je pokrenut, ali bilo kakva odluka o raskidanju ugovora bez da se to dogodi automatizmom bi nosila velike posljedice za grad Buzet.

Damir Sirotić u ime Kluba IDS-HSU-a iznosi da neće prihvatiti raskidanje ugovora jer bi to bilo štetno za Grad Buzet.

Zdravko Ćurić iznosi da informacija o gradnji kompostane praktički do naših građana nije uopće došla, ni do vijećnika, Odbor za gospodarstvo je kada se to pojavilo donijelo odluku jednoglasno da se točka odgodi za drugu sjednicu i da se vijećnike informira o postupku. Gradonačelnik je to odbio i rekao da je Odbor savjetodavno tijelo. Umjesto odgoditi točku na sjednicu su bez najave pozvani četiri strana državljana i jedan domaći koji su obrazlagali i donesena je odluka. Traži se odavno da se provjeri da li je odluka o gradnji važeća, Grad treba odraditi posao te tražiti da se utvrdi da li je odluka važeća.

Damir Kajin iznosi da oni smatraju da obnova postupka izdavanje lokacijske i građevinske dozvole ne znači poništenje lokacijske i građevinske dozvole i ne izaziva naknadu štete, već se obnavljanjem postupka eventualno investitora prisiljava na neke propuštene radnje ali ga ne želimo ovdje. Postavlja pitanje što je sa člankom 6. ugovora o osnivanju prava građenja, jer se decidirano kaže da ako nositelj prava građenja ne ispuni obvezu iz stavka 1 i 3 ovog članka Grad Buzet može jednostrano raskinuti ovaj ugovor u kojem slučaju nastupa posljedica iz članka 13. ugovora ? Rok je protekao 19.01.2018..

Dejan Jakac iznosi da u prijedlogu nije postavljen nikakav zahtjev, a i on i gradonačelnik rekli su da se radi na raskidu ugovora.

Siniša Žulić zakon regulira raskidanje ugovora.

Vedran Majcan postavlja pitanje jesu li se ispunili uvjeti za automatski raskid ugovora o međusobnim pravima i obvezama?

Siniša Žulić iznosi da zakon o obveznim odnosima ima određenu proceduru prilikom raskida ugovora, Grad Buzet je u toku rješavanja.

Dejan Jakac iznosi da ponavljaju već nekoliko puta da je Grad Buzet krenuo u proceduru vezanu uz raskid ugovora.

Damir Kajin postavlja pitanje da li se može „sutra“ početi sa izgradnjom kompostane, ako se krene sa izgradnjom želi upozoriti na to da će se u gradu dogoditi „građanski neposluh“, kome je u interesu preuzeti „kontaminiranu“ firmu, što se može reći o Geoaktivu koji su njihovi interesi, motivi, tko su vlasnici ?

Prijedlog Zaključka daje se na glasovanje te se uz 4 glasa „za“ , 2 „suzdržana“ i 8 „protiv“ donosi

### ZAKLJUČAK

Ne donosi se Zaključak o raskidu Ugovora i obnovi postupaka.

Sjednica je zaključila sa radom u 21,10 sati.

ZAPISNIČAR

Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Dejan Jakac